VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund
Nr 4, augusti 2025
Lösnummerpris 50 Kr

Granna att se på - men smakar inte mycket ...

... precis som en utredning ...

Innehåll

Objektivitet ...	2
I första hand viltvården ...	3
För den nya myndigheten ...	4
Byte av delar - licensfria vapen	5
Alternativ II - behålla PM	6
Alternativ II - vapenärenden flyttas	7
Annat som kan flyttas	8
Skanåkers krönika	9
Lokal närvaro	10
Inspektion av skjutbanor	11
Ny skjutbane-Fap	12
Fick rätt mot PM ...	12
Regeringen serverar snömos	13
Ge till Ukraina?	14
Ändringarna marknadsförs ...	14
Frisk igen?	16
Ändring i Vapenförordningen	17
Fick tillbaka vapnen ...	18
Citat av Groucho Marx	21
Handläggarstrul ...	23
Om äganderätten ...	24

Vi finns på Facebook ...
https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund

... och på twitter:
https://twitter.com/svfforbund

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN
Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2025 Vapenägaren, där ej annat anges

Omslagsbild: lovar mycket, håller lite ...

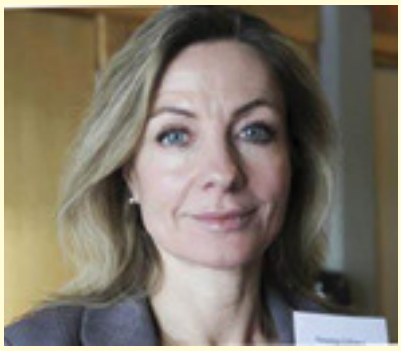
Objektivitet ...

Ett av de grundkrav man måste ställa på en utredning är att den ska vara objektiv. Den ska fokusera på den frågeställning som ligger till grund för utredningen och redovisa för- och nackdelar med olika lösningar. Men den ska inte själv ta ställning till vilken lösning som är den bästa. Det är lagstiftarens uppgift.

I maj 2025 publicerades utredningen SOU 2025:50 En ny nationell myndighet för viltförvaltning. Mindre än 500 sidor ...

Det som är överraskande är att den är ledd av en kvinna.

2023-07-06 utsågs länsrådet Susanna Löfgren till utredare.



2023-09-18 utsågs kammarsekreterare Anna Aspegren till huvudsekreterare med Annika Gustafsson som sekreterare från 2024-03-30. Dessa tre har signerat utredningen.

Dessutom har man haft ett antal experter och rådgivare till förfogande.

På flera ställen betonar man att man utreder ”oavsett vad man själv tycker i sak”. Det borde inte behöva sägas, men med tanke på andra utredningar vill man kanske betona att man inte låter sig influeras av eget eller andras tyckande.

Men man ser på flera ställen att utredaren uttalar ett eget tyckande som mycket ofta innebär att behålla status quo ... dock med en Brasklapp att ”vi har ju fått i uppdrag att utreda en förändring så då gör vi det” ...

Gull-Britt Söderström

Biskop Hans Brask (1464-1538) ville år 1517 protestera emot avsättandet av den dåvarande ärkebiskopen så han gömde en lapp under sitt sigill med texten ”Härtill är jag nödd och tvungen”.
Därav uppstod beteckningen Brask-lapp ...

På följande sidor saxar vi delar av utredningen.

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217,10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706–397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

I första hand viltvården ...

Utredningen analyserar två skilda vägar att gå.

Grunduppdraget avser tillskapandet av en myndighet som enbart ska syssla med viltvård kallad Viltvårdsmyndigheten.

Men eftersom direktivet uttryckligen ville se möjligheten att flytta vapenhanteringen från Polismyndigheten till den nya myndigheten upptar utredningen också Alternativ II, kallad Myndigheten för Viltvård och Vapen.

Detta har orsakat en del förvirring i de inledande förslagen till författningsändringar eftersom utredningen har använt båda dessa namn på den nya myndigheten utan att ge en inledande förklaring. Man hade i stället kunnat använda ”den nya myndigheten” i sina förslag och låtit korrigeringen vara tills beslut hade fattats ...

Alternativ I

Den nya myndighetens övergripande uppgifter ska vara

1. följa viltstammarnas utveckling och verka för att Sveriges viltarter uppnår och bibehåller gynnsam bevarandestatus i enlighet med de svenska miljömålen samt de krav som EU och andra internationella konventioner ställer,

2. ansvara för frågor om jakt och vilt enligt jaktlagstiftningen samt i övrigt främja brukande av vilt som resurs,

3. verka för att skador och olägenheter som vilt orsakar förebyggs och begränsas.

Myndighetens verksamhet ska omfatta alla vilda däggdjur och fåglar.

Myndigheten ska inom sitt ansvarsområde
- ge stöd och vägledning i viltförvaltningen
- samverka med andra myndigheter och berörda aktörer.

Myndigheten ska från Naturvårdsverket överta alla uppgifter som rör viltförvaltningen samt vissa uppgifter från Havs- och vattenmyndigheten. Detta innebär att den nya myndigheten ska följa viltstammarnas utveckling och verka för att landets viltarter uppnår och bibehåller gynnsam bevarandestatus i enlighet med de svenska miljömålen och de krav som EU och internationella konventioner ställer. Myndigheten övertar också ansvaret att ge länsstyrelserna vägledning i dessa frågor.

Viltmyndigheten övertar också arbetet med invasiva främmande arter av däggdjur och fåglar. Likaså får den nya myndigheten ta över Naturvårdsverkets uppgift att vara vetenskaplig myndighet inom CITES för fåglar och däggdjur, både nationellt och internationellt.

Genom att flytta ansvaret för marina däggdjur blir förvaltningen mera sammanhållen.

Vad är CITES?
Förkortningen står för Convention on International Trade in Endangered Species of wild Fauna and Flora, en internationell överenskommelse mellan olika regeringar att internationell handel med vilda djur och växter inte får äventyra deras möjligheter att överleva. Den skapades på 1960-talet.

Den nya myndigheten tar över Naturvårdsverkets uppgifter enligt jaktlagstiftningen och uppgiften att främja brukandet av vilt som resurs. Det senare innebär att myndigheten ska arbeta för att förenkla bl.a. för jägare, markägare, företag och samebyar att bruka viltet.

Det handlar inte bara om livsmedel utan också om rekreation och folkhälsa. Det behövs olika sorters insatser för att integrera detta synsätt i viltförvaltningen i högre grad. Viltförvaltningsmyndigheten ska samverka med andra myndigheter och organisationer för att främja brukandeperspektivet.

Viktigt är också att förebygga och begränsa skador och olägenheter som vilt orsakar. Myndigheten får, tillsammans med andra myndigheter, ett utökat ansvar för att förebygga och begränsa dessa skador. Den nya myndigheten behöver samarbeta med Statens Jordbruksverk, Skogsstyrelsen, Havs- och vattenmyndigheten, Trafikverket, Sveriges Lantbruksuniversitet och länsstyrelserna. Även med andra berörda aktörer, t.ex. näringar, markägarorganisationer, jägarorganisationerna och andra intresseorganisationer.

För Skogsstyrelsen och Statens Jordbruksverk bör det särskilt skrivas in i deras uppgifter att de ska verka för att minimera sådana skador och samarbeta med den nya myndigheten.

Det beräknas att den nya myndigheten behöver en chef och 62 årsarbetskrafter. Myndigheten kommer inte att finnas på regional basis. Ett insynsråd rekommenderas och en personalansvarsnämnd.

Den nya myndigheten får överta de nuvarande myndigheternas (Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten) rätt att utfärda föreskrifter om viltförvaltning. Man får också överta ansvaret för jägarregistret (jaktkortsregistret och jägarexamensregistret) med tillhörande e-tjänster. Likaså tar man över ansvaret för Sveriges samarbete med Miljödirektoratet i Norge om att tillhandahålla rovdjursdatabasen Rovbase (idag hos Naturvårdsverket).

För den nya myndigheten ...

Den nya myndigheten får ta över Naturvårdsverkets ansvar för artbevarande och artskydd och ge länsstyrelserna vägledning och stöd enligt artskyddsförordningen. Den kommer att ingå i samarbetet med Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen, Statens Jordbruksverk, Havs- och vattenmyndigheten och länsstyrelserna.

Den nya myndigheten ska också ta över Naturvårdsverkets uppgift att hjälpa länsstyrelserna mot invasiva främmande viltarter. Man ska tillsammans med Havs- och vattenmyndigheten förse Naturvårdsverket med information för rapporteringen till Europeiska kommissionen.

Genom att flytta ansvaret för marina dägggdjur från Havs- och vattenmyndigheten till den nya myndigheten får denna ansvara för förvaltningsplaner för säl och åtgärdsprogram för tumlare. Man får också ansvaret för att ta fram kunskap om sälsäkra skrämmor och fångstredskap. Även skydds- och licensjakt på säl går över till den nya myndigheten.

Man ska arbeta för att uppnå de miljökvalitetsmål som riksdagen har beslutat. Bland dessa finns: Ett rikt växr- och djurliv, Levande skogar, Ett rikt odlingslandskap, Myllrande våtmarker och Storslagen fjällmiljö.

Den nya myndigheten ska bidra till att ny och relevant forskning initieras och att kunskapsunderlag tas fram och används i arbetet.

Naturvårdsverket hanterar medel för miljöforskningsprojekt men ska samråda med den nya myndigheten om hur medlen ska fördelas.

Enligt Jaktlagen ska den som jagar betala en viltvårdsavgift varje år. Idag är det 400 kr för ett jaktkort som noteras i jägarregistret hos Naturvårdsverket. Denna avgift går till Viltvårdsfonden som förvaltas av Kammarkollegiet. Hur dessa medel används regleras av jaktförordningen och förordningen om vissa särskilda bidrag från viltvårdsfonden.

Regeringen bestämmer hur fondens medel ska användas och beslutar om bidrag. De största bidragsmottagarna 2024 var Naturvårdsverket, Svenska Jägareförbundet och Statens Veterinärmedicinska Anstalt. Även för forskning kan medel beviljas. Att flytta uppgifter från Naturvårdsverket till en ny myndighet skulle avlasta verket och renodla viltvården. Det blir således den nya myndigheten som ska sköta jägarregistren.

Den nya myndigheten får ta över ansvaret för Alvins fond från Naturvårdsverket och besluta om bidrag från fonden, främst för fågelskydd. Avkastningen från Stiftelsen Gustaf Adolf och Anna Maria Alvins fond ska användas för skydd och vård av fågelfaunan i Sverige.

Man får fördela bidrag ur viltvårdsfonden till ideella organisationer. Man ska också besluta om ersättning för viltskador från Naturvårdsverkets viltskadeanslag.

Naturvårdsverket har signalerat att man har för lite resurser i förhållande till behovet. Det finns en förhoppning att den nya myndigheten ska få såpass goda resurser att man kan vidareutveckla viltförvaltningen.

Ålderdomen har en tendens att inträffa vid fel tillfälle. Just när du tror att du har lärt dig allt, börjar du glömma allt du vet ...

Historiska artefakter från Andra Världskriget

Allt av intresse !
Mycket bra betalt !

Tel 0705-452841

Byte av delar - licensfria vapen

För att inneha ett vapen tillverkat före 1890 och som inte laddas med enhetspatroner behövs ingen licens, enligt vapenlagstiftningen.

Om man nu har behov av att byta någon del som är vital (pipa, trumma etc) så påstås det av vissa att lagen medger detta. Hänvisning till Vapenlagen 2 kap 4 §:

”Vid reparation av ett skjutvapen får utan särskilt tillstånd en försliten eller på annat sätt oanvändbar vapendel bytas ut mot en ny likadan.

Den som har särskilt tillstånd att inneha slutstycken, ljuddämpare, eldrör, pipor, stommar, lådor eller trummor eller armborststommar med avfyrningsanordningar får utan tillstånd byta ut en sådan del mot en ny likadan, om den utbytta delen lämnas för skrotning och bytet genast anmäls till Polismyndigheten. Lag (2006:386)”

För att få tillverka eller handla med vitala delar kräves tillstånd, enligt Vapenlagen handlartillstånd. Tillstånd för vapenreparatörer omfattar normalt inte att inneha vitala delar (en brist i lagen) . I vissa fall krävs tillstånd enligt Lag (1992:1300) om krigsmateriel.

Alla nytillverkade vitala vapendelar kräver tillstånd för att innehas - licens eller ett handlartillstånd (ibland tillstånd via lagen om krigsmateriel) samt att alla vitala delar ska numera ges en märkning.

I förarbetena till vår nuvarande vapenlag tas frågan upp om att byta vital del, och varför det ska anmälas till Polismyndigheten. Sammanfattningsvis anser lagstiftaren att en ny vital del kommer att ha ett annat serienummer än den som byts ut (alla nytillverkade vapendelar ska märkas enligt EU-förordningen), därför är den inte ”likadan”. Sålunda måste det nya numret anges på licensen ...

Det är tydligt i förarbetena att man inte tänkt på att man ska byta vitala delar på licensfria vapen ...

Polismyndigheten har hävdat att om man byter en vital del på ett licensfritt vapen så blir hela vapnet tillståndspliktigt. Detta är fel. Det är enbart den nya delen som är tillståndspliktig. Samma om man skaffar en extra patronladdad trumma (ny) till en licensfri slaglåsrevolver så att vapnet blir användbart i två olika skytteklasser. Det är enbart den nya trumman som kräver licens.

Att man kan byta vital del på ett gammalt vapen utan tillstånd är ett risktagande som SVF avråder ifrån. Vilken del av vapenlagen som kommer att tillämpas i domstol vet du inte förrän domstolen avgjort det.

Men hela diskussionen är rent akademisk. Har man ett vapen tillverkat före 1890 vill man behålla det nummerriktigt så länge det går. Behöver man en ny pipa eller trumma vore det idioti att skrota originalet. Bättre att behålla det plus tillverka en reservdel, med tillstånd.

Skulle man mot all förmodan ha turen att hitta gamla originaldelar så kan man naturligtvis fritt använda dessa. Men sådan tur är sällsynt ...

Pär Herrman

Alternativ II - behålla PM

Alternativ II är det enda alternativet som är intressant för landets legala vapenägare. Detta alternativ tar upp allt enligt Alternativ I men har tillägget att allt om vapenhantering ska flyttas från Polismyndigheten till den nya myndigheten som då ska få namnet Myndigheten för Viltvård och Vapen.

Man inleder på sid 272 med ett avsteg från objektivitetsprincipen:

”Vi bedömer att ansvaret för att hantera tillstånd enligt vapenlagen bör ligga kvar hos Polismyndigheten. Vi anser att vapentillstånd är en polisiär uppgift och att Polismyndigheten är bäst lämpad att hantera sådana ärenden.”

Några rader senare neutraliserar man sitt övertramp med att påpeka att man fått i uppdrag att lämna förslag som innebär att ansvaret för att hantera vapentillstånd lämnas till den nya myndigheten.

Som ett alternativ tittar man på att flytta endast handläggning av vapentillstånd för jakt och målskytte till den nya myndigheten.

Slutligen ser man också på möjligheten att flytta handläggningen av vapenärenden till länsstyrelserna.

Utredningen vill analysera de olika alternativen och börjar med att anse att vapenärenden är en polisiär uppgift och därför ska ligga kvar hos Polismyndigheten. Man redogör för en del av de klagomål som har funnits på myndigheten men verkar tro att dessa i huvudsak är kopplade till myndighetens långa handläggningstider. Eftersom man dessutom anser att handläggningstiderna ligger på en acceptabel nivå som myndigheten arbetar på att förbättra utvecklas analysen snarare till att bli ett lovtal över myndigheten.

Skitsnack!

Det verkliga missnöjet med Polismyndigheten grundar sig i dennas aktivism. Inom myndigheten råder ett totalt förakt för portalparagrafen i grundlagen (Regeringsformen 1 kap 1 §) att all makt ska utövas under lagarna. Vi har sett under de senaste decennierna hur Polismyndigheten betraktar sina egna allmänna råd som lag (och tyvärr även lyckats få förvaltningsdomstolarna att anamma samma synsätt, så dålig klass är det på våra förvaltningsdomstolar).

Utredningen refererar faktiskt till den rapport som Stefan Holgersson vid Linköpings Universitet publicerade 1998 kallad ”Ursäkta, vi är POLISEN och vi står över lagen.” Stefan Holgersson är själv polis så han vet vad han talar om ...

Polismyndighetens motvilja mot vapen av typ AR-15 avspeglades ju i vapenlagsutredningen SOU 2024:31 och ett eko av detta märks också i denna utredning när man talar om vapens lämplighet.

AR-15

Utredningen anser också att det inte skulle ge några polisiära resurser åt Polismyndigheten genom att ta bort vapenärendena, eftersom dessa i regel handläggs av civilanställd personal. Jo, men även sådan personal kostar pengar och det man sparar på sådan personal kan läggas på fler poliser. Enkel matematik.

Om vapenärenden ska ligga kvar hos Polismyndigheten måste denna få i uppdrag att prioritera handläggningen och ha en dialog med intresseorganisationerna.

Det räcker inte! Lagföraktet är inpyrt i väggarna. Den måste få ett uttalat krav att följa lagstiftningen (det har även Polismyndighetens interna revisorer klagat på, att rättssäkerheten är dålig).

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645

Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79

Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!

Alternativ II-vapenärenden flyttas

Eftersom uppdraget specifikt gick ut på att vapenärenden skulle flyttas till en ny myndighet granskar utredningen ett par alternativ.

Alla ärenden flyttas

Ett är att flytta all hantering av vapenärenden till den nya myndigheten inklusive all registerhantering och föreskriftsrätt.

Eftersom man räknar att det idag åtgår 184 årsarbetare för handläggningen hos Polismyndigheten är man rädd att en överflyttning till den nya myndigheten skulle innebära att denna till största delen skulle syssla med vapenärenden och endast en mindre del syssla med viltvård.

Eftersom Polismyndigheten ändå måste kunna ha åtkomst till registren är man särskilt orolig för it-säkerheten.

En nackdel är den fysiska handläggningen. Den nya myndigheten är inte tänkt att ha någon regional uppdelning vilket ju Polismyndigheten har. Det kan därför bli problem med var handläggare ska vara placerade (eventuellt länsvis).

Vissa uppgifter kanske ändå måste ligga kvar hos Polismyndigheten, t.ex. inspektioner hos vapenhandlare (eventuellt som uppdrag från den nya myndigheten). I vissa ärenden kan också handräckning från polis bli nödvändiga ...

Vissa ärenden flyttas

Som ett alternativ tänker man sig att endast ärenden för aktivt bruk, dvs jakt eller målskytte, flyttas till den nya myndigheten. Detta skulle inkludera föreskriftsrätten för dessa kategorier och visst ansvar för registren. Detta alternativ skulle innebära 85 årsarbetare hos den nya myndigheten vilket fortfarande skulle vara fler än antalet årsarbetare som sysslar med viltvård (62). Vad nu detta egentligen skulle ha för betydelse ...

Antalet årsarbetare är baserat på samma mängd och samma handläggningsrutin som idag hos Polismyndigheten. Vi håller det inte för otroligt att arbetssättet kan förenklas en hel del, redan med en annan inställning till civilt vapenägande.

Många legala vapenägare är både jägare och målskyttar och dessutom kanske samlare. Med endast vapen för aktivt bruk utlokaliserade till den nya myndigheten skulle Polismyndigheten fortfarande ha allt att säga till om för alla andra vapenärenden. Frågan är om en sådan överflyttning egentligen skulle få önskad effekt och större rättstrygghet för de legala vapenägarna. Vi tvivlar starkt på detta.

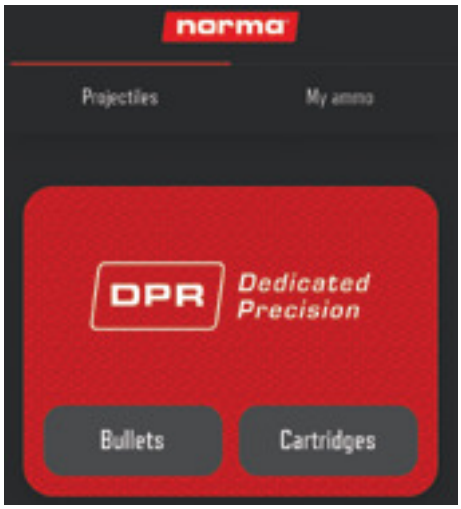
Bara flytta vapen för aktivt bruk?

Om man enbart skulle flytta handläggningen av vapen för jakt och målskytte kommer en annan stor grupp att fortfarande ligga kvar hos Polismyndigheten: samlingsvapen. I denna grupp finns en uppsjö av klagomål på Polismyndigheten, främst baserat på myndighetens eget regelverk som starkt inskränker lagarna. Polismyndigheten har utan lagstöd i åtminstone 25 år aktivt motarbetat privata samlingar av vapen genom att uppställa omöjliga egna regler baserade på myndighetens allmänna råd (och som vanligt har förvaltningsdomstolarna svalt betet med hull och hår).

Så länge det inte finns några lagregler om samling av vapen som styr undan Polismyndighetens klåfingrighet kommer samling av vapen att vara så gott som omöjligt i Sverige. Nyligen avled en medlem och alla hans samlingsvapen kördes upp till auktionär i Stockholm - de kommer att säljas utomlands eftersom det är till 99% omöjligt att få licens i Sverige på samlingsvapen. Inte baserat på lag utan på myndighets åsikt.

Länsstyrelserna som alternativ?

Detta är ytterligare en lösning som utredarna granskar, kanske mest på grund av att länsstyrelserna är spridda över hela landet. Utredarna avråder dock från denna lösning eftersom den inte stämmer överens med länsstyrelsernas egentliga uppdrag.



Plötsligt står han där i strålkastarljuset ,,, du hinner bara tänka i bråkdelen av en sekund, sedan är kollisionen ett faktum.

Annat som kan flyttas ...

Ansvaret för trafikskadat vilt är inte i grunden en polisiär uppgift.

Idag handläggs detta av Trafikverket, Polismyndigheten, SOS Alarm och Naturvårdsverket. Eftersök organiseras av Svenska Jägareförbundet på uppdrag av staten.

Utredningen föreslår att Trafikverket och Polismyndigheten ska få ett regeringsuppdrag att gemensamt utreda och föreslå hur ansvaret för eftersök av trafikskadat vilt kan överföras helt till Trafikverket.

Att ta hand om påträffat dött vilt av arter som tillfaller staten är inte heller en polisiär uppgift. Utredningen föreslår att detta läggs över på länsstyrelserna som redan idag får ta hand om rovdjur som dödats för att freda tamdjur. Länsstyrelsernas ansvarsområde bör framgå av instruktion.

Skanåkers krönika

Foto: Lars-Kristian Bergh

Symbolpolitik!

När man lyssnar till politiker som gör sitt bästa för att förklara något som inte går att förklara så blir man nedslagen.

Att förbjuda en viss typ av vapen kommer inte att hejda nästa individ som får en knäpp i skallen och börjar skjuta omkring sig. Den som bestämmer sig för att ta livet av sig själv och/eller andra hittar alltid ett redskap för att klara uppgiften. Antingen det är ett vapen eller en lastbil ...

Det är närmast genant att se hur vuxna individer hänger upp samhällets tillkortakommanden på föremål som inte varit inblandade i skeendet.

Men det är inte omtanke om svenska folket som styr utan önskemålen från Polismyndigheten så som de dikterades för den senaste vapenlagsutredaren. Han upprepade precis allt som Polismyndigheten sade om AR-10 och AR-15, att de borde förbjudas, men bara för jakt.

En skytt som innehar ett sådant vapen för målskjutning är således inte betrodd med att kunna använda det för jakt. Bristen på logik är pyramidal.

Och det handlar inte om prestanda utan om utseende. Tycke och smak är ju olika (de gustubus non est disputandum, sade redan de gamla romarna) och det går mode även i vapen.

ALLA vapen är farliga i fel händer. Ja, inte bara vapen utan snart sagt allting. Stenar, bilar, händer ... allt kan användas för att skada en medmänniska.

Det är människan vi måste börja med. Se vem som kan vara i riskzonen. Räcka ut en hand och bry oss om - det räcler ofta långt.

Hälsningar
Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Lokal närvaro?

Ett av utredningens argument för att behålla Polismyndigheten är att denna finns över hela landet och har lokal närvaro. Tillgängligheten däremot berör man inte ...

Sådana saker som vapenlicenshantering kräver inte lokal närvaro. Det mesta sker brevledes eller per mail. Numera kan det ofta bli att en vapenägare som bor i södra Sverige får en handläggare i Mellansverige eftersom kontoret i Kiruna skickar ärenden dit där det är minst belastning just då.

Men utredningen pekar på att vissa vapenärenden ändå kräver fysisk närvaro. Omhändertagande av vapen är en sådan åtgärd. Likaså inspektion av förvaring och inspektion av skjutbanor och vapenhandlare. Att styra detta från en central myndighet kan bli ohanterligt och kräva långa resor för berörd personal, skriver utredaren.

De lokala polisstationerna kommer inte att läggas ner. En lösning är då att lokal polismyndighet får ta detta som uppdrag. Man kan också förenkla en del. Inspektion av förvaring hos privatpersoner kan styras upp genom att varje godkänt säkerhetsskåp är registrerat och fotograferat hos handläggande myndighet. Mycket få personer låter bli att skaffa godkänt säkerhetsskåp, det är en relativt billig försäkring mot stöld.

Även omhändertagande av vapen verkställs idag av personal i yttre tjänst. Det är inga handläggare som kommer hem och stoppar ner bössorna i plastsäckar ...

Antalet vapenhandlare har minskat genom åren så även den inspektionen kan säkert styras upp bättre.

Egentligen kan inspektion av vapenförvaring slopas helt. Det är ett lagkrav att förvara i godkänt säkerhetsskåp. Vid misstanke om avvikelser kan Rättegångsbalkens regler om husrannsakan användas.

Inspektion av skjutbanor behandlas i en särskild artikel.

Vi får inte stirra oss blinda på hur allt sköts idag. Det finns säkerligen möjligheter att rationalisera arbetet.

Gevärskolv till salu

CG63 junior kolv med dekal på höger sida, i mycket bra skick. Pris 450 kr.

Svar till webmaster@gotavapen.se

SVARTKRUTSKÄLLAREN

SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Innan en civil skjutbana får tas i bruk ska den godkännas och därefter ska den ombesiktigas vart femte år.

En tid hade skytterörelsen själva detta ansvar och man hade utarbetat ett reglemente, SäkB, som man följde. Men skytterörelsen tröttnade på uppdraget och då hamnade det hos Polismyndigheten.

Man får höra rätt mycket klagomål på fältet, att polisen inte hinner med att inspektera, skjutbanor får stå stängda i väntan på besiktning, regler ändras från ett år till ett annat och man får ålägganden om kostsamma ändringar för att få sin skjutbana godkänd.

Utredningen tycker inte att det finns så stora problem men åtgärden har låg polisiär relevans så därför kunde det vara idé att överföra detta till annan myndighet. Det kanske inte skulle ge så stor lättnad för Polismyndigheten men kan ändå vara motiverat för att renodla Polismyndighetens uppgift i samhället. Man beräknar att det åtgår 13 årsarbetare för verksamheten.

Utredningen anser inte att den nya myndigheten skulle ha förutsättningar att kunna ta över uppdraget. Det är inte så konstigt, den nya myndigheten har ju ingen lokal närvaro.

Därför lutar utredningen åt att Länsstyrelserna skulle ta över besiktning och tillstånd för civila skjutbanor med ett delat ansvar med den nya myndigheten. Den senare svarar då för föreskrifter, vägledning och utbildning, alltså den teoretiska delen, medan Länsstyrelserna tar den praktiska. Länsstyrelsen är ju också inblandad på miljösidan och kan t.ex. ge bidrag ur älgvårdsfonden till upprustning av älgskyttebanor.

Som alternativ har utredningen tittat på om kommunerna skulle kunna överta ansvaret för skjutbanorna. Redan idag sköter man bygglov för skjutbanor och miljöinspektionen. Med tanke på det stora antalet kommuner och att det kanske inte finns skjutbanor i alla skulle detta alternativ binda upp personal. Dessutom skulle tjänsten bli avgiftsfinansierad och därmed betydligt dyrare för skyttet än idag.

Ett annat alternativ man tittade på var att låta Fortifikationsverket ta över för de civila banorna. Verket sköter de militära banorna men där har man betydligt hårdare säkerhetsbestämmelser eftersom man skjuter med helt andra vapen ... . Att låta verket sköta besiktningarna, eventuellt på uppdrag av den nya myndigheten, skulle kosta betydligt mer än en rak ansvarsfördelning.

Slutligen tittade man även på möjligheten att återinföra statens skytteombud, med den nya myndigheten som huvudansvarig. Detta ställde sig utredarna tvekande till och ansåg att det behövde utredas bättre, inte minst ur ett juridiskt perspektiv. Det är skillnad på myndighetsutövning och privat verksamhet....

- - - - - - - - - -

... säger utredningen, ja. Men när det gäller bilprovningen och besiktning/godkännande av hissar/rulltrappor fungerar det alldeles utmärkt med privata bolag ur ett juridiskt perspektiv ...

Pär Herrman

Ny skjutbane-Fap

Strax innan midsommar presenterades en ny Fap 525-1 om skjutbanor. Den är betydligt mera omfattande än den tidigare som var rätt knapphändig. Men då hänvisade man till SäkB för alla detaljer.

Varje hänvisning till SäkB är nu borttagen.

I inledningen säger man att föreskrifterna gäller för skjutbanor som enligt ordningslagen (3 kap 6 § tredje stycket) kräver tillstånd av Polismyndigheten. Det är att göra det lätt för sig och överlåta åt läsaren att ta reda på vad som gäller ...

3 kap. Allmän ordning och säkerhet.
6 § tredje stycket
Skjutbanor som inte hör till försvarsmakten får användas endast efter tillstånd av Polismyndigheten. Regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om utförande och besiktning av skjutbana. Lag (2025:709)

En jägares inskjutningsplats är däremot inte någon skjutbana.

Det är inte definierat vad som utgör en skjutbana. Det råder stor tveksamhet om vad som utgör en skjutbana och då har besiktningstvång. Polismyndigheten har ju tidigare talat om ”fasta och tillfälliga skjutbanor” vilket skulle kunna inkludera både fasta anläggningar och sådana av mera tillfällig karaktär, t.ex. en jaktstig i skogen. De senare har hittills varit undantagna från besiktningskrav.

Bättre vore att definiera skjutbanor med krav på bygglov och miljöanmälan för verksamheten.

Ingenstans hittar man någon referens till en kvantitet om max 5.000 avlossade skott per år som är gränsen för att anmäla till kommunens miljöavdelning. Men i anmälan till Polismyndigheten brukar man specificera i kvantitet finkalibriga respektive grovkalibriga projektiler.

I de grundläggande bestämmelserna har införts en maximal kaliberstorlek: mindre än 20,0 mm. För svartkrutsskytte dock upp till 25,4 mm. I tillståndet anges vapentyp och tillåten ammunition.

Fappen innehåller liknande beräkningar som i SäkB om säkerhetsavstånd och rikoschettrisker. Det är ganska enkelt att med ledning av Fappen själv kontrollera om den egna skjutbanan håller måttet eller inte och sålunda kunna vidta nödvändiga åtgärder innan den officiella besiktningen görs. På så sätt kan man undvika att få anmärkningar som tar tid att åtgärda och kanske orsakar att skjutbanan blir stängd under en viss period tills den får sitt godkännande.

Fick rätt mot PM

En läkare som ofta hade jourtjänst och fick rycka ut med bil hade gjort sig skyldig till flera hastighetsöverträdelser. Det var inga grova fortkörningar men det var några stycken.

Polismyndigheten tyckte att läkaren brast i laglydighet och återkallade hans licenser.

Läkaren överklagade till Förvaltningsrätten som gick på läkarens linje. Han hade ju inte haft något uppsåt att bryta mot lagen, det var oaktsamhet och bristande uppmärksamhet i de stressade situationer som rådde under utryckningar.

Polismyndigheten gillade naturligtvis inte den domen utan överklagade till Kammarrätten där man tydligen fick prövningstillstånd. Men Kammarrätten gick på läkarens linje och ansåg inte att hans överträdelser var så allvarliga att de skulle påverka hans vapeninnehav.

Det är skönt när förnuftet segrar ibland!

Johan Svensson

Jag googlade mina symptom -
och det visade sig att jag bara behövde

semester ...

Regeringen serverar snömos ...

Måndag 30 juni kl 14.28 hade Regeringen kallat till pressträff som också visades i intern-TV. Justitieministern, landsbygdsministern + två ledamöter från Liberalerna och Sverigedemokraterna skulle svara på frågor efteråt. Man inledde med att betona att de legala vapenägarna inte utgör något problem och att de därför inte skulle belastas med onödig byråkrati när det gäller vapen för civilt bruk. Den omhuldade läckageteorin avlivades entydigt.

Man hänvisade både till den nyligen presenterade vapenlagsutredningen SOU 2024:31 och den tragiska skolskjutningen i Örebro i februari i år men ansåg att polis och sjukvård måste bli bättre på att fånga upp personer i riskzonen som inte bör ges vapenlicens. Vilken spåkula som skulle nyttjas till detta gick man inte in på.

Det stora numret var naturligtvvis att man ville backa Naturvårdsverkets föreskrifter till 2023 års formulering och således neka licens på vissa halvautomatiska gevär för jakt. Samma vapen kunde dock accepteras för målskjutning eftersom man menade att skyttar har ett långt större socialt nätverk än jägare och att avvikare därigenom skulle lättare fångas upp bland skyttarna.

Bullshit. Det hör till undantagen att en skytteklubb har tipsat Polismyndigheten om att en medlem som sökt licens inte bör beviljas denna ... I fallet Mangs i Malmö hade föreningen varnat men Polismyndigheten tog inte varningarna på allvar ...

Sjukvården har redan krav på sig att anmäla om någon anses olämplig att inneha vapen. Men om inte vederbörande har sökt hjälp inom sjukvården kan denna inte fånga upp en olämplig person.

Tanken är att man ska återkalla alla licenser på AR-vapen som beviljats för jakt efter att Naturvårdsverket ändrade sina regler. Vi har inte sett den juridiska formuleringen för att komma runt ett gynnande myndighetsbeslut så det återstår att se. Vapnen ska lösas in till fulla marknadsvärdet och ska sedan doneras till Ukraina. Eftersom man får en övergångstid av två år för att lämna in sitt vapen räknar man tydligen kallt med att kriget i Ukraina kommer att pågå minst två år till.

Alla AR-vapen kommer inte att beröras av detta, bara de som beviljats för jakt.

Vapengarderoben för jakt kommer att utökas från 4+2 vapen till 8+2 vapen, dessutom två extra pipor i en vapendelsgarderob. Formulering i Vapenförordningen kommer till hösten.

Femårslicenserna kommer att tas bort men ersättas av något annat kontrollsystem, ännu ej specificerat. Det ska kontrolleras vart femte år att behovet av vapnet kvarstår men det ska vara ett enklare förfarande och inga avgifter ska utgå. Polismyndigheten får i uppdrag att samråda med intresseorganisationerna om hur denna kontroll ska gå till.

Synnerliga skäl, detta omtvistade icke definierade begrepp, ska ersättas med särskilda skäl. Sådana finns redan nu i lagstiftningen.

Om licensen skulle råka gå ut under handläggningstiden ska inte vapenägaren åtalas för brott mot vapenlagen. Man ska skilja på registrerade vapen och illegala (insmugglade) sådana.

Det ska bli lättare att få vissa enhandsvapen för t.ex. avlivning och grytjakt.

Det ska också bli lättare att förvara vapen på annan plats än där man är mantalsskriven och det ska räcka med en enkel anmälan om detta.

Både jägare och sportskyttar ska med EU:s vapenpass kunna resa in till Sverige så att även vi kan arrangera internationella tävlingar och andra events. Detta har hittills varit omöjligt eftersom Sverige inte har accepterat EU:s vapenpass fullt ut.

En del av de punkter som den senaste vapenlagsutredningen tar upp kommer att behöva utredas ytterligare innan man kan ta ställning till eventuell lagstiftning.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Frågan är hur mycket av denna symbolpolitik som säljs av landets vapenägare. Att neka licens på vissa vapen baserat på deras utseende och inte på deras prestanda saknar helt logik. Regeringen vill göra gällande att detta sker i förebyggande syfte eftersom vapentypen har använts utomlands för olika dåd, men man kan inte utan vidare applicera förhållanden utomlands på svenska situationer. Och det var inte ett sådant vapen som användes i Örebro ...

Nu använder man femårslicenser och utökad jaktgarderob som lockbete. Men troligen hade man blivit pressad till dessa eftergifter ändå. Det har stötts och blötts i så många år och alla tvister har bara spätt på det grundmurade misstroendet mot Polismyndigheten. Den biten rår man inte på med aldrig så många lockbeten ...

Ge till Ukraina?

Vid presskonferensen sade man att de inlösta vapnen skulle skänkas till Ukraina.

AR-vapnen tillverkas bland annat i USA. När Sverige importerar vapen från USA krävs ett exporttillstånd i USA där det intygas att vapnen kommer att säljas i Sverige för jakt och sportskytte och får inte exporteras vidare till annat land. För att exportera vapnen vidare krävs att man söker tillstånd för detta hos de amerikanska myndigheterna.

Så om Sverige ska skicka vapen till Ukraina får man först titta på varifrån varje vapen har importerats ...

Ett mera tekniskt spörsmål som Tidö-gänget säkerligen inte har tänkt på ... Ukrainas krigsmakt (med vapen från väst) använder ammunition i kaliber 5.56 Nato som har ett gastryck på ca 430 MPa (EPVAT). AR-15 är byggd för kaliber .223 Rem (och andra, t.ex. 300 Black Out) som har ett gastryck på cirka 380 MPa (SAAMI).

Så som den ospecificerade lagformuleringen i Vapenförordningen (se sid 17) är idag kan så gott som alla halvautomater komma ifråga för inlösen och då får man en uppsjö av kalibrar som inte är standard inom det militära ...

Så man kan fråga sig om inte talet om Ukraina bara var tänkt som lite plåster på såren för de svenska jägare som skulle acceptera att få lösa in sina vapen. Det var nog aldrig tänkt att genomföras ... men troligen skulle man inte få detta klart för sig förrän man stod där med ett berg av inlösta vapen...

Pär Herrman

Lite ammunitionskunskap:

NATO EPVAT test är en av tre procedurer som används i världen för att kontrollera säkerhet och kvalitet hos ammunition.
Det finns också CIP (Commission Internationale Permanente pour l'epreuve des armes à feu portatives) och SAAMI (The Sporting Arms and Ammunition Manufacturers' Institute).
EPVAT antogs som NATOs standard och står för Electronic Pressure, Velocity and Action Time.
Action Time är den korta tid som åtgår mellan tändning och att projektilen lämnar pipan.
CIPs syfte är användarens säkerhet medan EPVAT också tar sikte på förmågan att inkapacitera fienden. Både NATO och leverantören kontrollerar ammunitionens säkerhet och funktionalitet.
CIP och SAAMI har mindre omfattande tester än NATO men NATO har fördelen av att antalet kalibrar är få inom det militära. Både CIP och SAAMI testar många fler kalibrar.

Ändringarna marknadsförs ...

Justitieminister Gunnar Strömmer

Justitieminister Gunnar Strömmer är angelägen att betona att den totala ändringen i vapenlagstiftningen är till stor fördel för de legala vapenägarna. Men är den så sensationell?

1. En väsentligt utökad vapengarderob för jakt
Detta krav har funnits länge så det var på tiden. Men ingen utökning av garderoben för målskjutning. Det hade också behövts ...

2. minskad byråkrati om ofarliga vapendelar (oj, ett nytt icke definierat begrepp)

3. flexiblare vapenförvaring (möjlig redan idag, det har vi en dom på)

4. enklare införsel med det europeiska skjutvapenpasset (ja, det gäller ju tillresande utländska vapenägare ...)

5. avskaffade femårslicenser för sportskyttar (ja, men man kommer att införa något annat kontrollsystem i stället och det har vi inte sett ännu ...)

Den största behållningen var nog det klara uttalandet att man inte ser något flöde av legala vapen in i organiserad brottslighet. Därmed torde äntligen Polismyndighetens omhuldade läckageteori kunna förpassas till hävderna.

Vidare ska man som en efterdyning av skjutningen i Örebro se på hur det kan förhindras att personer med allvarlig psykisk sjukdom överhuvudtaget får tillgång till vapen. Ja, men detta finns ju redan: sjukvården har anmälningsskyldighet så snart en person är olämplig för vapeninnehav, detta oavsett om personen har vapen eller inte.

Så några större applåder blir det inte från de legala vapenägarnas sida ...

Gull-Britt Söderström

Säljes

Oskjutna tomhylsor för gevär m/40, kaliber 8x63 / 8 mm m/32

Lars Strömgren, tel 073-0405858

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy

Anders, 070-2728376

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12

Anders, tel 070-2728376

Stockholms Vapenfabrik
Etabl. 1880

REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR

Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.
Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...
Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com

JÄGARNAS RIKSFÖRBUND

Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Frisk igen?

Vapenlagstiftningen kräver att läkare ska anmäla en person som av fysisk eller psykisk orsak är olämplig som vapeninnehavare. Detta har lett till att många läkare rutinmässigt direkt anmäler patienter som kommer akut in med stroke eller psykiska problem.

Vad lagstiftningen totalt missar är att ett sådant tillstånd kan läka ut. För en stroke kan läget förändras radikalt inom ett halvår och man har i princip återvunnit full hälsa. Samma sak kan gälla för den som hamnat i en tillfällig svacka och behöver hjälp med att reda ut sina personliga problem. Samtalsterapi och medicin kan hjälpa patienten tillbaka till en balanserad tillvaro.

Då gäller det att få ett nytt läkarintyg som säger att patienten inte längre är olämplig som vapeninnehavare. Detta är första steget, det är läkarna som kan bedöma patientens status och om han återvunnit hälsan.

Sedan blir det mycket svårare att få Polismyndigheten att acceptera detta och lämna tillbaka vapnen ... men om det fanns en passus i lagstiftningen att det är läkare som ska avgöra denna fråga skulle det bli lättare att få rätt emot Polismyndigheten. Som det nu är sitter skrivbordsnissar som inte har en susning om vare sig medicin eller psykologi och fäller medicinska avgöranden om en vapenägares rätt att få tillbaka sina vapen.

SVF har påtalat denna brist i lagstiftningen men våra lagstiftare har hittills inte brytt sig om detta.

SVF har skrivit till Rikspolischefen om Polismyndighetens oskick att fälla medicinska omdömen men inte oväntat har brevet aldrig besvarats ... inte ens av någon underhuggare på lägre nivå. Det är skillnaden när man skriver till Justitiedepartementet - då får man åtminstone ett totalt nollställt och till intet förpliktigande svar.

JO ansåg att myndigheter skulle svara inom 30 dagar. Jojo, JO kan snacka. Men JO är en tandlös tiger som inte kan sätta maktspråk bakom sina uttalanden. Så det blir ändå myndigheten som bestämmer.

Gull-Britt Söderström

Ändring i Vapenförordningen

2025-07-05 kom ändring SFS 2025:810 som säger:

2 kap.
5 b § Tillstånd att inneha skjutvapen för ändamålen jakt eller avlivning av fällfångade djur får inte beviljas för halvautomatiska gevär och lådor som är avsedda för sådana gevär, om
1. vapnet är utformat för centralantänd pistolammunition i grövre kaliber än 9 millimeter eller centralantänd gevärsammunition, och
2. ett löstagbart vapenmagasin av militär typ med kapacitet för fler än 10 patroner kan sättas in i vapnet utan särskild utrustning eller modifiering av vapnet.
- - - - - - - - - - -
1. Denna förordning träder i kraft den 1 augusti 2025.
2. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för tillstånd som har beviljats före ikraftträdandet.

Detta innebär att det bara blir tillåtet att bevilja vissa halvautomater för jakt, nämligen sådana som är avsedda för centralantänd pistolammo max 9 mm eller centralantänd gevärsammunition med fast magasin för max 10 patroner. De flesta halvautomatiska gevär med löstagbart magasin kan ju ta större magasin, sådana finns på eftermarknaden.

Däremot berörs inte sådana som använder kantantänd ammo (kal. .22LR), oavsett magasinsstorlek.

Man inför ett nytt icke definierat begrepp för magasin, ”av militär typ”. Om ett halvautomatiskt gevär utan modifiering eller tilläggsutrustning kan ta ett magasin av militär typ för mer än 10 patroner får det inte beviljas licens. Detta utesluter så gott som alla halvautomater för centralantänd ammo.

Man skriver dessutom att äldre bestämmelser fortfarande gäller för tillstånd som beviljats före ikraftträdandet 2025-08-01. Därmed skulle redan beviljade AR-vapen för jakt kunna behållas.

Man erinrar sig osökt Havamal: Det dunkelt sagda är det dunkelt tänkta. Men det har varit i påse innan det kom i säck - vi saxar ur vapenlagsutredningen SOU 2024:31:

”Typiska för de vapen som förbudet tar sikte på, såsom AR-10 och AR-15, är att de är kompatibla med sådana löstagbara magasin som inte bara har hög patronkapacitet utan som också vanligen används för militära ändamål, t.ex. i militära automatkarbiner. Detta kännetecknar alltså den typ av vapen vi avser att bestämmelsen ska omfatta. Det bör därför inte räcka att vapnet är kompatibelt med högkapacitetsmagasin utan det bör dessutom krävas att det kan användas med högkapacitetsmagasin av militär typ. Med ”militär typ” avses sådana vapenmagasin som vanligen används för militära ändamål, t.ex. vapenmagasin som passar i ett helautomatiskt vapen av militär typ såsom en AK5 eller AK47, och vapenmagasin som används av Nato-styrkor eller som annars har en någorlunda utbredd militär användning. Även om det saknas en vedertagen definition av vad som avses med magasin av militär typ bör gränsdragningen i de flesta fall inte medföra några större svårigheter. Eventuella problem får lösas i rättstillämpningen.”

Browning BAR
Magasin ej av ”militär typ”
Tillåten enligt Tidö-partiernas förslag

Ruger SFAR
Magasin av ”militär typ”
Ej tillåten enligt Tidö-partiernas förslag

Eftersom numera utländska jägare ska kunna komma in enbart med sitt europeiska vapenpass innebär detta att de utländska jägarna kan ta med sig sina AR-vapen och jaga med dem i Sverige.

En annan sak som Tidö-partierna inte har tänkt på. De vill ge två års övergångstid för att söka AR-vapnet för målskytte i stället. Då letar vi tävlingsform för sådana vapen.

Ja, dynamiska skyttet har sådana vapen. Men där tar det lång tid att kvalificera sig för eget vapeninnehav, mer än två år och inom dynamiska skyttet måste man börja med pistol innan man kan kvalificera sig för gevär.

Återstår att det kan finnas skytteföreningar som har föreningsegna grenar där sådana vapen kan användas. Är man inte redan medlem i en skytteförening har man sex månaders medlemskap innan man kan söka eget vapen.

Jaktskytte är uteslutet eftersom vapnet inte är godkänt för jakt ...

Pär Herrman

Fick tillbaka vapnen ...

En vapenägare hade drabbats av stroke och hamnade på sjukhus. Där skrevs automatiskt en anmälan till Polismyndigheten som åkte ut och omhändertog hans vapen.

Efter någon tid när han hämtat sig från stroken gjordes nya undersökningar, bland annat av hans ögon. Då konstaterades att hans synfält hade blivit något begränsat. Det ledde till återkallelse av körkortet.

Men det finns personer som har förlorat synen på ett öga men ändå har kvar körkortet. Man lär sig ju att kompensera ett synbortfall ...

Efter ytterligare tester fick han körkortet tillbaka. Men när han ville få tillbaka sina vapen blev det tvärstopp.

Även den som är blind på ett öga kan klara att skjuta, om det inte är ”siktögat”, då får man lära om att sikta med det andra ögat ...

Vapenägaren fick anlita advokat för att få rätt emot Polismyndigheten och få tillbaka sina vapen.

Det ska inte behöva vara så att man ska behöva anlita en dyr juridisk hjälp för att få rätt emot Polismyndigheten. Särskilt inte när det finns läkarintyg som bekräftar att vederbörande inte längre är handikappad av sitt synbortfall.

SVF hade ett fall med en jägare som hade fått synbortfall i de båda yttersta delarna (höger och vänster) i synfältet. Men när han jagade använde han kikarsikte och då fungerade det bra ändå med det mittersta synfältet som var intakt. Detta ville inte Polismyndigheten acceptera och tyvärr gick förvaltningsdomstolarna helt på Polismyndighetens linje. Att använda hjärnan hör inte till det mest utmärkande i förvaltningsdomstolar ... inte heller att lyssna på dem som har sakkunskap, läkarna.

Man kan hoppas att en ny myndighet kommer att präglas av en annan inställning ...

Gull-Britt Söderström

Clang & Juhbel

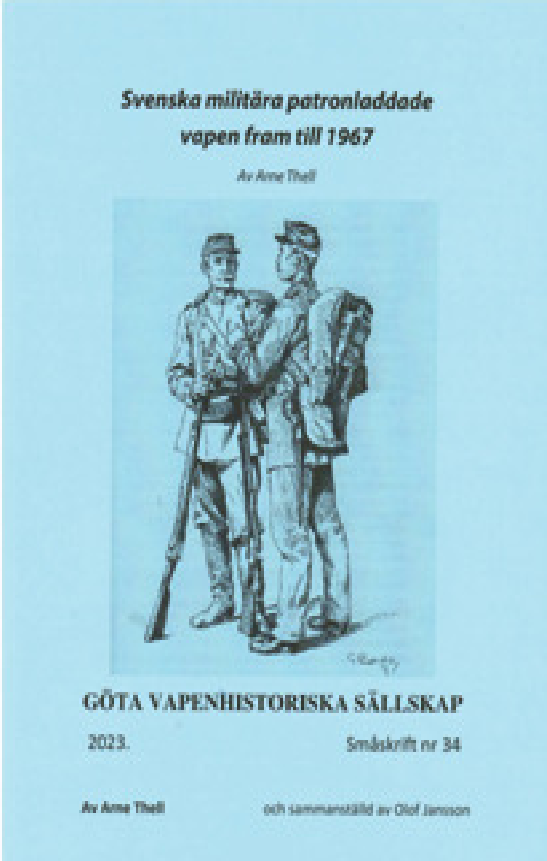
- Han har bestående skador på ögonen ...
- Ujuj, då är han en riskfaktor ...
- Men läkaren säger att det inte är något hinder och han har fått körkortet tillbaka?
- Körkort, ja, men vapen är allvarligare ...

Clang

Juhbel

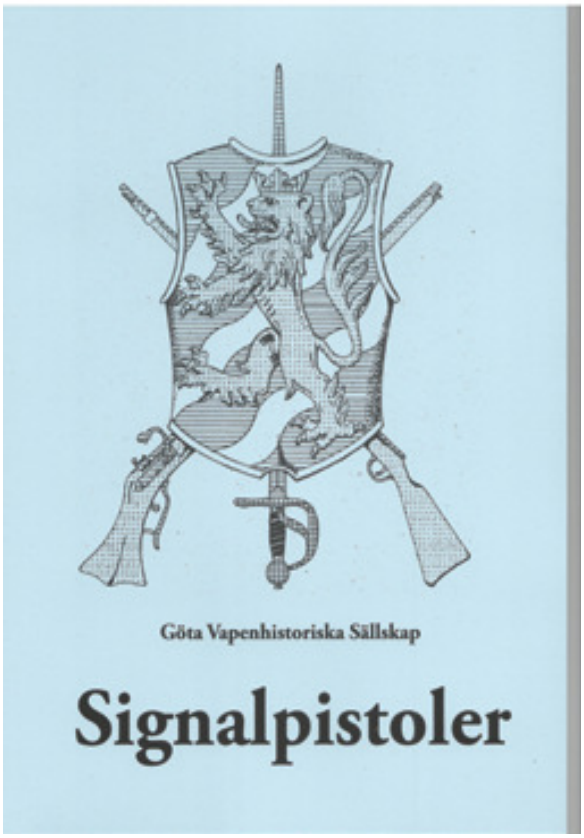
- Ja, har han inte fullgod syn så kan han inte ha vapen ...
- Men det finns ju dom som har syn bara på ett öga och ändå har vapen?
- Det är väl bara för att ingen läkare har rapporterat detta!
- Ja, det är tokigt ... läkarna måste ta allvarligare på sin rapporteringsskyldighet ...

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...

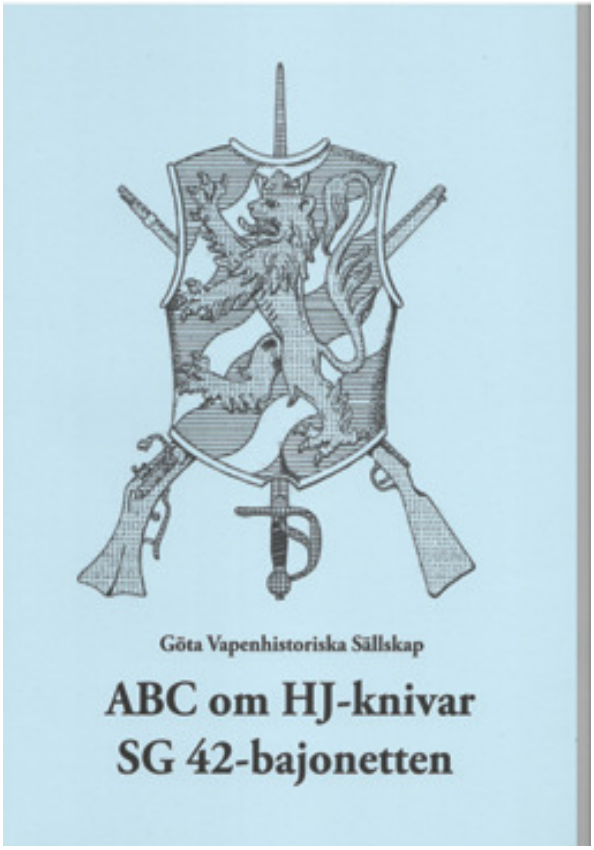


Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

Fortsättning på serien om Thells forskning, Pris 300 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr +porto



Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.

2 böcker =ett porto=105 kr

Artiklar som kan köpas från SVF. Betala till bg 5649-2788 eller swish 123 221 20 33. Ange artiklarna!

Visa din tillhörighet!
Vår logo finns som
- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
- klistermärke 80x60 mm, 3 st 25
- pin 19x15 mm 20

Porto ingår.

Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!

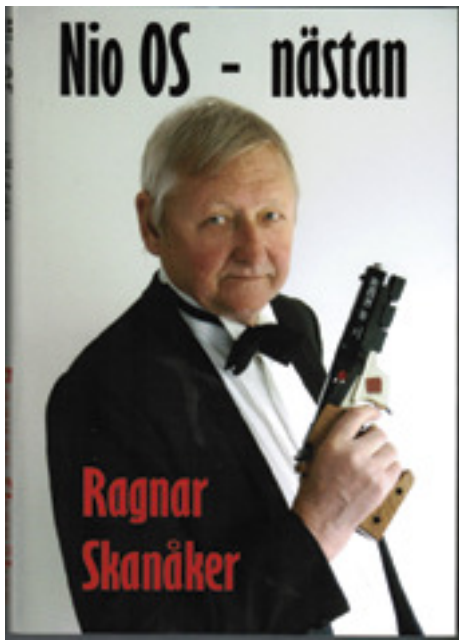
Ragnar Skanåkers skytteglasögon.
Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att tala med Ragnar innan leverans.

Fin present!

Ragnar berättar om sitt färgstarka och händelserika liv.
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:
Jag läser mycket böcker. Men det är första gången jag sträckläser utan uppehåll 187 sidor.(Från pärm till pärm).
Jag fastnade i denna bok och i en karriär som blev så framgångsrik. I avsnittet MEDLEMSVÅRD, tar han upp sådant som jag skulle vilja uppleva i den klubb jag tillhör. ” tänkvärt”
Rolf Brink



Nu finns en länge efterfrågad nytryckt upplaga av Ragnars skyttebok - en bibel för målskytten. Den säljes av Svenska Pistolskytteförbundet så man får vända sig dit för att kunna köpa den. Själva har vi den bara på engelska ...

Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns förklaringen varför det där skottet som kändes perfekt ändå bara blev en nia ...
Skytteformer och regler gås igenom, liksom även rent grundläggande instruktioner om ställningar, grepp och att välja vapen.
Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans för att kunna prestera på topp.
Det är en bok som borde finnas på varje skytteförening och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skytten och nybörjaren har något att hämta av de lärdomar som landets mest erfarne skytt serverar !
Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Citat från Groucho Marx:

Politics is the art of looking for trouble, finding it everywhere, diagnosing it incorrectly and applying the wrong remedies.
Politik är konsten att leta efter problem, finna det överallt, diagnosticera det felaktigt och tillämpa fel botemedel.

JO:s Vapen

Tel 070-5339997

Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolvrar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt

Anarki är när drottningen blir en kung

Anton, 7 år

www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolvrar Colt Army/ Civil
i gott skick
Original target/duell pistoler typ Kuchenreuter, i gott skick
Maila till so.kristiansson@telia.com
Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykulor kaliber .38, ca 1500 styck
Leif Hallén 0706-434939

Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatorn.
Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

augusti?	**Jakt o Fritid, Munka Ljungby**
12/10	**Malmö Vapenmässa, Lomma**
2/11	**Göteborgs Militariamässa, Kviberg**

Vi meddelar på hemsidan om det blir något mer ...

Handläggarstrul ...

Föreningen hade ansökningar inne för ett par föreningsvapen och det dröjde med både licenser och förklaringar till dröjsmålet.

Av en ren slump lyckades man få tag på någon tjänsteman på vapenavdelningen och fick då veta att just denne handläggare hade slutat på Polismyndigheten.

När någon avgår, har man inte någon rutin att vederbörande då överlämnar sina ännu icke avklarade ärenden till någon chef eller kollega som får ta vid?

Hade man inte efterlyst de licenser man väntade på så hade inget hänt, ärendena hade bara gått i stå.

Samma sak inträffade för ett dödsbo (dödsbo I). Där var det lite mera komplicerat eftersom det vapnet först hade överlåtits till en klubbmedlem som fick licens på det men just i samma veva avled och hans dödsbo (dödsbo II) ville inte hämta ut vapnet från dödsbo I. När man fått licens har man ju sex månader på sig att fysiskt hämta ut vapnet ... Däremot lämnade dödsbo II den nya licensen till dödsbo I som då överlät vapnet till en annan klubbmedlem.

När denne skickade in sin ansökan förklarade han att dödsbo II inte tänkte hämta ut vapnet. I sådant läge ska Polismyndigheten backa tillbaka licensen till dödsbo I men handläggaren tyckte att detta var en onödig åtgärd när nu vapnet ändå skulle överlåtas.

Det har inte gått sex månader ännu så dödsbo I har fortfarande rätt att fysiskt ha kvar vapnet i väntan på att den nye köparen får sin licens. Men efter sexmånadersdagen har dödsbo I egentligen ett olagligt vapen eftersom Polismyndigheten inte har backat tillbaka licensen ... om nu inte Polismyndigheten hinner få ändan ur vagnen och fixa den nye köparens licens innan dess ... men inget har hänt på tre månader ...

Johan Svensson

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte

Ny bok!

Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.

Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Om äganderätten ...

Detta är en av grundstenarna i vår grundlag, att ingen ska kunna berövas sina ägodelar. Endast om det finns ett tungt vägande skäl, t.ex. fara för rikets säkerhet, ska detta väga tyngre än den privata äganderätten.

Men nu vill Regeringen med ett enda penseldrag upphäva denna äganderätt för de medborgare som råkar ha fått ett visst vapen för jakt. Helt lagligt, eftersom Naturvårdsverket ändrade sina regler 2023 och då blev den typen av vapen tillåten för jakt och mängder av vapenägare sökte och fick licens på vapnet för jakt. Men efter Örebro, ja, redan innan, visste man att Polismyndigheten var synnerligen negativ till dessa typer av vapen. Inte på grund av deras prestanda utan på grund av deras utseende ...

Så vapenlagsutredningen SOU 2024:31 tog lydigt upp Polismyndighetens åsikter och ansåg att dessa vapen skulle förbjudas för jakt.

Sedan kom Örebro. Där användes ett annat halvautomatiskt vapen som inte har annat än ett mycket konventionellt utseende. Men det gick inte många minuter förrän en enig politikerskara av alla schatteringar skrek efter förbud mot AR-vapen.

Vid presskonferensen 2025-06-30 meddelade följaktligen Regeringen att man skulle återgå till Naturvårdsverkets regler från före 2023 i Vapenförordningen och sedan skulle man återkalla alla licenser som beviljats i mellantiden för jakt. Hur man tänkte sig att runda ett gynnande myndighetsbeslut utan att åberopa fara för rikets säkerhet eller annat liknande skäl talade man inte om.

Ironin blir desto större som man 2025-07-03 beslutade att tillsätta en utredning för att stärka äganderätten ... men läser man i denna kommuniké finner man att detta berör endast inskränkningar i användningen av mark eller byggnader, så kallade rådighetsinskränkningar.

Rätten till ersättning måste vara tydlig när staten inskränker enskildas rätt att bruka sin skog och mark. Detta ska framgå klart redan i grundlagen, säger justitieminister Gunnar Strömmer.

Detta är inte tillämpligt på lös egendom men skyddet för annan privat egendom borde också vara självklart, särskilt när det inte finns något tvingande skäl utan allt är enbart politiskt snömos och tyckande.

En regering som ägnar sig åt sådant velande får nog kallt räkna med att bli utbytt vid nästa val. Men tyvärr finns egentligen inga godtagbara alternativ, de folkvalda är lika goda kålsupare allesammans ...

Johan Svensson