

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägars Förbund

Nr 5, november 2024

Lösnummerpris 50 Kr



Tulipanaros ...



Att försöka sammanföra två helt artskilda
rättsförhållanden som legal och illegal
hantering av skjutvapen till en gemensam
verklighet.

Innehåll

Tulipanaros !	2
SVF:s svar	3
Det blev dyrt ...	4
Metallsilhuettens kloka synpunkter	5
Jägarförbundet är kritiskt ...	6
Skytteförbund svarar ...	7
Dynamikerna skräder inte orden ..	8
Läckageteorin	8
Skanåkers krönika	9
Skyttesport säger rent ut ...	10
Sid 11-14 endast till medlemmar	
Blandade röster i debatten ...	
Myndighets ansvar	16
På tal om läckageteorin ...	18
Utställningar	21
Svenskt Forums synpunkter ...	22
Vapengarderober	23
	24

Vi finns på Facebook ...
<https://sv-se.facebook.com/SvenskVapenägaresFörbund/>

... och på twitter:
<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2024 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Tulipanaros., definierat av
Svenskt Forum i sitt remissvar

Tulipanaros !

Ja, så betecknas av flera instanser det uppdrag som vapenlagsutredaren fick på sitt bord. Att förena två så motstridiga argument som att ”vapenlagstiftningen måste vara utformad så att den i möjligaste mån motverkar förekomsten av illegala vapen i landet och förhindrar att vapen kommer till brottslig användning, men att den samtidigt inte får vara onödigt betungande för legala vapeninnehavare” är svårt.

Att vapenlagar inte har någon som helst inverkan på det illegala beståndet av vapen torde numera vara uppenbart även för de styrande i landet. Det har tuggats och naggats i vapenlagstiftningen under de senaste 25 åren men under tiden har den kriminella verksamheten bara ökat i omfång. Den har numera infiltrerat alla aspekter av samhället, i näringslivet, på officiella institutioner och i allt som har med pengar att göra.

Lagstiftningen i sig motverkar inte förekomsten av illegala vapen, dessa innehas av personer som inte respekterar lagar och regler.

De legala vapnen orsakar inga problem i samhället. Legal vapenägare sköter sig väldigt noga - annars blir de ju av med sina vapen ...

Genomgående får utredningen hård kritik av sådana organisationer som sysslar med vapen, skytte, jakt eller samlande. Det är ju där som sakkunskapen finns, men de flesta utredare vill inte lyssna på sakkunskapen utan vill komma med sina egna idéer (eller som i detta fall marknadsföra Polismyndighetens idéer).

Det behövs en vapenutredning som görs av sakkunniga på området, gärna med stöd av någon jurist (och det finns faktiskt jurister som också besitter sakkunskap om vapen, men

dessa hittar man inte bland höga jurister i statsförvaltningen eller inom domstolsväsendet. Det är ju bland sådana som Regeringen hittills har plockat sina utredare ... resultatet talar för sig själv.

Som det nu är har vi förlorat två år av tid för att få en vettig vapenlagstiftning som inte är ett snårigt regelverk för att lösa problem som inte finns ...

Titta på den finska vapenlagstiftningen, den är föredömligt enkel: du får - du får icke. Enklare kan det inte vara. Framför allt är den inte präglad av stor misstänksamhet gentemot medborgare med intresse för vapen ... men så har också Finland haft sin beskärda del av krig och vapenskrammel. Den erfarenheten har vi förskonats från i Sverige - om man nu inte vill se den starkt ökande kriminaliteten som ett regelrätt krig.

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

SVF:s svar

Redan från början såg vi att om vi skulle gå in på allt som fanns i utredningen skulle remissvaret bli på minst 50 sidor och det kan man lugnt utgå från att ingen orkar plöja igenom. Således försökte vi hålla svaret komprimerat och endast bemöta i stora drag eftersom vår inställning var att denna utredning inte skulle läggas till grund för någon ny lagstiftning. Den var i alldeles för hög grad ett beställningsjobb från Polismyndigheten ...

Det enda raka är att göra om och göra rätt. Börja med att analysera vilka samhällsproblem det är som vapenlagstiftningen ska adressera. Vad vi vet finns det inga samhällsproblem med legala vapen, så varför ska vi då ha en så omfattande vapenlagstiftning?

Det är inte fel att ha en vapenlagstiftning men att låta denna grotta ner sig i en massa detaljregler är överkurs.

Det är inte vapnen som är samhällsfarliga men det finns personer som är samhällsfarliga.

SVF konstaterade också att de problem som legala vapenägare har idag beror på en dysfunktionell tillståndsmyndighets agerande, inte på lagstiftningen i sig. Lagstiftningen ger möjligheter som aldrig utnyttjas av tillståndsmyndigheten.

I princip innehåller utredningen inget förslag som skulle innebära verkliga lättnader för legala vapenägare. Utredaren har anammat Polismyndighetens synsätt på vapens utseende och har velat lagstifta i sådana fall där Polismyndigheten fått gehör för sina allmänna råd i domstolar (rättspraxis). Dessutom vill utredaren ge Polismyndigheten större mandat att godtyckligt stifta lag på ett sätt som endast tillkommer Riksdagen.

Förslagen leder till än mer godtycklighet i myndighetsutövningen vilket är rakt emot den problematik som utredningen borde ha adresserat.

Det är Riksdagens sak att avgöra vilka typer av vapen som ska accepteras för civilt bruk och Riksdagens sak att avgöra vilka särskilda krav som ska ställas därvidlag.

För enskilda är det onödigt att dela upp vapen efter ändamål (jakt, målskjutning, samling etc). Annan lagstiftning reglerar användandet av jaktvapen och målskjutning regleras via skytteorganisationernas reglementen. Aktivitetskrav bör utformas på ett sätt som är anpassat till skyttets speciella omständigheter. Det borde räcka med intygandet i föreningsintyget som belägg för aktivitet.

Obrukbara vapen borde inte längre betraktas som vapen utan enbart som föremål. Om de är deaktiverade enligt EU:s regler är det enklare att ta ett nytt vapen än att göra om ett obrukbart vapen till brukbart igen.

Vapengarderob för jakt respektive skytte behövs egentligen inte. Jägare och skyttar ska få ha de vapen de anser sig behöva för att utöva sin hobby.

Vapensamlare är kulturbärare och det är inte statens (representerad av Polismyndigheten) sak att avgöra vilka kulturföremål som ska bevaras.

Begreppet ”synnerliga skäl” vill utredaren behålla, alternativt ersätta med ett ännu mera komplicerat kontrollsystem. SVF anser att begreppet ska tas bort och ersättas av specifika krav. Sådana finns för övrigt redan idag.

Det är av vikt för landets totalförsvaret att skytteorganisationerna bedriver skytte med helautomatiska vapen.

Tidsbegränsade tillstånd (femårslicenserna) vill utredaren också behålla. Ingen har anammat SVF:s förslag att ge femårslicens första gången men vid förnyelse ge en icke tidsbegränsad licens. Då har man ju visat att man verkligen är intresserad av skytte ...

Föreningsvapen måste hållas strikt isär från enskildas vapen, anser SVF. En funktionär som förvarar sin föreningsvapen ska inte straffas för detta.

Ljuddämpare borde vara helt licensfria. De är ett tillbehör precis som inom industrin.

Ammunition bör vara tillåten oavsett kaliber.

Det finns inget belägg för att legala vapenägare sprider vapen och ammunition till den kriminella marknaden.

För enskildas förvaring ska godkänt säkerhetsskåp SS 3492 räcka, i det antal man behöver för att få plats med sina vapen. Idag använder Polismyndigheten egna påhitade regler om antal vapen i ett skåp eller i en bostad och den som råkar ha mer krävs på dyrbar och tung förvaring à la Fort Knox.

För vapenhandel och yrkesmässig vapenreparation finns ingen anledning att definiera yrkesmässighet i antal genomförda transaktioner. Även här har utredaren helt svårt den praxis som Polismyndigheten tillämpar.

Europeiska skjutvapenpasset ska accepteras till alla delar.

Utredaren vill inte dela upp straffrättsliga bestämmelser i reella vapenbrott med i landet icke registrerade vapen och de försummelse av administrativ karaktär som legala vapenägare kan råka göra sig skyldiga till. Dock förordade han vissa lättnader. Men tar man bort femårslicenserna försvinner en stor del av dessa ”brott” ...

Det blev dyrt ...

I tidigare nummer av Vapenägaren har vi berättat om en vapenägare som provsköt ett hagelgevär som behövde åtgärdas. Han hade i många år använt en skjutplats bakom sitt hus för att skjuta in vapen (han har dessutom jaktmark där) så grannarna var vana vid att det small ibland.

Den aktuella kvällen provsköt han med ett par vänner. Där efter intog man en måltid med lite öl och vin. Men under hela tiden som skjutning pågick och vapen hanterades var all form av alkohol bannlyst.

Vännerna gick hem, vapenägaren demonterade vapnet och lade det på ett bord vid sin säng. Därefter gick han till sängs.

Men någon granne hade ogillat smällarna och ringt polisen. Så vid 2-tiden på natten kom insatsstyrkan och beredde sig tillträde till huset.

Alla vapen omhändertogs. Man menade att han brustit i sin förvaring (men han var ju hemma!) och att han var berusad (men ingen form av alkotest utfördes). Vem kan inte verka virrig om man väcks brutalt kl 2 på natten ... det betyder inte att man är full eller ens påverkad.

Han dömdes enbart på polisernas utsagor till dagsböter på totalt 29.600. Han överklagade och tog hjälp av ett par advokater men Högsta Domstolen fastställde endast Tingsrättens dom. Hans advokatkostnader i Högsta Domstolen blev 31.433 eftersom han förlorade målet. Dessutom hade han konsulterat andra advokater, det kostade 3.229 + 10.938 kr. Allt som allt cirka 75.200 kr. Därtill kommer värdet på hagelgeväret som förklarades förverkat.

Men inte nog med det. Nu kom Polismyndighetens beslut att återkalla hans övriga 3 licenser (vapnen var sedan länge omhändertagna).

Att låta det gå till inlösen är lönlöst, då får man inte många kronor för vapnen.

Men det har gått 5 år sedan händelsen. Vid ett rattfylleribrott brukar man kunna få vapen igen efter 3-5 år. Att Polisen nu, efter 5 år, drar in hans övriga licenser har mera karaktär av hämnd än säkerhetsåtgärd. Han har inga som helst återfall under de gångna 5 åren och har inga som helst alkoholproblem.

Det finns ingen lag som säger att en vapenägare inte får förtära vare sig vin eller öl.

Kravet att förvara vapnen i säkerhetsskåp gäller endast när du inte kan ha uppsikt över vapnen. Är man hemma så har man automatiskt uppsikt. Men detta verkar varken polisen

eller domstolarna ha klart för sig.

På SVF brukar vi avråda vapenägare från att blanda in advokater i första skedet ... kontakta SVF först. SVF brukar kunna förklara för domstolar om det är ett besvärligt fall och rättsstöd behövs. Det är inte ovanligt att SVF får med sig domstolen och en utpekad advokat utses av domstolen som brukar betalas av det allmänna (dvs staten).

Advokater kostar mycket pengar och det är ingen garanti för att man får rätt ändå, och det är upp till domstolen att bestämma hur stor del som staten ska betala och hur stor del den misstänkte ska betala vid fällande dom när rättsstöd har beviljats. Mycket här beror på hur komplicerade fallen är. Utan beviljat rättsstöd får man betala allting själv.

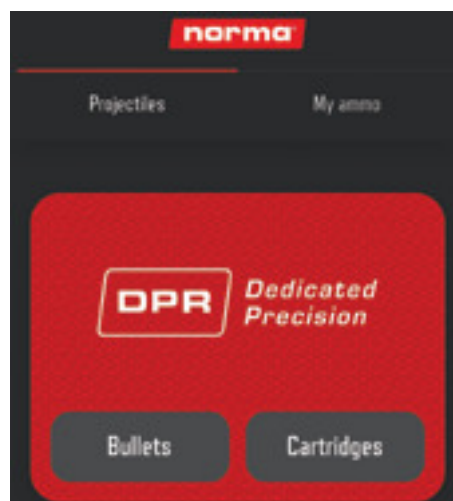
Ett exempel som SVF drev var Brocock-fallet, som ytligt sett var ett enkelt vapenfall, innehav av en licenspliktig bössa. Dock var detta fall långt ifrån enkelt då det rörde sig om definitionen av licenspliktigt vapen. Advokaten betalades av det allmänna (i alla fall de delar som inträffade efter att resning hade beviljats).

Till skillnad från detta fall så finns det många som så att säga har "skitit i det blå skåpet". Då brukar SVF råda dem att inte anlita en advokat (är man skyldig så blir det svårt) utan i stället få hjälpen direkt från SVF, det kostar bara medlemsavgiften.

Polismyndighetens beslut att återkalla hans återstående licenser kommer att överklagas (dock utan advokater inblandade).

Under tiden ska han försöka omplacera vapnen. Det har gått så lång tid att det inte borde vara omöjligt att få licens igen.

Gull-Britt Söderström



Metallsilhuets kloka synpunkter

Sveriges Metallsilhuettförbund (SMF) gör en sammanfattning:

- SMF föreslår att ett undantag från behovskravet införs för byte av skjutvapen till ett annat likvärdigt skjutvapen
- SMF avstyrker förslaget att införa ett helt nytt system där man inför en presumtion av vapens lämplighet för jakt villkorat av ett separat förbud mot vissa vapentyper för jakt och en allmän bestämmelse med möjlighet för tillståndsmyndigheten att neka tillstånd för vissa vapen med hänsyn till allmän ordning och säkerhet
- SMF föreslår att anmälningsplikt införs i stället för tillståndsplikt när det gäller egen förvaring på annan plats än den stadigvarande bostaden samt att polismyndighetens möjlighet i vapenlagen att utfärda särskilda förvaringsvillkor inte ska gälla enskild person och ideell förening
- SMF föreslår, förutom förslaget att EU:s vapenpass godkänns i Sverige för målskytte, att det även ska gälla för jägare enligt EU:s vapendirektiv
- SMF föreslår att avskaffa femårslicenser för enhandsvapen för flera skott
- SMF föreslår att ett skyndsamhetskrav avseende handläggning av vapenärenden införs vilket inte borde kräva ytterligare resurser av polismyndigheten om regelverket blir mer överskådligt och tillgängligt.

Pipa och samtliga idag licenspliktiga vapendelar förutom stomme och låda föreslår SMF ska lyda under samma regler som ljuddämpare och magasin. Licenspliktig vapendel blir stomme eller låda.

Skjutvapens farlighet ligger framför allt i den som hanterar vapnet.

Det finns behov för enskilda att förvara sina skjutvapen på annan adress än den stadigvarande bostaden.

Polismyndigheten använder föreskrifter för museer, handlare och sammanslutningar även för enskilda personer. Polismyndigheten kräver värdeskåp Grade 3 vilket mycket få vapenägare kan uppfylla utan att flytta till nytt boende.

Det är orimligt att ställa samma krav på vapenförvaring för enskilda personer och ideella organisationer som man gör för museer, handlare och sammanslut-

ningar.

SMF föreslår att avskaffa femårslicenser för samtliga enhandsvapen och att inga alternativa förslag eller nya regler införs gällande tidsbegränsning av vapentillstånd.

Regeringen och riksdagen har senast 2023 slagit fast att EU:s vapendirektiv inte kräver femårslicenser utan att Sveriges system med möjlighet att återkalla tillstånd när som helst är tillräckligt.

Det är således dags att ta bort femårstillstånden för enhandsvapen för flerskott då dessa inte haft någon påvisbar samhällsnytta utan endast medfört onödig administration för polismyndigheten, skytteorganisationerna samt enskilda skyttar och jägare.

Vapens lämplighet för ändamålet kan inte bestämmas i vapenlagen. Det ska avgöras av godkända sammanslutningar samt Naturvårdsverket. För tillstånd till innehav av enhandsvapen ska inte krävas synnerliga eller särskilda skäl utan endast behov och ändamål (målskjutning och jakt)

Generellt avstyrker SMF tanken att merparten av nuvarande vapenlagen ska flyttas över i en ny vapenlag. Det behövs en total omarbetning.

SMF tillstyrker utökning av jaktgarderoben till 10 vapen. Begreppet ”mycket kvalificerat behov” tas bort. Det räcker med behov för varje vapen. Det finns ingen statistik som styrker utredarens formulering ”de risker en ökning av målskyttevapen i samhället kan innebära”.

SMF vill inte se ökad rätt för polismyndigheten att skriva föreskrifter.



Jägarförbundet är kritiskt ...

Svrnska Jägareförbundet konstaterar att även om utredaren i vissa fall lämnat positiva förslag så har han samtidigt lämnat motförslag som motverkar det grundläggande syftet att underlätta för enskilda vapenägare. Man konstaterar också att dessa motförslag härrör från Polismyndigheten och baseras på närmast extrema teoretiska resonemang som inte underbyggs med fakta. Utredningen verkar styras av Polismyndighetens idéer och genomsyras av en sammanblandning av kriminellas användning av vapen och de legala vapenägarnas användning av legala vapen för legitima syften. Motförslagen syftar enbart till ökad kontroll från Polismyndigheten vilket leder till ytterligare administration och inte ger någon samhällsnytta eftersom det inte är de legala vapnen och vapenägarna som är problemet i samhället.

Förbundet tillstyrker att jaktvapengarderoben utökas, dock vill man se tio vapen och att kravet på motivering inom jaktgarderoben tas bort. Endast behov ska styra. Man avstyrker en pipgarderob och anser att pipor i samma antal som jaktgarderoben ska gälla. Behovskrav för byte av skjutvapen till ett likvärdigt ska utgå.

Förbundet avstyrker att införa en presumption av vapens lämplighet för jakt villkorat med ett separat förbud mot vissa vapentyper eftersom detta skulle ge tillståndsmyndigheten möjlighet att neka tillstånd för vissa vapen med hänvisning till allmän ordning och säkerhet.

Förbundet tillstyrker utökning av enskildas möjligheter att förvara sina skjutvapen men föreslår en anmälningsplikt i stället för tillståndsplikt för förvaring på annan plats än i bostaden. Förbundet tillstyrker att EU:s vapenpass ska erkännas både för målskytte och för jakt i enlighet med EU:s vapendirektiv.

Förbundet vill avskaffa femårslicenserna utan att det ska införas ytterligare motsvarande krav. Att utredningen låter sig styras av polismyndigheten i en annan riktning i en sammanblandning av legala vapenägare och kriminella är anmärkningsvärt.

Slutligen föreslår förbundet att det ska finnas ett skyndsamt krav för vapenärenden så att handläggningstiderna kommer ner till acceptabla nivåer.

Förbundet är mycket kritiskt till Polismyndighetens sätt att tolka lagtext så att den ska vara inskränkande för den enskilde.

När det gäller förvaring anser förbundet att problemet idag består i en felaktig tolkning och tillämpning av lagen när det gäller på vilken plats en enskild vapenägare ska förvara sina vapen. Lagen är klar och tydlig när det gäller hur förvaringen ska ske, dvs i säkerhetsskåp. Polismyndigheten säger i ett allmänt råd att detta skåp ska finnas i bostaden och så tillämpas det också av domstolarna. Detta strider mot normgivningsmakten eftersom lagstiftning inte får

ske via allmänna råd. Förbundet anser det anmärkningsvärt att rättsväsendet upprätthåller en sådan ordning. Utredarens förslag i detta hänseende utgör en legalisering av polismyndighetens allmänna råd vilket saknar lagstöd. Förbundet konstaterar att polismyndigheten missbrukar sina allmänna råd i strid med dagens gällande lagstiftning.

Förbundet anser att EU:s vapenpass ska accepteras. Vad utredaren framför som skäl att inte införa detta är ett eko av Polismyndighetens åsikter om ökad risk för olyckshändelser och brott med skjutvapen, smuggling av skjutvapen och avledning av skjutvapen till den illegala marknaden samt ökat skjutvapenvåld i landet. Inga fakta anförs utan det är rena spekulationer. Det enda som stoppar kriminella från att smuggla in vapen till Sverige är en effektiv gränskontroll värd namnet.

Förbundet håller inte med utredaren att handläggningstiderna numera är acceptabla. Det framstår som att det finns en kultur bland myndighetens ansvariga chefer för vapenfrågor att man försöker hitta fel för att kunna ta beslut om avslag, i stället för att följa förvaltningslagen och hjälpa sökanden så att ett tillstånd kan beviljas. Polismyndigheten har fällt av JO upprepade gånger vilket visar att myndigheten misslyckats med sitt uppdrag. Myndigheten har visat att man inte bryr sig om denna kritik från JO.

Förbundet tillstyrker utredarens förslag att man ska kunna få start- och signalvapen för ett godtagbart ändamål, t.ex. hundträning.

Olika personer ska kunna förvara sina vapen separat i egna förvaringsutrymmen och ha ansvar för dessa.

Förbundet instämmer i att den som innehar ett skjutvapen efter att giltighetstiden har löpt ut ska inte dömas för vapenbrott utan endast få böter. Vapnet ska inte kunna förverkas utan kunna överlåtas på normalt sätt.

Gevärskolvar till salu



CG63 junior colv med dekal på höger sida, i mycket bra skick. Pris 450 kr.

FSR89 vänstercolv med FSR logotyp och märkt 113, i mycket bra skick. Pris 350 kr.

Svar till webmaster@gotavapen.se

Skytteförbund svarar ...

Svenska Pistolskytteförbundet (SPSF) anser att utredningen misslyckats helt med uppdraget att skapa ett regelverk som inte i onödan försvårar för legala vapenägare - tvärtom kommer man med förslag i motsatt riktning.

Utredningen visar en fundamental oförmåga att skilja legalt vapeninnehav från kriminellt handhavande av illegala vapen. Den falsifierade "läckage teorin" kritiserar. Utredningen baserar sitt resonemang på teorin att ju fler legala vapen det finns, desto fler illegala vapen blir det också.

Utredningen talar om "samhällsfarliga vapen" vilket SPSF vill stryka. Vapen i sig är inte farliga men i händerna på farliga människor blir de farliga. Sanningen är att det är extremt ovanligt att legala enhandsvapen används vid dödligt våld, de står för en mikroskopisk del av annan kriminell vapenhantering. Man delar inte uppfattningen att enhandsvapen skulle betraktas som "särskilt samhällsfarliga". Det vanligaste vapnet i SPSF:s verksamhet, en sportpistol i kaliber .22LR, torde knappast kunna betraktas som särskilt samhällsfarligt.

Man avstyrker att Polismyndigheten skulle få mandat att väga "nytta" mot "risk för allmän ordning och säkerhet".

SPSF avstyrker att behålla femårslicenserna och även alla förslag till alternativ. Man föreslår ett enklare anmälningsförfarande från föreningarnas sida. Det ska räcka med ett enkelt intyg från föreningen att sökanden är aktiv.

Att ersätta "synnerliga skäl" med "särskilda skäl" kan medföra förbättring om de följs av förändrad tillämpning. Skytte med kulsprutepestol är till nytta för totalförsvaret.

Utredningen rekommenderar att Polismyndigheten ska återuppta dialog med skytteorganisationerna vilket man instämmer i.

Tillståndsgivande myndighet ser "behov" som en funktion av "aktivitet" vilket inte SPSF instämmer i.

SPSF anser att det europeiska skjutvapenpasset ska gälla för alla vapen oavsett om det är för målskjutning eller jakt.

SPSF anser att en vapenägare ska kunna förvara sina vapen på mer än ett ställe, med anmälningsplikt i stället för tillståndsplikt. Regler för förvaring ska ytterligare preciseras för att ge ramar för Polismyndighetens villkorsställande.

Ingen utökad makt för Polismyndigheten att besluta om förvaringsvillkor. Regeringen bör utreda och ge sådana regler i en förordning och särskilt se på när flera medlemmar i en familj har vapen,

SPSF anser att det behöver tydliggöras att en skyttesammanslutning vid upprepade tillfällen får låna ut skjutvapen.

Svenska Svartkruts Skytte Federationen (SSSF) är kritisk till utredningen som inte tar upp de frågor regeringen ställde och snarare försvårar än förbättrar.

SSSF anser att svartkrutsvapen borde licensbefrias, oavsett om de är original eller repliker, Modellår ska tillämpas i stället för tillverkningsår. Även nyttillverkade reservdelar till svartkrutsvapen bör vara licensfria.

SSSF anser att svartkrut ska jämföras med ammunition.

SSSF anser att förvaring på annan ort borde vara möjlig.

Svartkrutsvapen bör även i fortsättningen inte räknas med när man överväger annan förvaring.

Märkning av vapen ska inte omfatta vapen med historiskt värde. Sådant är endast åverkan på föremålen.

Femårslicenser ska avskaffas.

SSSF vill att EU:s förenklade regler för införsel ska gälla i Sverige. Svartkrutsvapen ska kunna skrivas in i vapenpasset.

Svenska Mångkampsförbundet anser att utredningen inte avspeglar uppdraget. I stället föreslås omotiverade regler och begränsningar. Dessutom föreslår utredaren bland annat att halvautomatiska gevär av AR-15-typ ska förbjudas för jakt och utfärdade licenser återkallas. Detta strider mot principen om gynnande förvaltningsbeslut.

Förslaget att Polismyndigheten ska få svepande befogenheter att neka licenser baserat på subjektiva bedömningar kring vapnets utseende är oacceptabelt.

Man vill se en utökad vapengarderob till 12 vapen för jakt och motsvarande ökning även för målskjutning.

Man vill dela upp vapenlagen i en del "Lag om vapentillstånd" som hanterar administrativa bestämmelser rörande licenser och förvaring av legala vapen, och en del som förs till brottsbalken och behandlar kriminell hantering av illegala vapen. Legala vapenägare ska inte straffas för administrativa misstag.

EU:s vapenpass ska gälla helt. Tidsbegränsade licenser avskaffas. Polismyndigheten ska inte få ge särskilda förvaringsföreskrifter till privatpersoner. Dessa ska enbart använda skåp enligt SS 3492.

Tillståndsplikt för ljuddämpare ska avskaffas.

Vapensamlingar ska kunna innehålla alla vapentyper och modeller.

Skytteföreningar ska kunna utfärda föreningsintyg för alla de grenar man bedriver skytte i.

Yrkesmässighet för vapenhandlare ska definieras på samma sätt som i övrig lagstiftning: varaktighet och vinstsyfte.

Dynamikerna skräder inte orden ...

Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet (SDSSF) avstyrker utredningsförslaget. Det bidrar inte till de i direktivet efterlysta förenklingarna och förbättringarna för jägare och skyttar utan snarare innebär det ytterligare pålagor och restriktioner.

Utredningen brister i kvalitet eftersom flera förslag bygger på den s.k. "läckageteorin" som saknar stöd i forskning och empiri. Den innehåller felaktiva påståenden om vapentechnik och använder termer i syfte att framställa vissa vapentyper som särskilt farliga.

Utredningen har inte föreslagit någon uppdelning av vapenlagen. Detta är nödvändigt för att säkerställa att straffbestämmelser mot illegal vapenhantering inte påverkar licenshantering och att i övrigt laglydiga vapenägare straffas för administrativa misstag. Man vill se en uppdelning i en lag som behandlar administrativa frågor kring vapentillstånd och förvaring och att straffbestämmelser för kriminell vapenhantering flyttas till brottsbalken.

Förvaringsföreskrifter ska inte få föreläggas enskilda. Godkända säkerhetsskåp ska räcka.

Förening ska ha rätt att utfärda föreningsintyg för samtliga de grenar de har på sitt program.

Luftvapen med en mynningsenergi under 10 Joule ska vara licensfria oavsett konstruktion.

Endast licenspliktiga delar ska bedömas vid licenshanteringen.

Licens för samling ska kunna ges på alla vapentyper. En godkänd samlingsinriktning ska inte i efterhand kunna ändras av myndighet.

Vapengarderoberna för jakt och målskytte ska inte ses som ett absolut tak, vilket är fallet idag. Det är behovet som

ska styra.

"Synnerliga skäl" ska utgå och ersättas av specifika krav.

Vapenbyten inom garderoben ska tillåtas.

Femårslicenser ska avskaffas och inte ersättas av annat alternativ.

Sverige ska acceptera EU:s vapenpass för införsel av vapen för tävlingar och jakt.

Tillståndsplikt för ljuddämpare ska tas bort och innehavsreglering av magasin ersätts med användningsreglering.

Dynamikerna avstyrker förslaget om restriktioner för halvautomatiska gevär och nya befogenheter för Polismyndigheten.

Tydligare regler för föreningsvapen behövs.

Man avstyrker också att yrkesmässighet i vapenhandel ska bedömas efter antal transaktioner per år, det ska bedömas om verksamheten är varaktig och sker i vinstsyfte.

Läckageteorin

SPSF har i sitt remissvar hämtat lite data från själva utredningen om hur många vapen som "läcker" ut från de legala vapenägarna. År 2022 rapporterades sex pistoler och tre revolverar som stulna. 2023 stals enligt samma register fyra pistoler och sju revolverar. Genomsnitt blir tio per år som "läcker ut". Vi har ca 130.000 enhandsvapen med licens så det blir att cirka 0,0077 % stjäls årligen. Det skulle med andra ord ta cirka 13.000 år för bovarna att ta alla legala vapen förutsatt att vi inte ersätter de stulna med nya vapen.

Som relation kan nämnas att vi människor kom till Sverige för cirka 12.000 år sedan. Vi har haft patronladade vapen sedan 1808 (denna vapensmeds bössor blev inte populära). Vi brukar räkna 1864 som starten på patroner med Sharps gevär. Alltså har vi haft moderna vapen i cirka 160 år.

Nu redovisar inte polisen hur många av de stulna legala vapnen som hittats hos kriminella, möjligen för att det skulle visa att teorin om läckage är fel. Dock visar siffrorna på att detta läckage av legala vapen är helt försumbart.

Ändå har myndigheter som Brottsförebyggande rådet, Polismyndigheten, Åklagarmyndigheten med flera så stort fokus på läckage att de ropar på strängare regler för de legala vapnen.

Pär Herrman

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Gör om och gör rätt!



Foto: Lars-Kristian Bergh

Efter att riksdagen och regeringen i flera omgångar signalerat att man vill se lättnader för landets legala vapenägare så är det inte underligt att vapenutredningen emotsågs med stor förväntan.

Denna förväntan byttes snabbt i förvåning och ren ilska eftersom utredaren inte hade hörsammat de direktiv han fått utan lyssnat på Polismyndigheten och komponerat ihop en brygd med än fler restriktioner och än mer envælde för Polismyndigheten.

Varför lyckas regeringar ofta välja utredare som är rent okunniga om både vapen, jakt, skytte och historiskt vapensamlade? Det hjälper ju inte om utredaren är en aldrig så hög jurist, han måste kunna det ämne han ska utreda, annars blir han lätt manipulerad av dåliga rådgivare.

Till utredarens försvar ska sägas att han faktiskt fick ett helt omöjligt uppdrag: att föreslå lättnader som ändå skulle bibehålla samma skyddsnivå som dagens lagstiftning.

Dessutom var han den tredje som fick ta tag i denna utredning. De två tidigare hade backat ur, kanske insåg de det omöjliga i uppdraget ??

Det är svårt att säga vem som har bidragit med vad, det blir som alltid siste man som får bära hundhuvu-

det för slutprodukten.

Resultatet är ändå att de legala vapenägarna har förlorat två år på en utredning som inte innebär de lättnader som riksdagen och regeringen hade ställt i utsikt. Och det var inga orimliga åsikter man framförde. Skillnaden ligger kanske i att det bland riksdagsledamöterna finns både jägare och skyttar (riksdagen har faktiskt en egen jaktklubb) och de förstår med sin praktiska erfarenhet mycket sådant som en teoretiker med aldrig så höga juridiska meriter inte kan fatta.

Det finns bara en sak att göra: Gör om och gör rätt. Tillsätt en ny vapenlagsutredning men bemanna den med folk som kan både ämnet och juridiken (vi känner flera jurister som skulle passa). Då finns det en möjlighet att vi får en bra och vettig vapenlagstiftning som inte är en byråkratisk snårskog till absolut ingen nytta. Problemen i samhället ligger ju inte hos de legala vapenägarna, det är faktiskt alla överens om. Och de kriminella skiter aktningsfullt i allt vad lag heter, det är också alla överens om.

Hälsningar
Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Skyttesport säger rent ut ...

Svenska Skyttesportförbundet (SvSF) ser flera förslag som är positiva men också förslag som är onödigt betungande för legala vapenägare och där samhällsnyttan inte motsvarar den ökade administrationen och kostnaden för enskilda och organisationer. Slagsidan i utredningen beror enligt SvSF delvis på det stora inflytande som Polismyndigheten har haft i utredningen och det faktum att man använder det stora antalet illegala vapen i samhället som argument för att ytterligare reglera och försvåra för legala vapenägare.

Förbundet tillstyrker att ”synnerliga skäl” ersättes med ”särskilda skäl”. Ska gälla även helautomatiska vapen. Skytte med kulsprutepistol är till nytta för totalförsvaret.

Förbundet motsätter sig att femårslicenser behålles. Om de ändå kvarstår måste kraven på aktivitet vara tydliga och utan godtycke.

Skyttesammanslutningar bör få kunna låna ut vapen vid upprepade tillfällen.

Man vill utöka målskjutningsgarderober till i2 enhandsvapen plus 10 övriga vapen. Kravet på mycket kvalificerat behov bör tas bort.

Förbundet instämmer inte i att enhandsvapen ska klassas som särskilt samhällsfarliga.

Förbundet vill se ökad möjlighet till förvaring hos annan.

EU:s vapenpass ska accepteras fullt ut. Det ska även få innehålla hagelvapen.

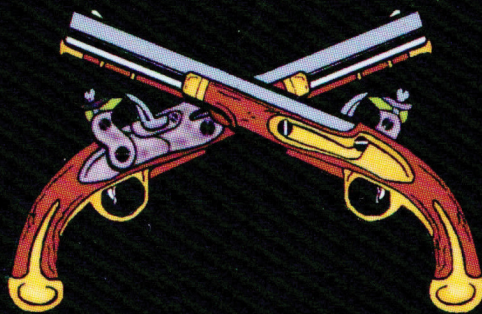
Förbundet vill se en tydligare åtskillnad mellan legal och illegal vapenhantering, t.ex. de misstag som begås av legala vapenägare och sådana som begås med syfte att förse kriminella med vapen.

Rent allmänt anser Förbundet att den föreskriftsrätt för myndighet (läs Polismyndigheten) som utredaren föreslår är alltför omfattande t.ex. när det gäller förvaring.

Märkligt är att SvSF inte kommenterar utredarens idéer att förbjuda skytte med helautomatiska vapen (AK 4). Sådant skytte finns ju inom SvSF:s program ...



SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

**Vi önskar alla läsare
En God Jul och
Ett Gott Nytt År 2025**

Önskas köpa

**Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376**

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

**Conny Olsson
073-6952401**

Önskas köpa

**Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy
Anders, 070-2728376**



**REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR**

**Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se**



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

**Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...**

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

**Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com**



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Blandade

Väldigt många remissinstanser, främst kommuner och landsting, har avstått från att ge några kommentarer. Fullt förståeligt, eftersom vapenlagstiftning inte berör deras verksamhetsområde.

Dock går **Laxå kommun** längre och avger i sitt remissvar ett regelrätt lovtal över utredningens alla överväganden och förslag. Inte en kritisk synpunkt så långt svaret är...

Denna kommun styrs av en konstellation med C, KD och V.

Eftersom Laxå är en landsortskommun hade man förväntat sig att det fanns mer förståelse för jägare och skyttar där...

Förvaltningsrätten i Malmö misstänker att de olika föreslagna lagändringarna kommer att påverka inströmningen av mål till förvaltningsdomstolarna. Särskilt förslaget om godkännande av samlingsområden förväntas leda till överklaganden.

Sveriges Advokatsamfund har svårt att se skälen till det föreslagna förbudet mot vapen av AR-typ. Naturvårdsverket anser dessa vapen lämpliga för jakt. Detta kräver tydligare avgränsningar i regleringen. Förslaget om retroaktivt återkallande av licenser på sådana vapen är oförenligt med ett flertal grundläggande rättigheter för enskilda. Man refererar till SOU 2013:7 som framförde liknande idéer. Det förslaget gick inte igenom i Riksdagen.

Även förslaget att retroaktivt licensbelägga s.k. Brocock-vapen får kritik

Svenska Westernskytteförbundet anser att utredningen bör förkastas då den tydligt frångår direktiven för uppdraget. En ny utredning behövs där skytteorganisationer, museer, organisationer för jakt och samling får en mycket större delaktighet.

Även hagelvapen sålda efter 14 september 2018 bör föras över till EU:s Vapenklass C och kunna skrivas in i vapenpasset. Så har andra europeiska länder löst problemet.

Tullverket avstyrker förslaget om förenklat införsel förfarande för målskjutning.

röster i debatten ...

Konverterade start- och tårgasvapen användes under 2023 i minst 55 skjutningar i Sverige varav flera med dödlig utgång. Tullverket välkomnar att de jämföras med skjutvapen.

Vissa ammunitionstyper, t.ex. knallpatroner, kan omvandlas till skarp ammunition. Det behövs en skärping av kraven på ammunition.

Tullverket är positivt till att vissa vapen ska vara förbjudna, även switchar och andra flerskottsordningar samt skjutvapen som kan kontrolleras utan fysisk befattning. Likaså välkomnar man tillståndsplikt på Brocock-vapen.

Försvarsutbildarna anser att deras möjligheter att bedriva utbildning för totalförsvaret omöjliggörs om de inte får ha egna helautomatiska vapen.

Svaret från **Stockholms stad** visar att man har svårt att skilja på legala vapen och illegala dito. Man sväljer alla utredningens förslag med hull och hår och tror att detta kommer att försvåra för de kriminella nätverken att begå grova våldsbrott.

Statens Maritima och Transporthistoriska Museer anser att pipplängd är oväsentligt för museala vapen som inte ska användas för skjutning. Icke statliga museer bör inte få inneha skarpa helautomatiska vapen - de ska deaktiveras. Enskilda personer ska inte heller få inneha tyngre militära vapen såsom granatgevär och pansarskott för samlingsändamål. Militära startrampar behöver definieras.

Statens Försvarshistoriska Museer applåderar förslaget om "särskilt samhällsfarliga vapen". Pipplängd är ointressant för museivapen (krävs inte heller av Vapenförordningen). Man delar Polismyndighetens och ISP:s bedömning att pansarskott och granatgevär inte ska få innehas av enskilda. Enskilda ska inte få inneha helautomatiska vapen för andra ändamål än skjutning. Man vill se ett förbud även för museer att inneha skarpa helautomatiska vapen - de ska deaktiveras.

Malmö Tingsrätt efterlyser förtydliganden när överträdelse av ett tidsbegränsat tillstånd ska anses ringa respektive anses kräva fängelsestraff och när ett vapen ska kunna förverkas.

Brottsförebyggande rådet tillstyrker förbud mot innehav av vissa halvautomatiska gevär för jakt. En utökad jaktgarderob bör inte genomföras om man inte samtidigt ger Polismyndigheten möjlighet att neka vapen som medför risk för allmän ordning och säkerhet. Däremot vill man se större flexibilitet i var enskilda ska kunna förvara sina vapen.

Samma synsätt delas av **Brottsoffermyndigheten** som oroas av om den totala vapenmängden i landet tillåts öka på ett önskat sätt.

Göta Vapenhistoriska Sällskap anser att en samling kan innehålla alla typer av vapen. EU har fastställt att samling av både militära och civila vapen är en del av vårt kulturarv.

Man accepterar tanken att en samlare ska presentera en lista över vapen som ska ingå i samlingen. Gamla och kulturhistoriskt värdefulla vapen bör vara enklare att få licens på. Samlares val av föremål ska inte underställas subjektiva bedömningar, endast en formell fastställelse av inriktningen ska göras.

Närstående arvtagare bör kunna få överta en samling utan att den ska splittras.

Deaktiverade vapen ska inte längre betraktas som vapen, såsom i EU:s direktiv av 2015-12-15.

Polismyndigheten applåderar naturligtvis utredningen men påpekar problemen med gas- och startvapen som görs om till skarpa vapen. Licens ska endast ges på sådana start/signal/gasvapen som inte kan omvandlas till skarpa vapen.

Likaså behöver reglering av vapenmagasin ses över samt bestämmelserna om statens vapen.

Som väntat är Polismyndigheten för att behålla femårslicenserna.

Kvalifikationsgrunderna för grovt vapenbrott och grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor behöver ses över. Likaså in- och utförelsereglerna samt Polismyndighetens tillståndsprövning enligt krigsmaterielagstiftningen.

Polismyndigheten anser att det finns mycket att göra i vapenlagstiftningen som kan få effekt i bekämpningen av den grova brottsligheten.

Om vissa vapen förbjuds ska de avvecklas vilket leder till ekonomiska konsekvenser för Polismyndigheten som manuellt kommer att behöva gå igenom utfärdade tillstånd för att bedöma vilka vapen som träffas av förbudet. Möjligheterna till förvaring och destruktion måste ses över.



Myndighets ansvar

Han hade begått ett felsteg, den saken var klar. På något sätt fick Polismyndigheten nys om detta och den långa rättsprocessen inleddes med husrannsakan och förhör.

Från det att han häktades i mars 2022 hölls han strängt avskild, fick inte permission för att gå på sin fars begravning och inte heller för att vara närvarande vid sitt första barns födelse. Han var således helt avskuren från yttervärlden.

Då passade Polismyndigheten på att återkalla hans licenser. Eftersom man skickade detta brev med förenklad delgivning hamnade det bara på golvet i en tom lägenhet. Följaktligen fick han inte vetskap om att när detta beslut vann laga kraft hade han tre månader på sig att själv sälja sina vapen, därefter skulle de gå till inlösen.

Tiden gick, beslutet vann laga kraft och han visste fortfarande inget.

Då beslutade Polismyndigheten om inlösen och ordnade en värdering av vapnen. Denna slutade på ett skambud om 13.500 för alla fem vapnen.

På något sätt fick han brevet

till sig i fängelset (dit han kommit efter fällande dom) och då fick hans mamma kontakta hans vapenhandlare som gav ett helt annat bud, 49.500 kr.

Detta insändes till Polismyndigheten som dock höll fast vid att vapnen inte kunde få överlåtas till hans handlare utan skulle lösas in ... denna gång åsatte värderingsman ett högre belopp, 19.500 kr.

Ett så viktigt brev som att myndigheten återkallar en persons licenser får inte bara lättvindigt

släppas iväg med förenklad delgivning, man måste förvisa sig om att mottagaren har fått brevet genom ett mottagningsbevis. Man var ju fullt medveten om att vapenägaren satt inlåst ...

Det enda rätta är att Polismyndigheten backar på sitt beslut och återgår till det läge där vapenägaren själv kan avyttra sina vapen.

Gull-Britt Söderström

Clang & Juhbel



Clang

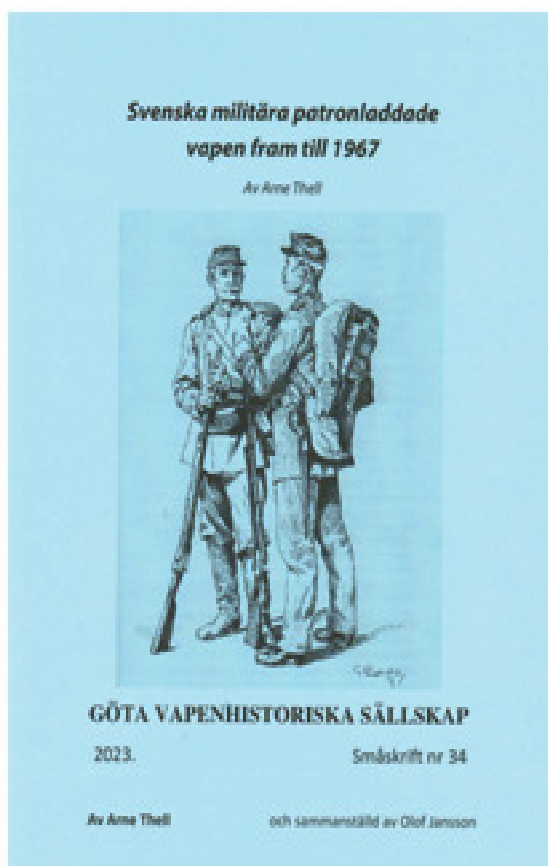


Juhbel

- Han klantade till det ordentligt, nu ska vi ta ifrån honom licenserna ...
- Ja, vi skickar väl beslutet med förenklad delgivning som vanligt ...
- Men han är ju inlåst utan kontakt med yttervärlden, hur ska han då kunna få beslutet?
- Det är inte vårt problem!

- Men har vi inte skyldighet att se till att han får beslutet?
- Nä, vi skriver ju precis som domstolarna att är du bortrest får du ordna med bevakning av din post!
- OK, bortrest, men om man sitter i fängelse då?
- Det gör för vår del ingen skillnad. Vi har följt lagen och skickat med förenklad delgivning.
- Så det gör inget att vi inte kan bevisa att han fått beslutet?
- Nä, det är som sagt inte vårt problem ...

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

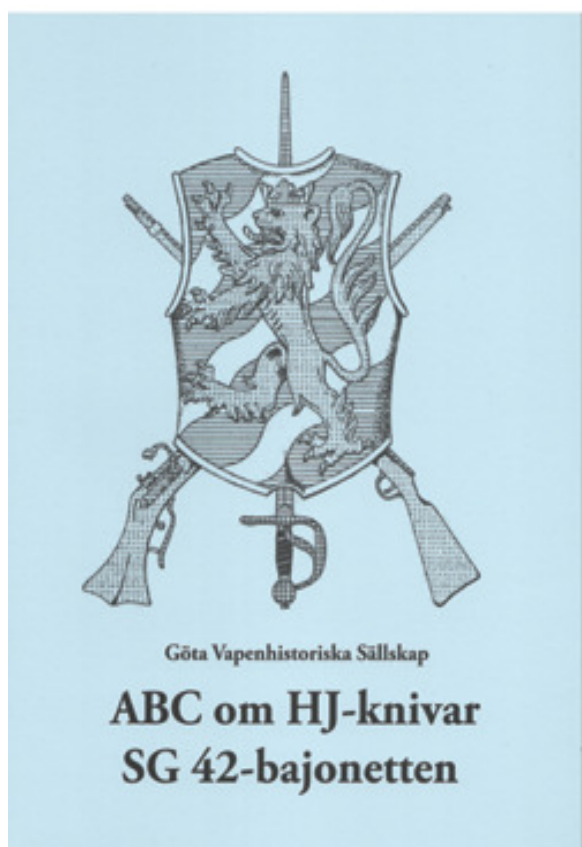


Fortsättning på serien om Thells forskning. Pris 300 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto

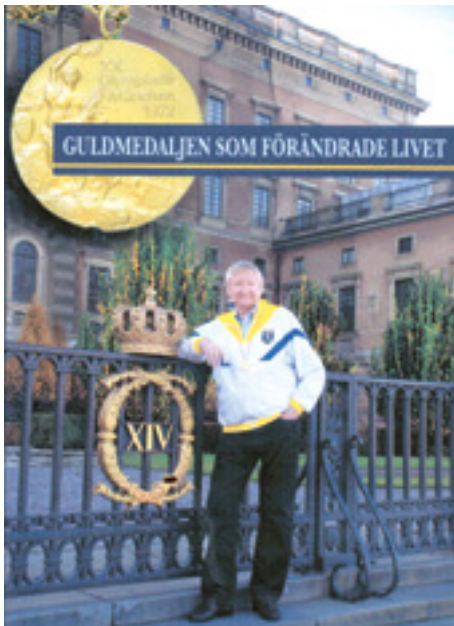
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.



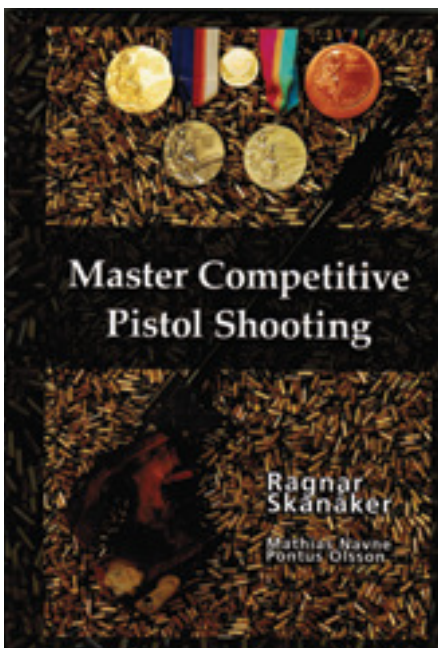
Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

2 böcker = ett porto = 89 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" levereras
med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

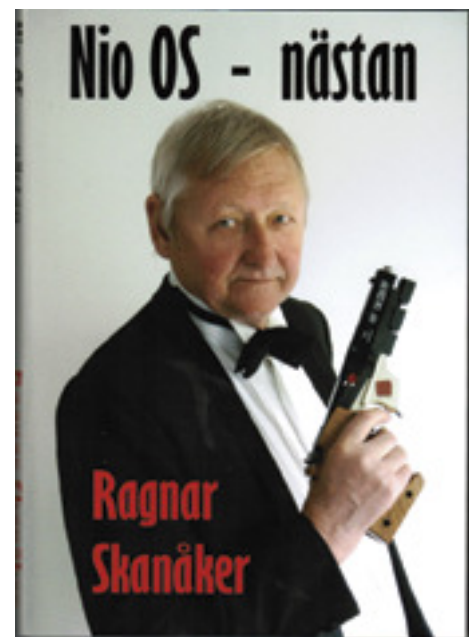
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).

Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. ”tänkvärt”

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !**

Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

På tal om läckageteorin ...

Vi har cirka 5 miljoner bilar i Sverige och det stjäls cirka 6.000 årligen. Det ger om vi räknar ppm (parts per million) ca 1.200 ppm. Enhandsvapen blir motsvarande 77 ppm, en faktor 16 gånger fler bilar än vapen som stjäls. Eller bovarna är mer benägna att stjäla bilar än vapen ... Om bilar förvarades i säkerhetsskåp när de inte användes ... tja, då skulle inte så många bli stulna, eller ???

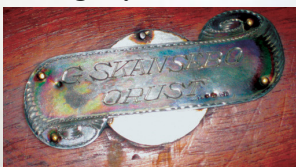
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



Äldre-
omsorg är
att dela sina
sorger med
de äldre.

Anton 7 år



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykolor kaliber .38, ca 1500 styck

Leif Hallén 0706-434939



SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM

**Allt för
Svartkrutsskytten?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen i lager.
Kulor, Krut, Tändhattar och mycket mer.

Välkommen!

Adress:
Danielslundsgatan 48
262 62 Ängelholm
bpfaengelholm@gmail.com

Telefon:
0431-41 17 86 (ej lär)
Mån-Fre 13:00-18:00
Lör 10:00-15:00



Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatorn.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

2025

26/1 Göteborgs Militariamässa
Kviberg

Viss osäkerhet råder om lokalen så det är säkrast att kolla på hemsidan ...

Det är i skrivande stund osäkert om vi får någon representation på mässorna under året i Stockholm och Malmö.

Svenskt Forums synpunkter ...

Föreningen sammanfattar sina synpunkter så:

- Polismyndighetens och Naturvårdsverkets olika roller vid beslut som gäller ett vapens lämplighet för jaktändamål måste klarläggas i detalj och föras in i lagtext.
- Det finns behov av att klarlägga vilka vapentyper som uttryckligen inte ska användas som jaktvapen och harmonisera detta med EU:s vapendirektiv.
- Storleken på jaktvapengarderoben liksom garderoben för målskjutningsvapen ska anpassas efter sökandens verifierade och faktiska behov av kompletta vapen och inte genom någon maximering av det totala antalet kompletta skjutvapen.
- Behovsprövningen av jakt- och målskjutningsvapen måste hanteras förutsättningslöst av kompetenta handläggare med stor insikt i sakfrågorna och inte styras av presumtiva farerекvisit med illegala vapen i samhället.
- Nuvarande förbud mot blyhagel i våtmarker kräver att ett eller flera hagelvapen anpassade för stålhagel utan hinder kan anskaffas utan att reducera tidigare innehav.
- Tvingande myndighetsbeslut, som kräver användning av ammunition som befintliga vapen för jaktändamål inte ursprungligen är avsedda för ska inte innebära att gällande tillstånd

- ska återkallas vid anskaffning av vapen tekniskt lämpliga för alternativ ammunition. Detta ska föras in i lag.
- I tillståndsbrev och andra handlingar som berör ett specifikt vapen ska de av C.I.P. homologiserade kaliberbe-teckningarna som finns instämplade på vapnet användas.
- Ett tillståndsbrev för skjutvapen ska vara utskrivbart av innehavaren eller skickas i pappersform eller inplastat som körkort eller ID-handlingar då det inte finns några garantier för att det finns telefon eller internetförbindel-ser på alla platser där det kan uppstå krav på att kunna styrka lagligt innehav av ett vapen.
- Alla vapen med tillstånd för jaktändamål ska kunna föras ut och in i landet under en begränsad tid med stöd av europeiskt skjutvapenpass. Även hagelvapen klass C som är anskaffade före 2018-09-13.
- Förvaringsreglerna ska ses över och ett mer omfattande vapeninnehav ska kunna delas upp på flera SS 3492 vapenskåp och hemmavarande barn eller anhörig som är folkbokförd på adressen ska kunna ha egna skåp oavsett om den sammanlagda mängden vapen skulle kräva ett Grade 3 skåp.
- 5årstillstånd ersätts vid förnyelse av icke tidsbegränsat.

Önskejulkalappen för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Vapengarderober

Vapengarderobernas historia är välkänd. Den så kallade jaktgarderoben var en överenskommelse mellan Jägareförbundet och Rikspolisstyrelsen. Bakgrunden var att i de norrländska länen gjorde man en tolkning av behov ungefär samma som Polismyndigheten gör i dag. Om en jägare innehar ett vapen som kan användas för en viss typ av jakt så finns inget behov av andra vapen. Dvs ett klass 1-vapen kan användas för jakt på allt vilt eftersom Naturvårdsverket godkännt vapnet för alla förekommande djurarter. Detta ledde till att i de norrländska länen fick en jägare bara licens på ett kulvapen och ett hagelvapen.

Överenskommelsen var utformad så att en normaljägare hade behov av 2 hagelbössor, 2 klass 1-bössor och 2 övriga kulvapen, totalt 6 vapen. Dessa vapen behövde inte motiveras närmare. Det fanns också i de södra delarna möjlighet till ytterligare vapen för jakt, exempelvis specialvapen för eftersök osv.

Denna garderob förändrades sedan till att bli 6 valfria vapen för att i ett senare skede bli 4+2 där de 2 måste behövsprövas.

Med de nya förslagen och Polismyndighetens tolkning av vapens lämplighet så är vi tillbaka där det började, i princip 2 vapen för en jägare. Polismyndigheten tolkar behovet så att om ett vapen kan användas (uppfyller Naturvårdsverkets klassning) för en viss viltart finns inget behov av ytterligare vapen. Ett klass 1-vapen kan användas för alla viltarter så något behov av ytterligare vapen kan inte finnas, logiken är av en egen art.

För att garderober ska fungera så ska dessa beskriva var normalen är, inte ett maxantal som en jägare eller målskytt får inneha. Garderoben är ett ramverk och inom detta kan jägaren eller målskytten kombinera ihop sitt vapeninnehav efter behag. Det kommer alltid att finnas en del i ytterkanterna som har behov av fler vapen än vad garderoben tillåter, dessa bössor bör då behövsprövas från fall till fall. En jägare som främst jagar fågel av olika arter och metoder kan ha behov av 6 hagelvapen för sin jakt. Där är garderoben full, men fungerar för jägaren. Om nu denna jägare också ska jaga älg så behöver han ytterligare 3 kulvapen (fjälljakt, passkytt och

hundförare). Dessa 3 bössor ska då behövsprövas utanför jaktgarderoben så jägaren har 9 bössor totalt, ty fågeljakten kvarstår med sitt behov av 6 hagelgevär.

Det är så som vapengarderober bör fungera, att inom garderobens ramar kombinerar vapenägarens sitt behov av vapen utan att myndigheter (staten) ifrågasätter. Det underlättar tillståndprocessen, för kontrollen handlar då mer om individen är lämplig som vapenägare eller inte. Därtill om vederbörande kvalificerar sig för vapentypen. Handläggning av en ansökan skulle ta mindre än 30 minuter inom dessa garderober, och har individen redan vapen av samma typ blir det bara en formalitet att skriva ut licensen.

Idag fungerar garderoberna som ett maxtak för hur många vapen som får innehas för visst ändamål och att få tillstånd utöver garderobstaket är praktiskt taget omöjligt. Det ställer till problem för den lilla delen av vapenägare som har ett större behov av vapen. En föreståndare (ägare eller VD) för exempelvis skogsbolag eller ammunitionstillverkare kan behöva åtskilliga bössor för användning i företagets affärer (marknadsföring). För representationsjakt som är ett led i dessa företags marknadsföring kan behövas vapen för utlåning till potentiella kunder.

Många länder har ett tak för innehav av vapen, man får inneha ett visst antal vapen av en viss typ; om det är meningen med garderober i vår lagstiftning, låt oss då kalla det vad det är, ett max antal vapen och då låta vapenägaren bestämma vilka vapen som vederbörande anser sig ha behov av inom detta maxtak.

För att garderober ska anses som en normal för vad en vapenägare har behov av (antal vapen) så krävs först att staten inser att det inte finns någon koppling mellan volymen legala vapen och brott med vapen, och dit är det långt.

Pär Herrman