

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 4, augusti 2024

Lösnummerpris 50 Kr



Lagutredning
lovar guld och
gröna skogar -

men vad blir det?

Innehåll

Reaktioner ...	2
Varför behövs lagstiftning?	3
Femåringar ...	4
Rådgivning till advokat	5
Jaktgarderoben ...	6
Så får det inte gå till !	7
Vapenförvaring	8
Skånåkers krönika	9
Attrapper ÅR licensfria!	10
Akta dig för Kronkalle!	11
Besvikelsen växer ...	12
Vallöften	12
Förslag som inte fanns med ...	13
Vinterstängning ett problem ...	15
Nästa steg i vapenutredningen?	15
"Låna"	16
"Du är berusad"	17
Start/signalvapen	17
Oj så bråttom ...	18
Utställningar	22
Övertro på elektroniken?	23
Nekad samlingslicens ogillades!	24

Vi finns på Facebook ...

<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund>

... och på twitter:

<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2024 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Gtön sommarhage. Foto:
Lars-Kristian Bergh

Reaktioner ...

Det har hunnit komma en hel del reaktioner på den vapenlagsutredning som presenterades för några veckor sedan.

Flera av kommentarerna har anal anknytning och lämpar sig inte för tryck. Bland de snällare märks den som SVEVAP (Svenska Vapenstiftelsen) hade:

1300 sidor partsinlaga från Polismyndigheten

Ja, det är så den har uppfattats i hela vapen-Sverige. Men vad annat kan man vänta sig när man utser höga jurister till att utreda vapen och inte förser dem med vapenkunniga rådgivare, sådana som kan något om jakt, skytte och vapensamlade plus har lite hum om lagstiftningen. Ge ett par sådana personer med fackkunskap stöd av någon jurist så kommer resultatet att bli bra mycket bättre!

Som det nu är har vi förlorat två år i otalt onödigt utredningsarbete. Om detta är alla i vapen-Sverige rörande eniga.

2024-06-24 hade justitieminister Gunnar Strömmer ett möte i Stockholm med en selekterad grupp av vapenintressenter. Det har inte sipprat ut vad dessa tyckte om utredningen så man kan då på goda grunder anta att de inte har sparat på kritiken ...

Varken SVF eller samarbetsorganisationen Svenskt Forum var inbjudna till detta möte, endast en del skytteförbund och jägarorganisationer. En allsidig belysning av utredningen från organisationer som omspannar alla aspekter av vapenägande plus har juridiska kunskaper var inte intressant att ta med på mötet ...

Visst innehöll utredningen några små lockbeten likt socker i botten på

skeden med besk medicin. Men det var långt från den vision som vår Riksdag har gett uttryck för i sina direktiv till Regeringen.

Det behövs en ny vapenlagsutredning, därom är alla eniga. En som tar sikte på det som Riksdagen uttryckte, att förenkla lagstiftningen och göra den lättillgänglig för medborgarna och myndigheterna. Ett snårigt regelverk vinner ingen på. Och meningen med att reglera är ju att råda bot på ett samhällsproblem. Såvitt vi kan se har man inga problem med de legala vapnen i samhället, det är de illegala vapnen som står för problemen. Och dessa kommer man inte till rätta med genom lagstiftningen ...

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Varför behövs lagstiftning?

Lagstiftningens uppgift är att reglera ett samhällsproblem. När det gäller vapen är det lagstiftningens uppgift att reglera VEM eller VILKA som får legalt inneha vapen. Avsikten med detta är att undvika att vapen hamnar i fel händer och riskerar att missbrukas.

Vi har sett genom åren att det inte är de legala vapnen som är problemet i samhället. Ytterligt få legala vapen stjäls eller är inblandade i kriminell verksamhet. Den av Polismyndigheten och vapenlagsutredaren omhuldade ”läckageteorin” är en skröna och inget annat.

Grundbedömning 1: personens lämplighet

Vid en licensansökan görs en kontroll av den sökande, att det är en hederlig medborgare som inte är misstänkt för brott eller är känd för bristande laglydnad. Den som åsidosätter t.ex. reglerna för bilkörning kan bedömas som en icke laglydig person och det påverkar möjligheterna att få eller behålla vapenlicenser. Likaså misstanke om ekonomisk brottslighet.

Det förekommer idag att personer som har anknytning till vissa för Polismyndigheten misshagliga politiska organisationer fräntas sina vapen eller nekas licenser just på grund av detta, trots att det inte finns något kriminellt med i bilden. Sådana hjärnspöken hör inte hemma i modern rättsskipning.

Grundbedömning 2: avsikt med vapeninnehavet

I Sverige har vi uppdelning av vapnen enligt ändamål: jakt, målskjutning, samling eller andra kriterier. Frågan är om detta egentligen är nödvändigt ...

Jaktlagstiftningen reglerar vilka vapen som får användas för jakt. Skytteorganisationernas reglementen reglerar vilka vapen som får användas för målskjutning.

För samling finns inga motsvarande regler och det behövs egentligen inte heller, eftersom samlingsvapen inte är avsedda att skjutas med. Samlingsvapen är att jämställa med andra samlingsobjekt.

Hela idén med vapengarderob är tillkommen eftersom jägare i vissa län inte fick mer än två jaktvapen: ett hagelgevär och ett kulgevär. Då var jägarens behov täckt, ansåg myndigheten. I det läget gjordes en överenskommelse mellan jägarförbunden och Rikspolisstyrelsen att en jaktgarderob skulle kunna innehålla sex vapen (två hagelgevär, två kulgevär för klass 1 och två andra kulgevär). Idag används garderoben i stället för att begränsa innehavet av jaktvapen. Fyra anses normalt, sex kan man få på nåder. Anledningen sägs vara att ju fler vapen det finns i samhället, desto fler problem blir det med vapen. Att det ”läcker” från legala vapenägare till kriminella. Det finns inga vetenskapliga belägg för den tesen, antalet legala vapen i samhället har ingen koppling till vapenvåld, det är andra faktorer som styr. Det borde vara självklart

att en jägare ska kunna ha de jaktredskap som han/hon behöver. En målskytt ska få ha de sportredskap som behövs för att han/hon ska kunna bedriva sin sport. En samlare ska kunna ha de vapen han/hon anser är värda och intressanta att samla på.

Grundbedömning 3: förvaring av vapnen

För privatpersoner ska det vara fullt tillräckligt att ha förvaring i godkända säkerhetsskåp SS 3492, i det antal man själv tycker behövs för att få plats med vapnen.

Det finns ingen anledning att begära att privatpersoner i sina bebodda lägenheter eller villor ska installera oerhörd tunga och dyra värdeskåp. Sådana kan behövas för vapenhandlare och skytteföreningar som förvarar sina vapen i obebodda lokaler, s.k. ödeförvaring.

Idag har Polismyndigheten, utan bemyndigande därtill, påtagit sig rätten att avgöra hur många vapen och av vilka typer en privatperson får ha i sitt skåp eller i sin bostad. Sådan icke auktoriserad lagvrängning MÅSTE stävjas. Därför måste det i lagstiftningen tydligt framgå att det för privatperson räcker med godkända säkerhetsskåp SS 3492 i det antal som vapenägaren bedömer att han behöver för att få plats med sina vapen.

”Idiotparagrafen” i Vapenlagen, 5 kap 5 §, skulle egentligen ha utgått redan då godkända säkerhetsskåp SS 3492 blev obligatoriska. Men så skedde inte och Polismyndigheten har tagit den till intäkt för att terrorisera vapenägare och deras familjer så snart det totala innehavet överstiger den gräns som Polismyndigheten på eget bevåg har satt för medborgares vapeninnehav.

Grundbedömning 4: fullgjorda kompetensprov

För att idag få jaktvapen krävs att man klarat jägarexamen, för målskjutningsvapen krävs att man är medlem i en förening som bedriver skytte med sådant vapen som söks. I vissa fall ska man också visa på kompetens, att man kan hantera vapnet. Kompetens fås i första hand genom utbildning och erfarenhet.

För samlingsvapen behövs inga kompetensprov eftersom de inte ska användas för aktivt bruk.

Det är sällsynt att någon vill bli vapensamlare utan att ha tidigare erfarenhet av vapen, som jägare eller skytt.

Pär Herrman

Femåringar ...

Tidsbegränsade licenser, de så kallade femåringarna, infördes för att man ville minska volymen av vapen i samhället. Målgruppen var sådana vapen som innehades men inte längre brukades, dvs där innehavaren enligt myndigheterna inte hade behov av vapnet.

Vapenlagens målsättning är att förhindra missbruk och olyckor med vapen. Missbruk av vapen som samhällsproblem sker med illegala vapen som innehas av individer som har ett kriminellt uppsåt med innehavet. Vapen som innehas av individer utan kriminellt uppsåt med innehavet förekommer mycket sällan i dessa sammanhang, en hagelbössa som aldrig blev införd i registret på vinden hos arvingarna används inte i kriminella sammanhang. Eller en revolver 44 Magnum i ett vapenskåp hos någon som slutat tävla eller just fått barn och fått andra prioriteringar förekommer inte i skjutningar på stan. Det är inte dessa vapen som borde vara föremål för myndigheternas intresse.

Utredningen avrådde från att ta bort femårslicenserna. Den åsikten kommer från Polismyndigheten som uppenbart fått gehör för den i utredningen. Utredaren anser att om Regeringen skulle välja att slopa femårslicenserna skulle det ¹behövas ett utökat kontrollsystem. Hur dessa kontroller skulle utökas nämns inte i detalj.

SVF har i många år pekat på ett alternativt agerande från myndigheterna, som lagen ger utrymme för redan idag. Att vid första ansökan utfärda en tidsbegränsad vapenlicens för att vid förnyelse ge en icke-tidsbegränsad. Lagens intention är att få bort på de vapen som innehas utan verkligt behov (det var ju det

som var meningen med lagen, att få bort de som skaffade sig kraftfulla vapen som ett mandomssubstitut). Ty väldigt få skulle utan intresse för skytte orka upprätthålla illusionen i 5 år ...



Det har många gånger påpekats att dessa vapen INTE utgör ett problem i samhället eftersom de inte innehas med kriminellt uppsåt och avsikten inte är att missbruka vapnet, oavsett om behov finns eller ej. Även om denna reglering skulle utgå ur vapenlagstiftningen har detta ingen påverkan på dagens problematik med skjutningar.

Inte heller påverkas någon annan lagstiftning så någon konsekvensanalys behövs inte av den orsaken.

Det kan inte vara statens mening att försvåra för landets invånare att bedriva en sport som till och med stärker landets försvärförmåga. För att tala skyttespråk, det är att skjuta sig själv i foten.

Pär Herrman

Rådgivning till advokat

SVF fick förfrågan från en advokat angående en klient som hade bytt kolv på sitt vapen.

I sådana lägen är vi på SVF bara alltför glada att kunna stå till tjänst. Det kostar inget för advokaten och det hjälper ju en vapenägare, vilket är det viktigaste för oss.

I detta fallet hade vapenägaren experimenterat lite med sitt hagelgevär. På något sätt hade Polismyndigheten fått kännedom om detta och vapnet hamnade hos Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) som bekräftade att vapnet var tillståndspliktigt men att pipan var endast 42 cm lång och att magasinet hade en kapacitet av fem patroner vilket med en patron i loppet gav en totalkapacitet av sex patroner. Vidare hade kolven kapats så att endast pistolgreppet fanns kvar. Vapnet saknade också kornsikte. Därför ansåg NFC att vapnet saknade legalt användningsområde, det lämpade sig varken för målskjutning eller jakt. Likaså ansåg NFC att vapnet inte omfattades av den befintliga licensen och att det handlade om grovt vapenbrott.

SVF gav advokaten kopia på domen i Tingsrätten i Norrköping i mål B891-15 där en vapenägare som hade bytt kolv på sitt jaktvapen friades för vapenbrott.

Kolvar är inte licenspliktiga delar. För att ett ändrat vapen inte längre ska motsvara licensen måste det vara något som väsentligt ändrar vapnets karaktär och det som står på licensen, såsom byte av kaliber och byte av matningssystem (t.ex. från manuell till halvautomat). Piplängd och kolvens utseende framgår inte av licensen.

Det fanns inget som hindrade att vapenägaren bytte till en konventionell kolv om han ville använda vapnet för jakt. Det skulle ju då bli lättare att lägga an vapnet mot axeln. Likaså kunde han sätta på en mynningsbroms och därmed uppnå lagstadgad längd 48 cm. Alternativt använda en utbyttespica. Då skulle vapnet vara godkänt för jakt.

För målskjutning finns inga regler om pipplängd eller kolvars utseende. Vapnet kunde i sitt nuvarande utförande användas i en föreningseggen gren.

Lagstiftningen nämner inget om pistolgrepp. Det är inte förbjudet.

Det finns ingen lag på att man måste ha kornsikte på ett vapen. Många jaktvapen säljs utan riktmedel eftersom jägaren kan vilja sätta på ett kikarsikte eller liknande.

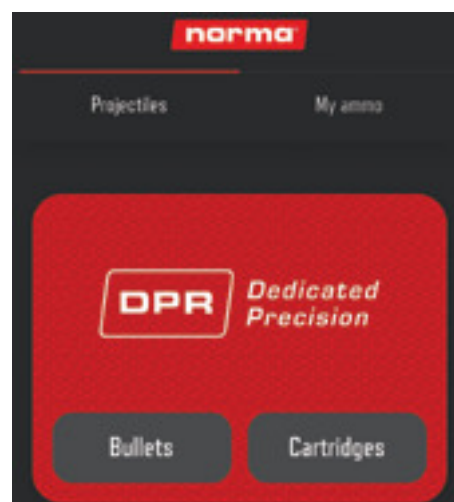
Så SVF:s bedömning var att vapnet inte hade ändrats på ett sådant sätt att licensen inte längre var giltig. Det kunde inte användas för jakt utan åtgärder men för målskjutning fanns inga hinder. Sedan är det en annan fråga om det skulle vara bekvämt att skjuta med vapnet ...

För patronkapaciteten är det lite skillnad om man har ett fast eller löst magasin. Ett fast magasin kan man i regel inte göra något åt. För ett löst magasin gäller numera en maxkapacitet om 10 patroner. Den som går på jakt får själv ta på sitt ansvar att inte stoppa i fler patroner än vad som är tillåtet. För målskjutning däremot finns inga sådana regler.

Det som egentligen är viktigt är att vapenägaren inte har ANVÄNT vapnet för fel ändamål. Man kan bygga om ett vapen och under tiden upptäcka att ändringen inte var särskilt praktisk och så bygger man tillbaka det igen. Det är fullt lagligt.

Det är inte första gången SVF kan konstatera att NFC är ute och cyklar. Vi har fått deras utlåtanden i andra ärenden och det har inte varit svårt att säga deras slutsatser rakt av. Så vi är inte särskilt imponerade av deras förmenta tekniska kunnande ...

Gull-Britt Söderström



Jaktgarderoben ...

Sällan har väl förmyndariet fått ett så tydligt uttryck som i vapengarderoben för jakt.

Då ska vi inte tala om gamla tider då man fick totalt två jaktvapen, ett kulgevär och ett hagelgevär. Det skulle täcka allt.

Ska inte en vuxen människa som är betrodd att ha vapen själv kunna avgöra hur många vapen han/hon behöver för att klara sin jakt?

Det finns väl ingen som är så vapenfixerad att han/hon lägger stora pengar på att skaffa så många vapen som möjligt om han/hon inte behöver dem.

Varje vapen är en investering. Det är inte bara bössan som sådan, det är oftast också kringutrustning: ett bra kikarsikte, vapenväska, diverse tillbehör. Det blir många tusenlappar och de flesta planerar nog rätt noga innan de väljer vilket vapen och vilken utrustning de vill investera i.

Finns det överhuvudtaget någon anledning att ha ett maximalt på det antal vapen man kan inneha för jakt? Man är ju "lika farlig" med ett vapen som med tio, det är inte vapnen och antalet det kommer an på utan sinnelaget.

Vi har sagt det många gånger förut men det tål att upprepas: det finns inga farliga vapen, men det finns farliga människor. Därför bör begränsningen ligga på VEM som får inneha vapen, inte VAD han/hon får inneha.

Regeringen signalerade till utredaren att man kunde tänka sig en utökning från max 6 till 10 jaktvapen. Men utredaren förfasade sig (i enlighet med instruktion från Polismyndigheten): Ack nej, 10 var för mycket, men 8 skulle kunna vara en bra lösning.

Förmyndariet, inget annat än förmyndariet. Har man behov ska man få, så enkelt ska det vara.

Det som ibland blir skrattretande är när man märker att handläggarna hos Polismyndigheten inte har en susning om vare sig jakt eller jaktvapen. Man blir tvungen att förklara in i minsta detalj för att poletten ska ramla ner. Kunskap har de inte, men makt har de. Det borde vara en självklarhet att den som ska syssla med ett arbete också har den kompetens som krävs för arbetet. Men denna inställning har aldrig slagit igenom hos Polismyndigheten. "De får utbildning hos oss", säger man på myndighetshåll. Men det har då inte märkts, snarare tyder allt på att denna så kallade utbildning enbart består av indoktrinering. Gör som chefen säger, annars finns det job rotation ...

Det är som alltid BEHOVET som ska styra, inte ett sla-

viskt antalstänkande. Människor är olika, jägare likaså. Vad som passar för den ene kanske är helt fel för den andre.

Likaså är det inte ett vapens utseende som ska avgöra dess lämplighet, Detta har man långt om länge insett på Naturvårdsverket och Polismyndigheten har motvilligt följt efter, även om man fortfarande gör sina försök att avslå licens på vapen man inte gillar.

Gull-Britt Söderström



En legal jägare

Foto. Lars-Kristian Bergh

Gevärskolvvar till salu



CG63 junior colv med dekal på höger sida, i mycket bra skick. Pris 450 kr.

FSR89 vänstercolv med FSR logotyp och märkt 113, i mycket bra skick. Pris 350 kr.

Svar till webmaster@gotavapen.se

Så får det inte gå till!

Vapenägaren, hans sambo och hund väcktes vid 02-tiden på natten av att ytterdörren till lägenheten slogs in och sex chockgranater briserade i deras omedelbara närhet. Därefter stormades lägenheten av ett 25-tal medlemmar ur Insatsstyrkan.

Vapenägaren brottades ner på golvet och fick bryska order att hålla sig lugn. Sambon, som fått en av granaterna nästan i ansiktet, var halvdöv av smällarna. Hunden låg under en säng och darrade.

Så småningom kom förklaringen till angreppet. En granne hade ringt till polisen och sagt att ”min granne har väldigt många vapen i sin lägenhet” och uppgett namn och adress på vapenägaren.

Ja, han har många vapen. Han samlar nämligen antika licensfria vapen, sådana som man får hänga på väggen om man vill. Men medlemmarna i Insatsstyrkan har absolut ingen kännedom om antika vapen så de stuvade ner alla vapnen i säckar och tog med sig. Det hjälpte inte att vapenägaren sökte förklara för horden att det var licensfria gamla originalvapen som hängde på väggarna. Nej, allt skulle med. Och något kvitto lämnades naturligtvis inte ...

Den sönderslagna dörren fick vapenägaren byta ut nästa dag, på egen bekostnad. Han måste ju kunna låsa lägenheten ...

Hittills har han inte fått vare sig en lista på vad man har tagit med sig eller ens en kopia av den rapport som man måste utgå från att Insatsstyrkan har fått skriva om sitt stora tillslag.

Inte nog med det - en vecka senare upprepades hela föreställningen, Man ville väl kolla att man inte hade missat något vid första tillfället.

Vapenägaren är aldrig straffad ens för en felparkering. Han förekommer inte i något spaningsregister.

Innan Insatsstyrkan gör ett så här ingripande övergrepp mot en oförvitlig medborgare borde de ge sig tid att kolla vederbörande i alla befintliga register. Men nej, om en granne får för sig något räcker detta tydligen för att man ska betrakta det som ett övningsuppdrag för Insatsstyrkan. Denna måste ju användas, annars riskerar den att dras in.

Dessutom måste man ge dessa stridisar en grundläggande utbildning i vapenkunskap. Det är inte svårt att känna igen ett gammalt originalvapen, för den som har kunskap om sådana. De är inte speciellt lika en Uzi eller Scorpio och andra liknande vapen som man brukar påträffa hos kriminella.

Förr i världen, i början av 1990-talet, skulle vapenägaren nästa dag ha fått ett samtal från Polismyndigheten och eventuellt ett besök av 2 man som ville titta på vapnen.

Hittills har vapenägaren inte fått tillbaka sina antika vapen. De har sannolikt skickats till Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) som ska bekräfta om det är antika original eller sentida licenspliktiga kopior. Om nu denna avdelning av Polismyndigheten klarar att bedöma detta ... det har ofta visat sig vara klen beställt med vapenkunskapen även inom denna del av Polismyndigheten.

Gull-Britt Söderström



Ståldörr från DALOC - det enda möjliga om man vill få sova ifred

Vapenförvaring

Vapen ska, när de inte brukas, förvaras i godkända säkerhetsskåp. Detta har definitivt en brottsförebyggande poäng. Utöver detta finns paragrafen om särskilda förvaringsvillkor, Vapenlagen 5 kap 5 §, som ger Polismyndigheten möjlighet att skärpa kravet på förvaring. Paragrafen är en kvarleva från tiden innan godkända säkerhetsskåp blev obligatoriska och användes då till att kräva just förvaring i skåp SS 3492. Men denna möjlighet har missbrukats av tillståndsgivande myndighet, i avsikt att begränsa antalet civila vapen i samhället. De tunga skåp man då kräver kan inte installeras i vanliga lägenheter på grund av sin vikt och dessutom är skåpen rejält dyra. Det är inte ovanligt att när två tävlingskyttar fattar tycke för varandra och vill ha gemensamt boende så kommer krav från myndigheten som inte går att uppfylla. Samma gäller för föreningsfunktionärer som förvarar föreningsvapnen hemma hos sig.

Tillgänglig statistik över vapenstöldar har visat att det inte förekommer några organiserade stöldar av vapen. I de fall vapen har stulits har dessa i mycket få undantagsfall påträffats i kriminell miljö. Det påvisar att ett säkerhetsskåp i klass SS 3492 stoppar de flesta bovorna. För privatpersoner är därför skåp av säkerhetsklass SS 3492 fullt tillräckligt. Eftersom tillståndsgivande myndighet hittills regelbundet missbrukat möjligheten till att ge särskilda förvaringskrav är det viktigt att lagen är tydlig med att det räcker med SS 3492 för vanliga privatpersoner som förvarar i sina bostäder.

Detta har även Kammarrätten i Göteborg kommit fram till i dom i mål 2850-2002. Där konstaterade man att vapenägaren hade vapen motsvarande "50 poäng" i TRE godkända säkerhetsskåp SS 3492. Detta fann domstolen var helt i en-

lighet med vapenlagstiftningen.

Polismyndigheten har uppfunnit ett eget system för att beräkna blandad förvaring hos vapenhandlare och skytteföreningar (för dessa kategorier har man fått bemyndigande att avgöra förvaringen). Man räknar 1 poäng för gevär, 2 poäng för enhandsvapen och 4 poäng för helautomatiska vapen. Men detta har inget som helst stöd i vapenlagstiftningen, ordet "poäng" finns inte någonstans där.

Dessutom har Polismyndigheten, trots att man inte fått något bemyndigande att avgöra förvaringen hos privatpersoner utöver att det ska vara godkända säkerhetsskåp SS 3492, alldeles på egen hand via sina allmänna råd bestämt att ett skåp får innehålla vapen upp till 20 poäng (man får dela upp dessa 20 poäng i flera skåp om man vill) och att den som har mer än 20 poäng krävs på att skaffa värdeskåp (tungt och dyrt). Det finns inte heller lagstöd för detta. Ett skåp får innehålla så mycket vapen man kan få in i det.



Inte nog med det. Man sätter denna gräns om 20 poäng för det totala vapeninnehavet i bostaden. Man kräver sedan att samtliga i bostaden ska förvara i värdeskåp, ett krav som innebär att man vill tvinga vapenägare att bryta mot lagen. Vapenlagen säger nämligen att du inte får låta någon obehörig få tillgång till dina vapen och om man ska samförvara i ett skåp får ju alla tillgång till alla vapen i skåpet. Detta har man i något fall försökt runda genom att kräva att två vapenägare skaffade var sitt dyrt och tungt värdeskåp! Om de vägrade göra detta kunde de bara minska sitt vapeninnehav ner till den nivå som gjorde Polismyndigheten nöjd. Det skulle således indirekt bli Polismyndigheten som avgjorde vilka skyttegrenar de skulle ägna sig åt ... rent förmynderi.

Pär Herrman

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Att trampa i tjära ...



Foto: Lars-Kristian Bergh

Nu när vi kan konstatera att vi förlorat mer än två år på vapenlagsutredningar känns det nästan som att det är dödfött att få fram vettiga utredningsmän eller -kvinnor som vet något om vapen, jakt, skytte och samlande och som inte behöver vara juridiska experter utan kan ha någon sådan expert knuten till sig som rådgivare.

Detta konceptet har aldrig provats. Varje regering har valt högt meriterade jurister till sina utredare. Och det är väl gott och väl, men ingen har fått någon från vapen-Sverige till sin högra hand och expert på området. Och då blir det som det blir.

I denna senaste vapenlagsutredning har väldigt många personer varit inblandade. Det har nästan varit som ett stafettlag, men frågan är om alla har haft samma mål, att förenkla i lagstiftningen för de laglydiga. För bovarna hjälper ju ingen lagstiftning, det kan man lugnt konstatera.

Man får intrycket av att utredaren har varit väl medveten om vad Regeringen ville åstadkomma men har känt sig klämd mellan uppdraget och Polismyndigheten, som har levererat den enda typ av expert han hade till sitt förfogande. I flera ämnen skriver han i princip ”njae, det tycker inte jag, men om Regeringen ändå vill ha det så, ja, då måste man införa ännu hårdare regler och kontroller, så jag tvär mina händer.”

Vad skulle kunna hända om man lättade lite på alla restriktioner för laglydiga medborgare. Skulle alla skjutningar på gator och torg öka? Nä, det är inte de laglydiga som

håller på med sådant. Skulle den allmänna kriminaliteten öka? Fortfarande nä, ingen jägare blir en farlig vapendäre om han får ha 10 bössor i stället för 6. Kommer idrottskyttar att löpa amok om de får de vapen de behöver för sin sport, även om det skulle bli ett stort antal? Nä, idrottskyttar har andra intressen än att använda sina vapen som mandomssubstitut.

Vi måste få våra lagstiftare att förstå att det inte är på oss laglydiga som man ska sätta in stöten. Det är de kriminella som ska vara måltavlorna. Det är där man ska lägga krutet och se till att strypa återväxten i deras led. Men det kräver en helt annan strategi än man hittills haft.

Det har ju uppenbart inte hjälpt hur mycket man än har skärpt i lagstiftningen. Det kriminella vapenvåldet har bara ökat och Sverige leder väl skjutligen i Europa ...

Vi måste framföra detta till Regeringen. SVF i sitt remissvar och alla skyttar med brev enligt den mall som SVF kommer att lägga ut på hemsidan.

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Attrapper ÄR licensfria!

I Vapenägaren 2-2024 berättade vi om äldre modeller av flintläspistoler som en vapenägare hade annonserat ut på Blocket. Dessa modeller är avsiktligt INTE tillverkade för att vara fungerande vapen, de saknar nämligen en för modellen väsentlig detalj nämligen fänghål, ett hål som förbinder fängpannan med pipans botten.

Men Polismyndigheten hade sett annonsen och gjorde ett tillslag hos annonsören. Man tog hans attrapper i beslag och sände dem till Nationellt Forensiskt Centrum (NFC) för bedömning.

Denna instans, som SVF av erfarenhet vet inte utmärker sig för stort vapenkunnande, deklarerade att attrapperna var licenspliktiga (!). Detta ledde till att ägaren fick krav på sig att söka licens för dem.

Hur jävla dum får man vara?????

Kravet för att en tینگest ska anses vara ett skjutvapen enligt vapenlagstiftningen är att den har en sådan funktion att den med hjälp av ett drivmedel kan skicka iväg en projektil. Detta är en total omöjlighet med denna attrapp.

Även om man skulle ladda pipan med en dos svartkrut och hålla lite svartkrut i fängpannan skulle det inte bli någon avfyrning. Genom att det saknas fänghål kan inte gnistan från fängpannan antända krutsatsen inne i pipan. Attrappen har således inte den funktion som gör den till ett skjutvapen.

Om någon däremot skulle komma på idén att borra upp ett fänghål in i pipan, ja, då skulle denna person ha tillverkat ett licenspliktigt vapen av en attrapp. Fullt möjligt men olagligt. Den åtgärden skulle utgöra ett vapenbrott.



Sedan är det en annan fråga om man ens skulle våga avfira en projektil med en sådan omgjord attrapp. Det material som attrappen är tillverkad av är ju inte avsett att tåla en sådan påfrestning som avlossande av skott innebär. Ingen erfaren svartkrutsskytt skulle ens överväga att leka med attrappen på detta vis.

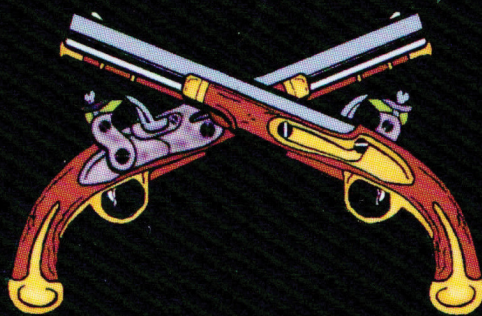
Polismyndigheten i Västra Götaland (ja, var annanstans skulle man komma på en sådan idé) har sagt till ägaren att han ska skicka in en licensansökan på attrappen. Må så vara att de är vilseledda av NFC, men helt utan egen tankeförmåga får man ändå inte vara !!!

NFC har gjort samma bravad även tidigare, då man ansåg en attrapp av en "sleeve gun" licenspliktig trots att den medvetet var tillverkad så att den inte skulle kunna fungera som ett skjutvapen. Två gånger gick man på nöten i tingsrätten, ägaren friades båda gångerna.

Det ska bli intressant att följa utvecklingen. Ägaren kan ju endast söka för prydnad, attrappen kan ju inte vara ett aktivt skjutvapen för svartkrutsskytte ...

Gull-Britt Söderström

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Akta dig för Kronkalle !

En vapenägare hade kommit efter med skattebetalningarna så Skatteverket skickade ett krav till Kronofogden. Denna begärde handräckning av polisen eftersom man såg att han hade vapen som kunde tas i mät.

Detta är en risk man löper om man skulle råka häfta i skuld någonstans och det går till Kronofogden. Då kan vapnen bli tagna i beslag och sålda för att täcka skulden. Men Kronofogden kommer inte själv utan begär hjälp av polisen.

Vapenägaren fick påhälsning av en styrka på 16 man och en hund som trängde sig in i hans tvårumslägenhet ... de hade till uppgift att hämta vapenägarens tre vapen så varför man behövde ett så stort bärarlag var en gåta.

Men Polismyndigheten omhändertog vapnen och ville dessutom återkalla hans licenser eftersom man ansåg att hans förvaring av krut och ammunition var bristfällig.

I mellantiden hade vapenägaren lyckats betala sin skuld till Kronofogden så grunden för ett omhändertagande fanns inte längre.

Just den dagen hade hans låsbara skåp där han förvarade ammunition gått i baklås och fick skäras upp. Han fick tillfälligt gömma ammunitionen varhelst han kunde hitta ett utrymme så att han kunde åtgärda skåpet. Det är ingen fara, huset har portlås och lägenheten har säkerhetsdörr och man kan inte komma in via fönster eller balkong. Han var ju dessutom hemma hela tiden ...

Polismyndigheten gillade inte heller att han hade krutburkar av plåt på fönsterbräderna. Det var faktiskt 16 burkar som stod i två fönster. Det var bara det att dessa burkar var tomma han hade sparat dem eftersom de gamla plåtburkarna är bättre än de plastburkar som Norma numera använder. Men alla dessa 16 tomma plåtburkar åkte med i beslaget ...

Vidare gillade inte Polismyndigheten att han hade läst in vapen och ammo på skjutbanan. Men det gör alla när de ska fika, då är vapnen tryggt förvarade. Det var inte frågan om sedvanlig förvaring utan tillfällig under tävling och det följer helt Polismyndighetens regler.

Man kan ju fråga sig varför de medförde en hund? Jo, det visade sig vara en så kallad penninghund, särskilt utbildad på att nosa upp pengar. Vapenägaren frågade skämtsamt om de inte kunde lämna kvar hunden ... en hund med sådana talanger skulle verkligen komma till pass för en fattigpensionär ... Hundföraren hade humor och skrattade glatt.

Polismyndighetens beslut överklagades till förvaltningsdomstol. Det fanns ju inte längre någon skuld att gälda och vapenägaren hade inte brustit i förvaringen.

Det återstår att se om man har såpass mycket sunt förnuft att man ändrar sitt beslut och inte släpper det vidare till förvaltningsdomstol ... fast där kan man väl också behöva ett gott skratt ...

Gull-Britt Söderström



Fina burkar för förvaring av krut ...

Besvikelsen växer ...

Den nuvarande Regeringen har gjort vapenägarna besvikna. Det var många löften innan valet men lite verkstad efter ...

Flera av de tillkännagivanden som gjordes av Riksdagen till Regeringen hade gått att genomföra med ett minimum av ansträngning.

Femåringars varande eller inte varande hade man enkelt kunnat ordna i Vapenförordningen genom att betona att den som söker förnyad licens ska betraktas som en aktiv skytt och ska få icke-tidsbegränsad licens då. Det hade inte krävt någon utredning överhuvudtaget.

Vapenförordningen 2 kap 6a §:
(tillägg i fetstil)

Om en person innehar flera skjutvapen med tidsbegränsade tillstånd, ska frågan om förnyelse av tillståndet prövas i ett sammanhang om sökanden begär det. **Vid förnyelse av en tidsbegränsad licens ges en icke-tidsbegränsad licens, om inte sökanden uttryckligen förklarar att behovet inte kommer att kvarstå längre än ytterligare fem år.**

Förvaring för privatpersoner hade också enkelt kunnat åtgärdas genom att man i Vapenförordningen deklarerat att det för privatpersoner räcker med godkända säkerhetsskåp SS 3492 i det antal som vapenägaren finner att han behöver för att få plats med sina vapen. Det hade heller inte krävt någon utredning.

Vapenförordningen 9 kap 1 §, andra stycket:
(tillägg i fetstil)

Polismyndigheten får meddela närmare föreskrifter om hur skjutvapen, ammunition och ljuddämpare ska förvaras för att uppfylla föreskrifterna i 5 kap 2 § Vapenlagen (1996:67). **För privatpersoners förvaring i bostad erfordras endast godkända säkerhetsskåp i det antal som behövs för att få plats med vapnen.**

Faktum är att lagskrivningen redan idag ger utrymme för alla dessa saker. Polismyndigheten FÅR ge icke tidsbegränsad licens om man så önskar. Det finns inget lagkrav på att en privatperson ska ha annan förvaring än godkänt säkerhetsskåp. Att Polismyndigheten såg en chans att jävlas med vapenägare och begära förvaring i tunga och dyra skåp som kunde vara motiverade för

ödeförvaring men inte för bostad kunde ha stävjats enkelt.

Att utöka vapengarderoberna för jakt eller skytte hade också bara krävt ändringar i Vapenförordningen och dessa kan Regeringen skriva själv, utan att behöva dra det i Riksdagen. Särskilt som Riksdagen redan har signalerat att man vill se ändringar på dessa punkter.

Vapenförordningen 2 kap 4 §, femte stycket:

Vid tillämpning av fjärde stycket ska behovet anses motsvara **åtta** jaktvapen, stommar eller lådor till sådana vapen, om det inte finns omständigheter som talar för att sökanden behöver fler vapen än så. Tillstånd till fler än **tio** jaktvapen, stommar eller lådor till sådana vapen får beviljas endast om sökanden visar att det finns ett mycket kvalificerat behov av ytterligare vapen.

Vapenförordningen 2 kap 4a §:

För tillstånd till innehav av fler än **fjorton** enhandsvapen för målskjutning, eller stommar eller lådor till sådana vapen, krävs att sökanden visar att han eller hon har ett mycket kvalificerat behov av ytterligare vapen. Detsamma gäller för tillstånd till innehav av fler än **tio** andra vapen för målskjutning, eller stommar eller lådor till sådana vapen.

Pär Herrman

Vallöften

Inför varje val brukar de olika partierna excellera i vallöften, vad de ska göra om de kommer till makten.

Det kan vara intressant att se vilka vallöften respektive parti hade. Här är en länk till Företagarnas granskning men man kan söka på respektive parti och få upp deras vallöften:

www.foretagarna.se/politik-paverkan/rapportrr/2022/foretagarna-granskar-partiernas-valloften/ (önskat parti)

Som framgick av Vapenägaren 4/2022 sid 3 var följande partier positiva till att inrätta Viltmyndigheten:

Moderaterna, Sverigedemokraterna, Centerpartiet, Kristdemokraterna och Liberalerna.

Förslag som inte fanns med ...

Regeringen ville ju ha förslag på andra ändringar i vapenlagstiftningen. Här kommer några.

Deaktiverade vapen

Deaktiverade vapen är vapen som inte längre går att skjuta med. Deras funktion har varaktigt förstörts vilket innebär att de uppfyller kriteriet ”varaktigt obrukbart”.

Att bygga om ett sådant vapen till ett fungerande kräver så ingripande åtgärder att det är betydligt enklare att ta ett annat fullt fungerande vapen.

Genom att en del i ett vapen svetsas igen påverkas materialets struktur och hållfasthet väsentligt. Ingen skytt med självbevarelsedrift skulle våga avlossa skott i en pipa som varit igensvetsad, även om denna hade borrats upp.

Det finns numera internationella regler för hur ett vapen ska deaktiveras = göras varaktigt obrukbart. Ett vapen som deaktiverats enligt dessa regler är inte längre ett vapen utan på sin höjd ett tillhygge jämförbart med ett basebollträ.

Ett vapen som deaktiverats på rätt sätt ska därför inte behöva någon licens. Den gamla maximen ”en gång licens, alltid licens” behöver skrotas även den.

Svartkrutsvapen

Det är ingen större skillnad på ett välbevarat kammarladdat vapen tillverkat före 1890 och en senare kopia av samma vapen. Det finns ingen logik i att kopian är tillståndspliktig men inte originalet. Lagar borde vara teknikneutrala.

Det förekommer också att vissa gamla vapen har restaurerats innan det blev tillståndsplikt på nytillverkade kammarladdade vapen. Dessa vapen kräver idag licens men även för den kunnige kan det vara svårt att avgöra om licenspliktiga delar har bytts efter 1890. NFC har i vissa fall tittat på vad ägaren trott vara licensfria vapen och hittat stämplarna på pipan som härrör från modernare tider och sålunda bedömt bössan som ”nyttillverkad”. Att andra länder och organisationer har andra idéer än vi har här har inte kommit till NFC:s kännedom. Att de flesta länder anser att vapen ska vara testade enligt en viss standard CIP. Kan vara så enkelt att någon organisation har kravet på tester innan originalvapen får användas. Eller att en tidigare ägare låtit ett provhus testa originalvapnet för att se att det är säkert att använda.

Många sådana osäkerheter huruvida bössan tillverkats före eller efter 1890 kan vi eliminera genom att lagen är teknikneutral.

I Tyskland är även nytillverkade enkelskotts svartkrutsvapen som är mynningsladdade (således inte har enhetspatron) också licensfria. Det skulle de kunna vara även här. Sådana vapen har inget som helst intresse i kriminella kretsar och det krävs rätt mycket kunskap för att hantera dem.

Tingestar som inte är vapen

Enligt Vapenlagen 1 kap 2 och 3 §§ ska även så kallade potatiskanoner räknas som skjutvapen. De består ofta av ett avloppsrör och en sprayburk som utskjutningsmedium.

Och bollkastare på tennisplanen - de kan komma upp i 140 km/tim och det är en betydande anslagsenergi 2 meter från mynningen i den bollen ...

Frågan är hur det är med champagneflaskor. De kan få iväg korken med rätt stort tryck.

Armborst klassas också som vapen. Men inte pilbågar. Kan just undra hur ofta dessa förekommer i kriminella miljöer. Dessa tingestar utgör knappast något samhällsproblem och skulle därför inte behöva omfattas av lagregler.

Ljuddämpare kan inte avfira några projektiler. Det finns egentligen ingen anledning att ha licenskrav på dem. Det har man ju t.ex. inte på mynningsbroms och liknande tillbehör som kan monteras på ett vapen.

Ammunition är inte heller något vapen. Det finns ingen anledning att straffbelägga innehav av annan ammunition än den som passar till ägarens vapen för aktivt bruk. Särskilt för samlare är det av intresse att kunna ha ammunition som användes på den tiden vapnet var för aktivt bruk.

Pär Herrman

**En typisk gris
ser rosa ut och
har två hål i
nosen.**

Paulina, 6 år

Den ene: du tror du är bättre än alla andra!

Den andre: Det tror jag inte alls, jag är bara bättre än alla jag har träffat.

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy
Anders, 070-2728376



**REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR**

**Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se**



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com

Vinterstängning ett problem ...

Många skjutbanor har uppehåll i varje fall en del av vinterhalvåret. Skälet är enkelt: när det är tjäle i skjutvallen får man inte skjuta, risken för rikoschetter är alltför stor.

Detta har Polismyndigheten inte tagit hänsyn till när man i sina aktivitetskrav skrev att sökanden ska ha deltagit i föreningens verksamhet de senaste 6 månaderna. För en förening som har tillgång till skjutbana endast mellan slutet mars till september/oktober innebär detta att man inte kan ha haft 6 månaders verksamhet förrän när man är framme i september ...

De första 10 åren tog Polismyndigheten hänsyn till detta och räknade de senaste 6 månaderna som föreningen hade haft skjutningar på sin bana. Men sedan ett par år har man börjat bli bokstavstrogen och kräver att aktiviteten ska ha varit just de närmast föregående kalendermånaderna. Utan hänsyn till vinteruppehåll.

Eftersom det är Polismyndigheten själv som har formulerat kravet kan man inte undgå att misstänka att det fanns vissa planer på att skärpa tillämpningen redan då regeln skrevs. Men att man för skams skull var tvungen att dröja lite med att hårdra beräkningen av aktiv tid.

Mycket få föreningar har tillgång till inomhusbana där

Nästa steg i vapenutredningen?

I november ska vapenutredaren presentera nästa del av uppdraget, främst att analysera om ansvaret för vapenlicenser ska läggas över på en ny myndighet, den länge omtalade Viltmyndigheten. Den tidigare regeringen ville inte tillskapa en ny myndighet, det skulle ju kosta en oherrans massa pengar så det var inte tillrådligt. Alltså sade man nej.

Genom hela första delen av utredningen på 1268 sidor löper som en röd tråd en övertro på Polismyndigheten och nästintill en hyllning av denna myndighets insats. Myndighetens egenhändiga lagstiftning upphöjs till rättesnöre och utredaren föreslår på fullaste allvar att Polismyndigheten ska ges ännu större befogenhet att avgöra olika aspekter av vapenlicenser i Sverige.

Så det är inte särskilt intelligenskrävande att spå vad som kommer att presenteras i november ... ”Oh nej, inte ska vi byta ut en så förträfflig myndighet som Polismyndigheten, men om Regeringen ändå skulle bestämma sig för detta så kommer det att bli ren anarki i gamla Svedala ... så låt allt förbli vid det gamla och applådera allt vad myndigheten föreslår! Det gör ju jag!”

Ska man våga sätta en hundralapp på att denna spådom går i uppfyllelse?

man inte är klimatberoende. Då kan man ju ha aktivitet året om.

Men en del föreningar har löst det på annat sätt. En medlem som har en lada har ordnat ett par skjutplatser inne i den. Dit kommer klubbkamraterna och skjuter en gång i veckan. Detta skrivs upp i loggboken och därmed har man aktiviteter att redovisa även när skjutbanan är vinterstängd.

Det skulle räcka att man i reglerna förtydligade att det ska vara de senaste 6 månaderna som föreningen har haft aktivitet. Då kommer man runt problemet med vinterstängning.

Det skulle vara fullt tillräckligt att Polismyndigheten i sin nya handbok för vapenhandläggare lade till detta förtydligande.

Det är ju inte så märkvärdigt, det handlar om att använda sunt förnuft och inte stirra sig blind på bokstäver.

Johan Svensson

Mycket beror på hur den första delen av utredningen kommer att tas emot av remissinstanserna. Den har gått på remiss till de vanliga förbunden, domstolarna, kommunerna och olika myndigheter och svarstiden går ut i början av oktober.

SVF kommer självfallet att skriva ett remissvar och dessutom lägga ut en mall på hemsidan som privatpersoner kan använda för att svara på remissen.

Gull-Britt Söderström



prekam
jakt och fritid

Sven-Olof Olsson

Brodalen 100
454 92 Brastad

Tfn: 070-605 89 90 / 0523-420 21
E-post: sven-olof.olsson@telia.com
www.prekam.net

PREKAM
Tjugoåriga
Tjugoåriga



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

”Låna”

I Vapenlagen 3 kap 1 § anger att man inte får låna ut ett tillståndspliktigt vapen annat än till den som har tillstånd att inneha det, t.ex. har egen licens på motsvarande vapen.

MEN ... det finns undantag nämligen om användandet sker under långgivarens eller någon förenings UPPSIKT (Vapenlagen 3 kap 1a § punkt 2),

Lagen skiljer alltså mycket klart på:

A: LÅN som är självständigt handhavande och du får ta med dig det lånade vapnet hem och förvara det i ditt eget skåp. Då ska du också ha ett låneintyg.

B: UPPSIKTSANVÄNDANDE där du bara får använda vapnet under långgivarens eller föreningens uppsikt och inte ta med det hem.

Denna nyansskillnad brukar Polismyndigheten helt ignorera när en person har fått sina vapen omhändertagna. Då skriver man endast att man inte får LÅNA vapen utan särskilt tillstånd. Det är ju logiskt. Om man fick låna vore ju åtgärden att omhänderta de egna vapnen fullständigt verkninglös.

Men Polismyndigheten underlåter så gärna att skriva att lagen medger att du kan UPPSIKTSANVÄNDA vapen,

Som myndighet ska man vara opartisk men det är ju inte Polismyndigheten som till varje pris vill hindra folk från att inneha och bruka vapen. Alltså säger man inte hela sanningen utan bara halva.

Om det inte vore möjligt att uppsiktsanvända vapen skulle ju skytteföreningar aldrig kunna låta nybörjare, som ännu inte har egna vapen, få pröva på under uppsikt. Detta har lagstiftarna insett och utformat låneparagrafen därefter.

För uppsiktsanvändande spelar det ingen roll om den som använder är nybörjare eller en van skytt som fått sina egna vapen omhändertagna. Båda har rätt att använda under uppsikt. Men Polismyndigheten påstår gärna att man inte ens får ta i ett vapen om man fått sina egna omhändertagna.

Så det är onekligen dags att byta ut myndigheten ...”

Johan Svensson

”Du är berusad”

Han har jaktmarker alldeles intill fastigheten. Det blir många gånger nattjakt på vildsvin och räv. Grannarna är således vana vid att det smäller i området ...

Bakom huset har han en skjutplats där han brukar skjuta in sina vapen t.ex. om de har blivit reparerade. Skjutplatsen har ett adekvat kulfång så att det inte ska finnas någon risk för tredje man.

Denna kväll behövde han se över en hagelbössa som skulle användas för gås jakt nästa dag. Han hade ett par vänner hemma och EFTER provskjutningen tog man en bit mat, med öl och vin till maten. Själv tog han 2 glas vin, där går för hans del gränsen.

Men någon hade tydligen irriterats av provskjutningen och på natten fick vapenägaren påhälsning av Insatsstyrkan Väst som väckte honom vid 02-tiden. Man är självfallet inte så väldigt alert när man väcks ur sin sömn vid den tiden på dygnet.

Insatsstyrkan öppnade hans vapenskåp och tog med sig allt som fanns där. Det vapen han skulle se över låg isärplockat vid foten av sängen och han skulle sätta ihop det på morgonen inför den dagens jakt. Nu blev det inte så, även det vapnet togs med av Insatsstyrkan.

I sin rapport påstod Insatsstyrkan att han var berusad och att det fanns vapen och ammunition som inte förvarades på rätt sätt. Att han var hemma och att förvaringskravet inte gäller om du har allt under uppsikt dribblades bort.

Han blev fälld i Tingsrätten för brott mot vapenlagen och det isärplockade vapnet förklarades förverkat.

Allt detta hände år 2019. Nu ville Polismyndigheten dessutom återkalla hans licenser på de återstående vapnen som hela tiden varit omhändertagna av myndigheten.

Han fick hjälp av SVF att skriva ett svar till Polismyndigheten där händelseförloppet rekapitulerades och det betonades att hans vapenskåp varit låst men att det var Insatsstyrkan som låste upp det. Och han var som sagt hemma.

Hans stora intresse är jakt och skytte och han har varit framgångsrik i tävlingar. Han har också deltagit på elitnivå i nationella och internationella långdskytte-lopp (bl.a. 15 vasa-lopp) och är mycket mån om att hålla kroppen i trim. Detta gör att han är mycket måttlig med alkohol. Ett par glas vin, där går gränsen.

Att då bli beskylld, och fälld, för skjutning i samband med onykterhet är dubbelt skamligt. Han är en skötsam man som varit 30 år på samma företag (med endast 6 sjukdagar).

Det hör till saken att Insatsstyrkan inte tog något som helst alkoprov på honom, varken via utandningsluft eller via blodprov. Ändå vägrade deras standardbeskyllning att han varit ”kraftigt berusad” tyngre än hans uppgift om hur mycket han hade konsumerat. Man blir inte kraftigt brusad av 2 glas vin ...

Gull-Britt Söderström

Start/signalvapen

Enligt Vapenlagen 1 kap 3 § punkt c är start- och signalvapen som kan laddas med patroner licenspliktiga.

Men det sägs inget om karaktären på dessa patroner ... om de är lösa skott för ljudeffekt eller innehåller någon slags projektil.

Enligt Vapenlagen 1 kap 2 § definieras skjutvapen som ”vapen med vilka kulor, hagel, harpuner eller andra projektiler kan skjutas ut med hjälp av krutladdningar, kolsyreladdningar, komprimerad luft eller andra liknande utskjutningsmedel.”

Logiken säger att om detta vapen inte har någon utgång framåt och således inte är byggt för att kunna skjuta ut någon projektil så är det inte ett skjutvapen i lagens mening.

De flesta start/signalvapen är byggda så att de laddas med en liten patron som endast innehåller en liten krutladdning. När patronen avfyras smäller det högt. Rökgaserna går ut genom ett hål antingen på sidan eller uppåt.

Sådana start/signalvapen som man innehade utan licens före 1988-01-01 får även fortsättningsvis innehas utan licens. En parallell till numera licenspliktiga luftvapen.

Det finns egentligen ingen anledning att ha kvar licens på en sådan tingest. I så fall kunde lika gärna min gamla knallpulverpistol från 1950-talet utgöra ett licenspliktigt vapen... det är en minimal krutladdning som smäller men den är inte byggd för att skicka iväg en projektil.

Risken att någon skulle vilja begå ett vapenbrott och bygga om ett start/signalvapen som inte har ett lopp framåt till ett vapen som åtminstone fungerar för ett skarpt skott är minimal. Och dessutom olagligt.

Johan Svensson

Oj, så bråttom ...

Vapenägaren hade råkat ut för en medicinsk komplikation och hans läkare såg sig nödsakad att sända in Socialstyrelsens blankett om olämplighet att inneha vapen.

Polismyndigheten hälsade naturligtvis på samma dag som vapenägaren kom hem från sjukhuset. Man omhändertog alla vapen, all ammunition och alla licenser. Det är inget att säga om det, så ska de göra när de får in en sådan anmälan från en läkare.

Men medicinska tillstånd av detta slag kan mycket väl läka ut och patienten bli helt återställd. Men det kanske tar ett halvår eller så ...

Redan 6 veckor efteråt fick vapenägaren ett nytt läkarintyg där läkaren ansåg att han inte var återställd. Samma sak hände efter 8 veckor men då ville läkaren att vapenägaren skulle gå på kontroller hos vårdcentralen och så fick man göra en ny bedömning efter ytterligare tester.

Men detta ville inte Polismyndigheten vänta på utan man tog beslut att återkalla vapenägarens licenser. Detta beslut togs cirka två månader efter insjuknandet

så det var mycket kort tid.

Beslutet överklagades naturligtvis. Det fanns ingen anledning för Polismyndigheten att ha så jäkla bråttom, det fanns ju ingen som helst risk för vare sig bruk eller missbruk eftersom vapnen var omhändertagna ... då kunde man gott vänta på samma sätt som i många andra fall och få ett nytt utlåtande från läkaren.

Utan att titta för djupt i spåkulan kan man gissa att det blir till att förhala ärendet så att tiden

får göra sitt och läkaren till slut kan utfärda ett intyg att patienten är återställd.

Allt för att en myndighet vill få en fjäder i hatten att man har lyckats minska det totala antalet legala vapen i samhället. Inget sagt om de illegala vapnen i samhället, dom rår man ju inte på ...

Johan Svensson

Clang & Juhbel



Clang

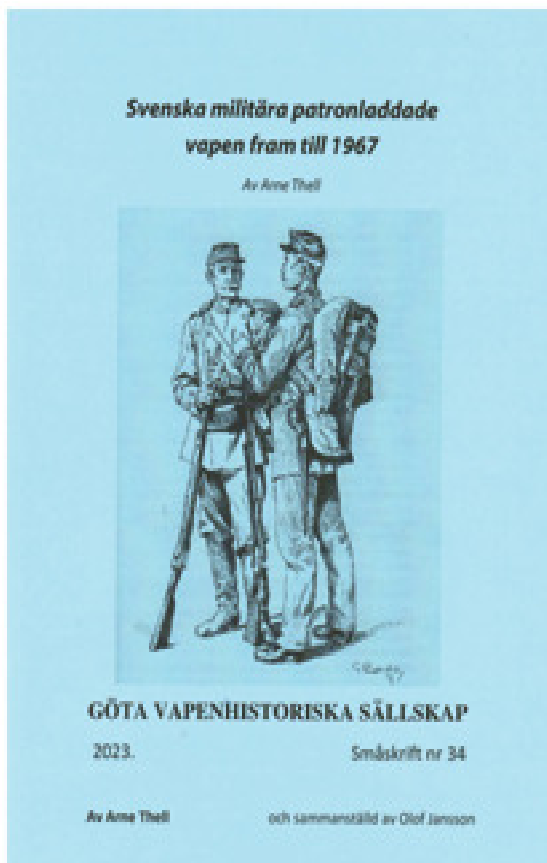


Juhbel

- Han fick någon åkomma för cirka två månader sedan och läkarintygen säger att han ännu inte är helt återställd ...
- Mumma, då återkallar vi licenserna direkt!
- Ja, men vi brukar ju vänta några månader, sådana här tillstånd kan ju läka ut och patienten bli helt återställd ...

- Försök inte komplicera det hela, här har vi ju tidernas chans att återkalla några licenser, det ska vi inte sump!
- Nä, du har rätt, det är ett gyllene tillfälle!
- Precis, du har fattat galoppen.
- Men om han överklagar ???
- Jaja, domstolarna brukar ju gå på vår linje så vi får trycka på säkerhetsaspekten som vanligt.
- Ja, då ska det väl gå vägen!

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

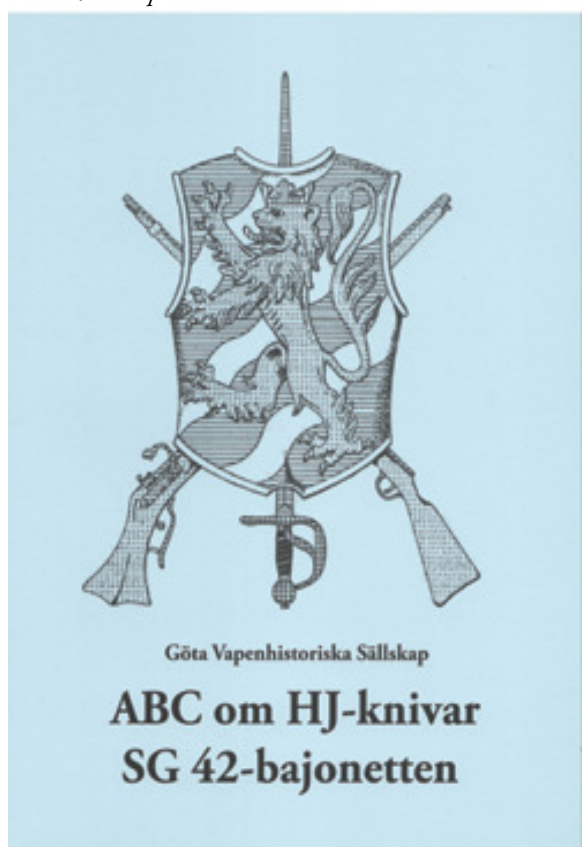


Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet
Pris 149 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto

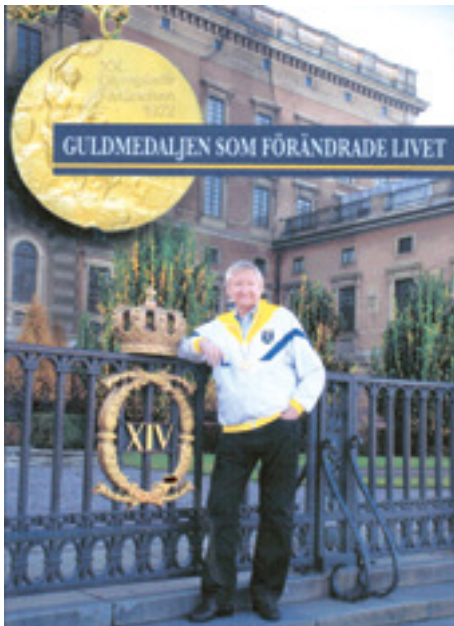
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.



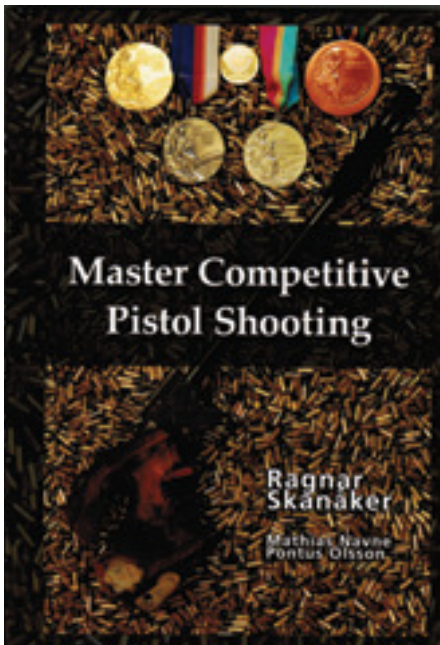
Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

2 böcker = ett porto = 89 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" levereras
med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

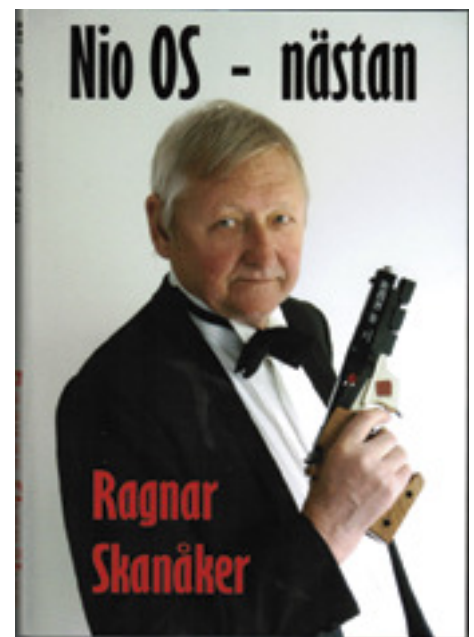
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).

Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !**

Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Ragnars första besök på skjutbanan:

Skjutledaren: Ragnar, du fick 25 skott men det är bara ett hål i tavlan, en 10:a?

Ragnar: Men du sa att vi skulle sikta i mitten, och där sköt jag alla skott.

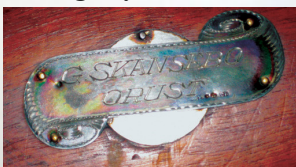
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



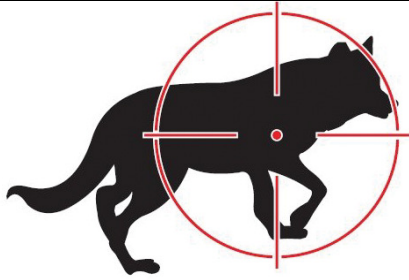
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



Ge dina barn för mycket frihet och du förlorar din egen.

Ryskt ordspråk



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykolor kaliber .38, ca 1500 styck
Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM

ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatorn.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

28/9 Göteborgs Militarimässa
Kviberg

Det är i skrivande stund osäkert om vi får någon representation på mässorna i höst i Stockholm och Malmö.

Övertro på elektroniken?

Vapenutredaren ville ju att alla vapenlicenser i fortsättningen skulle vara digitala. Men vi kan inte utgå från att det nuvarande registret är perfekt. Det upptäcks fortfarande vapen som inte finns i det centrala vapenregistret - men det finns en papperslicens på vapnet så man kan bevisa att det verkligen är ett legalt vapen.

Förr i världen kunde man utfärda licens för mer än ett vapen samtidigt. Det händer fortfarande att man får se små dubbelviktade papplicenser med frimärken för avgiften och mer än ett vapen listat i licensen.

Vi har också råkat ut för att två personer har stått registrerade för samma vapen. Det har varit fall där man glömt att avregistrera säljaren av vapnet men registrerat den nye ägaren.

Det är sällan sådana här fall kommer i dagen men det händer fortfarande, t.ex. när något av vapnen säljs och man får skicka in den gamla licensen och begära att få ut nya licenser på det som återstår efter försäljningen (förr fick man tillbaka originallicensen med det sålda vapnet överstruket). Därför får man inte skrota de gamla papperslicenserna. De är, som det står någon-

stans, en värdehandling som visar om än inte ägandeskap så dock rättighet att ha vapnet i ditt eget vapenskap.

Förvisso kan man skriva ut en digital licens för att ha en papperskopia som back-up om något händer med det digitala systemet. Den fråga man då ställer sig är vad som är juridiskt bindande, papperskopian eller det digitala.

Enligt utredaren har 593 vapen "förkommit" sedan 2008, dvs cirka 37 vapen per år. De flesta av dessa är troligen registerfel (något som Polismyndigheten inte vill redovisa). Håller denna trend i sig kan vi med enbart digitala licenser förvänta oss 35-40 åtal per år för något brott mot vapenlagen ...

Pär Herrman

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

"Järnmannen från Sverige" handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, "Marknad/Shop". Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Nekad samlingslicens ogillades!

En samlare hade sökt licens på ett kulgevär Carl Gustaf modell 1867/89 och en pistol Husqvarna modell 40. Naturligtvis gav Polismyndigheten avslag och motiverade detta med att hans samlingsområde inte var tillräckligt avgränsat.

Från början hade samlingsområdet på 51 vapen även innehållit helautomatiska vapen men denna del hade samlaren avstått ifrån då han förstod att Polismyndigheten absolut inte ville ge licens på sådana ens för samling, trots att detta inte är förbjudet.

Då återstod av hans lista 46 vapen varav 23 var gamla svartkrutsvapen tillverkade 1860-1890, Av det totala antalet hade han redan 8 vapen för samling. Hela samlingen skulle avspegla svenska arméns handeldvapen mellan 1867 och 1945. Enbart ”personliga vapen”, sådana som handhafts av enskild soldat, och inte ”gemensamma vapen” eller vapen som varit specialmodeller inom flygvapnet och flottan.

Förvaltningsrätten konstaterade att hans förteckning var nedskrivna av Polismyndigheten vid ett telefonsamtal med en handläggare och det framgick inte om denna tjänsteförteckning hade lästs upp eller sammanfattats för samlaren.

Förvaltningsrätten konstaterade helt riktigt att det inte finns några detaljerade lagregler om samling av vapen men att de allmänna råden i Fap 551-3 fick tjäna som vägledning. Man refererade till ett flertal avgöranden i andra domstolar bland annat hårklyveriet i Kammarrätten i Jönköping mål 2827-19 som ansåg att det inte framgick av vapenlagen att tillstånd SKA beviljas, endast att det

FÅR beviljas. Det är väl ändå en självklarhet att uppfyller man alla krav som kan ställas så SKA licens beviljas.

Domstolen ansåg att samlarens inriktning var avgränsad till en specifik tidsperiod och var därmed tillräckligt preciserad och avgränsad. De sökta vapnen föll inom samlingsinriktningen. Därför hade Polismyndigheten inte haft skäl att avslå ansökan.

Men i stället för att klart deklarerat att samlaren skulle beviljas licenserna återförvisade Förvaltningsrätten ärendet till Polismyndigheten för en ny prövning om det fanns förutsättningar för att bevilja tillstånden för samling.

Polismyndigheten har inte överklagat domen. Målnummer är 2504-24.

Vid det här laget har samlaren också fått sina licenser på de sökta vapnen. De expedierades dagen efter att domen hade vunnit laga kraft ... Han uttryckte sin glädje över den hjälp han fått av SVF ... och vi kunde bara instämma, med stor förtjusning över att en domstol ÄNTLIGEN hade gett en samlare rätt emot Polismyndigheten!

Detta ligger också helt i linje med vapenlagsutredarens förslag, att samlaren ska presentera en lista på vad han vill ha i sin samling och sedan ska man bara kunna bocka av objekten alltefter som de anskaffas.

Men Polismyndigheten ska INTE ha makt att bedöma en samlings sammansättning, det har man inte kompetens för.

Gull-Britt Söderström