

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 3, juni 2024

Lösnummerpris 50 Kr



I lönn? Näää ...

Uppenbart var
sympatierna
ligger ...

Innehåll

Snuvade!	2
Nya Fap 551-3	3
Den interna handboken ...	5
Snuvade - igen"	6
Femårslicenserna ...	7
Vapenhandlares yrkesmässighet ...	7
Vapen för samling	8
Skanåkers krönika	9
Jaktgarderoben, då?	10
Målskyttegarderoben ...	11
Synnerliga skäl	11
Annan syn på vapenbrott?	12
Förvaring av vapen	13
På tal om troll ...	15
Giltigt tillstånd saknas ...	15
Utlåning	16
Skrämselpropaganda	17
Ersättning för skrotat vapen	17
Loggbok är sååå viktig!	18
Utställningar	22
Utan jägarexamen?	23
Digitala vapenlicenser?	24

Vi finns på Facebook ...

<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund>

... och på twitter:

<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2024 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Japansk lönn, fotograferad av Tony Johansson

Snuvade!

När Polismyndigheten i december 2023 gick ut med sitt första förslag till ändrad Fap 551-3 där en hel del skulle flyttas över till en intern handbok för vapenhandläggare presenterade man ett mycket undermåligt underlag där det ankom på remissinstanserna att göra det arbete som normalt myndigheten skulle ha gjort. Samtidigt utlovade man att man skulle göra ett bättre jobb i etapp 2 av denna omskrivning.

Men vad hände?

I början av april utlyste man en hearing i Stockholm och till denna presenterade man den nya versionen av Fap 551-3 som skulle träda i kraft ett par dagar senare, plus en handbok. Någon etapp 2 där remissinstanserna kunde komma med synpunkter blev det således inte.

Många hade på grund av remissunderlagets undermålighet uttalat att de ville invänta etapp 2, bland dessa SVF. Eftersom denna frös inne har myndigheten egentligen inte alls skaffat sig utförliga remissvar från de olika instanserna. Ett inte särskilt ansvarsfullt handlande av en rättsvårdande myndighet ...

Nu återstår att granska vad som kom ut av det hela. Hur ser den nya Fap 551-3 ut, har man flyttat sina allmänna råd = åsikter till den nya handboken eller ligger de fortfarande och skräpar bland bemyndigade föreskrifter (som är lag)?

Eftersom Polismyndigheten har en teknik att skriva hälften i form av föreskrifter och resten i form av allmänna råd kan man nog utgå från att en stor del av de allmänna råden fortfarande besudlar föreskrifterna. Polismyndigheten har ju en tendens att betrakta sina allmänna råd som en förlängning av lagen, ja, faktiskt,

på SVF har man på fullt allvar fått den kommentaren från handläggare att "allmänna råd, det är ju lag, det". O nej, det är inte lag, men eftersom man inte anställer personer med juridiska kunskaper som handläggare kan man tuta i dem vad som helst.

I övrigt gäller: "Gör som chefen säger, annars finns det job rotation!"

Det är därför det är så viktigt att få en ny myndighet som sköter allt om vapenlicenser, och att denna nya myndighet under inga omständigheter ska överta personal från Polismyndigheten! Dom är ju redan hjärntvättade ...

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Nya Fap 551-3

Man kallar det en ”konsoliderad version”, vad detta egentligen ska innebära är höljt i dunkel.

1 kap. Författningsbestämmelser

De allmänna råden i detta stycke är upphävda vilket stämmer med vad man sade i remissutkastet.

2 kap. Inledande bestämmelser

Alla allmänna råden under denna rubrik är också upphävda. Men enligt remissutkastet skulle alltsammans flyttas till handboken.

3 kap. Tillstånd att inneha skjutvapen

Bosättning: De allmänna råden om bosättning är upphävda, men enligt remissutkastet skulle de flyttas till handboken.

Allmänna lämplighetskrav: De allmänna råden samt paragrafen om ålderskrav är upphävda, men enligt remissutkastet skulle det mesta flyttas till handboken. De allmänna råden om ålderskrav utgår dock, det regleras ju i lagtext.

Sammanslutningars innehav: Här kvarstår hela den gamla texten oförändrad. En kommentar till det allmänna rådet som följer de 3 paragraferna: Här står att det är lämpligt att tillståndsmyndigheten årligen inforrar protokoll beträffande styrelseval liksom uppgifter om antalet medlemmar som är skytteaktiva samt planerade övningar och tävlingar. Det är OK att inforra protokoll eller protokollsutdrag, men det finns inte lagstöd för att efterhöra antal aktiva medlemmar eller planerad verksamhet..

4 kap. Behov av skjutvapen för jakt m m

Det verkar som att man har bytt rubrik till ”Salongsgevär”? De inledande allmänna råden utgår, men enligt remissutkastet skulle de flyttas till handboken.

Jägarexamen, Jaktmarker, Vapengarderob för jaktvapen, Vapenanpassning, Enhandsvapen för jakt m.m., Luftvapen: De allmänna råden anges ha utgått men enligt remissutkastet skulle de flyttas till handboken.

Kvar finns paragrafen om salongsgevär vilket kan förklara bytet av rubrik ...

De tillhörande allmänna råden anges ha utgått men enligt remissutkastet skulle de flyttas till handboken.

5 kap. Behov av skjutvapen för målskjutning

Detta kapitel kvarstår oförändrat förutom att man nu äntligen har inkorporerat det tillägg som kom 2016.

Man har i sina allmänna råd fortfarande referens till ålderskravet i 3 kap 1 § trots att detta har utgått.

Viss omskrivning har gjorts om ”synnerliga skäl” och man har fortfarande kvar oskicket att ta in lagtext i de allmänna råden i stället för att bara hänvisa till lagrum.

Man har inte ändrat något i själva upplägget att hälften av reglerna ges i form av föreskrifter och resten i form av allmänna råd vilka man dock betraktar som lika bindande som föreskrifterna (!).

Helautomatiska vapen: denna anges som upphävd men enligt

remissutkastet skulle den flyttas till handboken.

Kolsyre-, luft- och fjädervapen: Även här finns en hänvisning till 3 kap 1 § om ålderskrav, en paragraf som har utgått.

6 kap. Behov av skjutvapen i övriga fall

Start och signalvapen: de allmänna råden är upphävda men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

Vapen hos museer: de allmänna råden anges som upphävda men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken

Vapen för skyddsändamål: Här har de allmänna rådets första stycke utgått och texten om auktoriserade bevakningsföretag är oförändrad (man har inte ens korrigerat att Rikspolisstyrelsen numera heter Polismyndigheten). Likaså är texten om auktoriserade utbildningsföretag oförändrad.

Vapen för samlingsändamål: här har man behållit precis alla allmänna råd om samling av vapen.

Vapen med huvudsakligen prydnads- eller särskilt affektionsvärde: De allmänna råden har utgått men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

Tillståndspliktiga vapendelar: Det mesta allmänna råden och en föreskrift anges ha upphävts men i remissutkastet angavs att en del skulle flyttas till handboken. Detta gäller bland annat ljuddämpare, där det finns klara regler i lagstiftningen.

7 kap. Tidsbegränsade tillstånd

Idel allmänna råd som anges vara upphävda men i remissutkastet angavs att de skulle flyttas till handboken.

8 kap. Tillståndsbevisets innehåll

De allmänna råden anges ha utgått men en del av dem skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

9 kap. Vapenärendesystem m.m.

De allmänna råden har utgått.

10 kap. Förvärv av ammunition

De allmänna råden har upphävts men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

11 kap. Duplettbevis

De allmänna råden har utgått.

12 kap. Utförelse/införelse av skjutvapen och ammunition

Kapitlet är kvar oförändrat.

13 kap. Handel med skjutvapen

Kapitlet är kvar men § 3 om inköps- och försäljningsföreteckning är upphävd. Numera ska handlare direkt rapportera i Polismyndighetens system.

Bland Polismyndighetens uppgiftsskyldig ser man fortfarande att man ska rapportera till Rikspolisstyrelsen ...

14 kap. Skjutvapen i dödsbo och konkursbo

Kapitlet är upphävt men de allmänna råden skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

15 kap. Utlåning av skjutvapen

Kapitlet är upphävt men de allmänna råden skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

16 kap. Reparation och översyn av skjutvapen

Ändring: de inledande allmänna råden är upphävda men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

De efterföljande 2 paragraferna finns kvar men §§ 3, 4 och 5 med tillhörande allmänna råd är upphävda.

Varaktigt obrukbara vapen: de allmänna råden har upphävts men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken

17 kap. Förvaring av skjutvapen och ammunition samt transport av skjutvapen

Här är inga ändringar gjorda i texten, både föreskrifter och allmänna råd finns kvar.

Man slås återigen av hur sådant som regleras i Vapenlagen helt plötsligt också regleras i föreskrifter, utan att det finns ett bemyndigande därtill. Rätteligen borde Polismyndigheten i ett allmänt råd refererat till lagrummet och gett sin tolkning av innebörden.

Lustigt att man fortfarande har kvar beteckningen EES fast detta numera är EU ...

När det gäller kontroll av förvaring finns fortfarande det allmänna och felaktiga rådet att "kontrollen bör, av naturliga skäl, förutom förvaringsutrymmet även omfatta de vapen som förvaras". Detta kräver husrannsakansbeslut. Det är enbart förvaringsutrymmet som ska kontrolleras, att det håller skyddsklassen SS 3492 eller högre.

18 kap. Omprövning av tillstånd

Här är det 6 hela sidor allmänna råd som har upphävts och utgått.

19 kap. Anmälan enligt 6 kap 1 § vapenlagen

Denna text i form av allmänna råd och en föreskrift är upphävd men enligt remissutkastet skulle texten ha funnits kvar.

20 kap. Inlösen av skjutvapen och ammunition

Dessa allmänna råd är upphävda men skulle enligt remissutkastet flyttas till handboken.

21 kap. om vilka som får utföra deaktivering

Detta är en ny föreskrift som säger att endast den som har handels- eller reparationstillstånd får utföra deaktivering enligt EU-reglerna.

22 kap. Undantag (tidigare 21 kap)

Föreskriften är kvar.

Ja, det var väl ingen som på fullt allvar trodde att Polismyndigheten skulle använda sin sedan flera år aviserade omarbetning av Fap 551-3 till att rensa bort allt som inte hade uttryckligt lagstöd ... nej, inte ens tanken på att den kommande utredningen också ska granska om det ska bytas myndighet för vapen och licenser kunde förmå en maktfullkomlig myndighet att rätta in sig i det laglydiga ledet.

Detta visar att myndigheten är så övertygad om sin egen ställning som rättsvårdande myndighet att man inte ens ifrågasätter de allmänna råd som har kritiserats i så många år. Inte ens uppenbara uppmaningar till lagbrott har man tagit bort ...

Men man kan också förstå detta. I och med att kvaliteten på våra förvaltningsdomstolar är så erbarmligt låg att de inte kan ske skillnaden på lag och allmänna råd har Polismyndigheten med dessa domstolars hjälp blivit övertygad om att allt vad man säger är rätt och riktigt. Och det rätten och packen I Eder efter, kära medborgare!

Det behövs en allmän upprustning av rättsväsendet så att det kan göra skäl för namnet. Sluta dalta med dem som bryter mot lagen, respektera vad som är lag och försök inte tänja på gränserna enligt egna aktivistiska planer.

Men det sitter inpyrt i väggarna. Därför är det viktigt att vi får en ny myndighet som inte är besudlad med den nuvarande myndighetens syn på hederliga medborgare. En ny myndighet som inte försöker utnyttja sin position för egna syften. En ny myndighet som absolut inte ska överta personal från den gamla myndigheten - tro mig, det skulle inte innebära en kompetenshöjning för den nya myndigheten utan en ren belastning. Den som har fostrats att tänka så som befattningshavare inom den nuvarande myndigheten visar prov på kommer inte över en natt att ändra attityd, därtill sitter hjärntvätten alltför djupt.

Gull-Britt Söderström



Den interna handboken ...

När Polismyndigheten sände ut sitt undermåliga remissunderlag till ny Fap 551-3 förespeglades att remissinstanserna även skulle få möjlighet att yttra sig om den kommande interna handboken som då fortfarande var under utarbetande.

Det markerades många allmänna råd som skulle utgå ur Fap 551-3 och i stället hamna i handboken. Nåja, de absolut mest omtvistade allmänna råden, de om samling av vapen, blev kvar i Fap 551-3. En handläggare kan således inte enbart arbeta efter den interna handboken utan måste dessutom ha andra dokument till hands.

Av de ca 60% av Fap 551-3 som utgjorde allmänna råd, dvs ca 36 sidor komprimerad text, har det blivit en handbok på 128 sidor avsedd för internt bruk. Eftersom det således inte är ett officiellt dokument ska Polismyndigheten inte kunna åberopa det i rättsfall. Det återstår att se om det stämmer.

Detta dokument innehåller således inte några som helst föreskrifter. Men det innehåller många och långa citat från både Vapenlagen, Vapenförordningen, andra lagar och Naturvårdsverkets föreskrifter. Dock med tydliga hänvisningar till både lagrum och domar.

I handboken slås fast att Polismyndigheten SKA informera vapeninnehavaren om att ett tillstånd är på väg att löpa ut (sid 27).

Detta är en regel som man frivilligt har tagit på sig. Den nämns inte någon annanstans. I den tidigare Fap 551-3 stod det endast att Polismyndigheten BÖR avisera men att det i alla fall är vapenägarens ansvar att se till att en femårslicens förnyas i tid.

Det är tveksamt om detta går att åberopa i en inlägga till förvaltningsdomstol. Det är ju bara en intern handbok, inte ett officiellt dokument.

Om jaktvapens lämplighet för ändamålet erkänner man Naturvårdsverkets rätt att avgöra lämpliga vapen men menar att vapnet "inte får ha egenskaper som är primärt motiverade av rent militära behov". Sådant är inte Polismyndighetens sak att avgöra.

Vapenlagstiftningen innehåller inga särskilda krav annat än att vapnet ska vara lämpligt. Polismyndigheten har inget bemyndigande att avgöra lämplighet.

Dock säger handboken (sid 46) att militära behov kan vara vapen som ska fjärrstyras eller monteras på fordon/i fasta installationer. Att en vapentyp har ett militärt användningsområde, t.ex. AR-15 eller bull-pup, kvalificerar inte.

Det förekommer att man använder det tvingande verbet SKA trots att lagstöd saknas och man i stället borde skrivit BÖR.

Det påpekas att begreppet "varaktigt obrukbart" inte är samma sak som deaktivering. Det senare är en mera långtgående åtgärd och är endast aktuellt för skjutvapen i kategori A i vissa fall.

Vid omhändertagande av vapen med stöd av ett läkarintyg om olämplighet krävs ett nytt läkarintyg som styrker lämplighet. Detta intyg får dock inte vara villkorat t.ex. att det krävs medicinerings eller läkarkontroll eftersom man i en vapenlicens inte kan ange några sådana villkor. En sak som man missar är att ingen läkare skriver ett intyg om lämplighet, man kan endast skriva att man inte anser patienten olämplig. Det är en viss nyansskillnad mellan dessa båda uppgifter ...

Det handboken kan underlätta för handläggarna är att man har tagit in relevanta lagtexter så att inte handläggaren behöver själv sitta och slå upp paragraferna. Men detta innebär också att om lagtexten ändras måste man snabbt uppdatera sin handbok. Man märker redan nu att flera av de ändringar som vapenlagsutredaren föreslår kommer att kräva ändringar i handboken om de antas som lag.

Ärligt talat upplevs handboken som ett underlag för utbildning av personal som inte vet ett skvatt om vapenlagar och vapen. Men det är ju å andra sidan just sådan personal som Polismyndigheten anställer ...



Snuvade - igen !

2024-05-13 skickade Regeringen ut den utredning om vapenlagstiftningen som hade lämnats av hovrättslagmannen Niklas Wågner, som fått överta uppdraget november 2022 efter ordföranden i Säkerhets- och Integritetsskyddsämnden Gunnel Lindberg. Hon hade i sin tur efterträtt förre rikspolischefen Stefan Strömberg som fick uppdraget i maj 2022. Vad är det ordspråket säger ... ju fler kockar, desto sämre soppa.

Ursprungligen skulle utredningen ha redovisats i november 2023 men efter tilläggsdirektiv förlängdes utredningstiden till 10 maj 2024.

Utredaren fick från början en expertgrupp till hjälp som sakkunniga. Huruvida dessa ägde kunskap om vapen, jakt, skytte och samlande framgick inte.

I juni 2022 fick man en referensgrupp bestående av ett antal politiker. Av dessa vet vi endast en som har kunskap om vapen. Gruppens ledamöter har skiftat under utredningstiden.

Rätt mycket ombyte på sekreterarsidan har det också varit.

Utredningen initierades i maj 2022 av den tidigare regeringen och det var kanske ett smart drag för att inte en tillträdande ny regering skulle kunna initiera en egen utredning. Nu kunde man endast modifiera den igångsatta.

Man har haft en jurist vid Polismyndigheten i sin expertgrupp och nog märks det att utredaren i mycket har lånat sitt öra till myndigheten.

Men det har således gått 2 år sedan utredningen startades och vi är inte ett dugg närmre att nå det resultat som utlovades, nämligen en enklare och vettigare vapenlagstiftning. En förlorad tid.

Vi kommer nu att granska en del av de olika avsnitten i den 1278 sidor digra utredningen.

Detta är nu bara en presentation av utredningen. Nästa steg blir att Regeringen får skicka ut den på remiss till en mängd statliga institutioner, fackorganisationer etc på vanligt sätt. Och då gäller det att få till tydliga remissvar, inte bara från de officiella remissinstanserna utan även från "folket" så att Regeringen får klara signaler om vad man bör skriva i en kommande proposition. Om det nu kommer så långt - de spontana reaktionerna från de flesta organisationerna är ett totalt förkastande av utredningen.

På detta stadium kommer vi endast att beröra sådana punkter som varit omtvistade genom åren. När hela bibban har varit ute på remiss kommer vi att kunna återkomma till de

reaktioner utredarens förslag har väckt.

Det lär nog dröja till fram på hösten innan det sedan eventuellt kommer en proposition till Riksdagen. I höst ska också presenteras en utredning om förslaget att byta myndighet som ansvarar för vapenlicenserna. Men om Polismyndigheten får lika mycket inflytande över den delen av utredningen som över den nu presenterade kan man förvänta sig att utredningen vill behålla status quo.

Det vore klart bättre att Polismyndigheten fick fokusera på ekämpandet av brottsligheten i landet. Det är inte de legala vapenägarna som skjuter och spränger i snart sagt varenda liten eller stor stad i landet. Ingenstans går man säker - man vet ju inte vad övriga i ens närhet har för skumma förbindelser som kan göra dem till måltavla för det kriminella vapenvåldet.

Att låta en ny myndighet ta hand om vapenlicenser skulle frigöra en mängd kapacitet för Polismyndigheten som man i stället kan lägga på brottsbekämpning.

Men det finns en viss risk med utredningar som spolats och inte leder till proposition och lagändringar. Efter ett par år dammas förslagen av och då lyckas man kanske få igenom sådana förslag som tidigare stötte på patrull. Beror det på att i har hunnit vänja oss vid tanken, eller är vi så slagna att vi inte orkar kämpa emot en andra gång?

Hur mycket av tankegångarna i Doris-utredningen (Ds 2004:32) har inte i mellantiden börjat implementeras i lagstiftningen ... trots att den då spolades av en enhällig remissgrupp ... för att inte tala om Leif G W Perssons utredning där väl alla de kontroversiella förslagen numera blivit verklighet ...

Gevärskolvar till salu



CG63 junior kolv med dekal på höger sida, i mycket bra skick. Pris 450 kr.

FSR89 vänsterkolv med FSR logotyp och märkt 113, i mycket bra skick. Pris 350 kr.

Svar till webmaster@gotavapen.se

Femårslicenserna ...

Detta var en mycket viktig punkt som utredningen skulle titta på, om det var läge att avskaffa de tidsbegränsade tillstånden.

Utredningen anger att bakgrunden till de tidsbegränsade licenserna var att det fanns en hel del vapen som innehades utan att användas. Risken fanns att sådana vapen inte togs om hand och förvarades lika väl som vapen som användes aktivt. (Den vinklingen har vi inte hört tidigare ...)

Allvarligaste olägenheten ansågs vara om någon glömmet förnya och då åtalas för vapenbrott. Detta vill utredaren åtgärda genom att ändra i straffbestämmelserna.

Att aktivitetskraven medför en omfattande ”bokföring” för både skytten och hans förening samt att Polismyndigheten i regel vägrar att acceptera skyttens egen loggbok var tydligt helt okänt för utredaren ...

Utredningen vill behålla de tidsbegränsade tillstånden på helautomater och flerskottare FÖR SKJUTNING och vill också att tidsbegränsningen ska gälla för lådor och stommar till sådana vapen. Däremot inte för andra licenspliktiga vapendelar, t.ex. trummor till revolverar.

Idag ger lagen Polismyndigheten en möjlighet att låta bli att ge tidsbegränsat tillstånd. Den möjligheten tas bort. I och för sig har Polismyndigheten nästan aldrig utnyttjat den möjligheten ...

Däremot markerar man tydligt att det endast ska gälla vapen FÖR SKJUTNING. Således inte för samling eller andra passiva ändamål.

Vid förnyelse ska ansökan lämnas in innan giltighetstiden går ut (således inte minst 4 veckor innan) och då gäller licensen under hela tiden som ärendet handläggs plus 3 veckor efter att Polisens beslut har vunnit laga kraft. (Idag är det omedelbart när sista instansen har sagt sitt).

Det anses uppenbart oskäligt att förverka ett vapen vid sådan överträdelse. Särskilt om det är ett dyrt vapen ...

Utredaren vill se ett enklare förfarande för förnyelse och det saknas lagstöd för att skicka in licensen vid förnyelse.

Utredningen skulle även titta på alternativet att skrota femårslicenserna. I så fall anser utredaren att det behövs en skärpt tillsyn som innebär att vapenägaren, innan tillståndet går ut, ska skicka in underlag för Polismyndigheten att bedöma om behovet kvarstår. Där ingår även intyg från skyttesammanslutning om aktiviteten. Om man missar att skicka in sådana underlag kan detta utgöra grund för att återkalla licensen.

Den som glömmet förnya ska inte dömas för vapenbrott om det olovliga innehavet varat mindre än 3 månader. Då blir det i stället böter eller fängelse i max 6 månader. I ringa fall ska inte dömas till ansvar.

Utredaren menar att Polismyndigheten ska få bestämma om undantag från aktivitetskraven, t.ex. vid graviditet, tillfällig skada eller utlandstjänstgöring. Detta har Polismyndigheten kunnat även med nuvarande lagstiftning men det har inte tillämpats i någon större utsträckning. När Covid-19-pandemin grasserade uttalande Polismyndigheten att man inte tog någon hänsyn till detta. Utredningen konstaterar att många förlorade sina licenser då de inte kunde påvisa tillräcklig aktivitet.

Polismyndigheten bör se över aktivitetskraven och eventuellt ändra från nuvarande ”de två senaste åren” och ”de senaste sex månaderna” till hela femårsperioden.

Fortfarande anses det att Polismyndigheten BÖR avisera vapenägaren när en licens är på väg att gå ut. Det påstås att man föreslår en bindande föreskrift i Vapenförordningen att Polismyndigheten SKA skicka sådan avisering men den har vi inte lyckats hitta.

Utredaren anser dock att det är säkrare att behålla de nuvarande femårslicenserna, med de ändringar som anges här. Ja, om allt ansvar för förnyelse ska ligga på vapenägaren och att denne på eget initiativ ska skicka in bevis på sin aktivitet så har man skyfflat över allt ansvar på vapenägaren.

Vapenhandlares yrkesmässighet ...

Utredaren anser att yrkesmässighet ska definieras. Hans förslag ligger så nära det kan till det som Polismyndigheten tillämpar idag:

- verksamheten bedrivs varaktigt
- verksamheten har vinstsyfte, och
- handlaren årligen genomför minst 20 transaktioner med skjutvapen.

Men han anser att det ska vara möjligt att göra avsteg från kravet på antal transaktioner om det finns särskilda skäl.

Det sägs inget om dessa transaktioner ska vara, som det står i de allmänna råden, ”till eller från privatpersoner”. Det skulle kunna innebära att handlare som säljer till varandra eller lämnar in vapen för skrotning också kan räkna in sådana transaktioner.

Vapen för samling

Redan i anslutning till femårslicenserna påpekade utredaren att femårslicenser bara skulle gälla vapen FÖR SKJUTNING, således inte samlingsvapen.

Rikspolisstyrelsens allmänna råd om samling har i stort sett accepterats i domstolspraxis. Detta trots att Polismyndigheten aldrig har fått något bemyndigande att skriva bindande föreskrifter om samling av vapen.

I utredarens uppdrag ingick att se om reglerna för samling av vapen behövde förtydligas.

Utredaren föreslår att man ska få licens på vapen för samling endast om vapnet ska ingå i en samling som har ett godkänt samlingsområde.

Man bör också kunna få ett bindande beslut ifråga om en samling har ett godkänt samlingsområde.

Utredaren anser att det är Polismyndigheten som ska besluta om godkännande av samlingsområde och utfärda bevis om godkännande av samlingsområde.

Ett samlingsområde ska godkännas endast om samlingen visar en tydlig inriktning och avgränsning. Ett samlingsområde ska kunna utvidgas eller ändras. För att få mer än ett samlingsområde ska krävas särskilda skäl. Tanken är också att det ska vara möjligt att åstadkomma en komplett samling.

Polismyndigheten kan vid behov rådfråga t.ex. Armémuseum.

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Tanken är att skapa förutsägbarhet för samlaren, att han kan utgå från att han kommer att ges tillstånd för de vapen som anges i det godkända samlingsområdet.

Utredaren föreslår att man ska få tillstånd att inneha moderna vapen för samling endast om vapnet ska ingå i en samling som till klart största delen består av skjutvapen tillverkade före 1946.

Vidare anses att tillstånd att inneha pansarskott, granatgevär och andra tyngre, utpräglat militära vapen för samling ska ges endast om föremålen har särskilt historiskt värde.

Helautomatiska vapen anses kunna beviljas endast för skjutning, således inte för samling. Utredaren tycks ha den uppfattning att det redan idag är förbjudet att inneha helautomatiska vapen för samling. Så är det inte, det finns endast ett allmänt råd i Fap 551-3 att man inte bör tillåta helautomatiska vapen för samling. Utredaren vill gå längre och förbjuda helautomater som samlingsvapen. Han nämner dock inget om deaktiverade helautomatiska vapen, om dessa skulle kunna ingå i en samling.

För att få enhandsvapen för samling ska det finnas särskilda skäl.

Utredaren gör sig således till språkrör för Polismyndigheten och vill upphöja dennas allmänna råd till lag.

Polismyndigheten ska dessutom ha bemyndigandet att godkänna en samlares samlingsinriktning. Att man på Polismyndigheten endast har rudimentära kunskaper om historiskt vapensamlande bäddar för godtycke.

Det vore helt i sin ordning att samlaren presenterar en lista över de vapen han vill ska ingå i samlingen men denna lista ska INTE vara föremål för Polismyndighetens överprövande. Det saknar man kompetens för.



*AK-4 ... inget lämpligt samlingsobjekt?
Foto: Göta Vapenhistoriska Sällskap*

Skanåkers krönika

Digitalisering är framtiden



Foto: Lars-Kristian Bergh

Nu väcks ju förslaget om elektroniska vapenlicenser som påstås vara framtidens melodi. Idag ska ju allt vara digitaliserat, kontanta pengar är helt ur modet, ungdomarna pratar med varandra bara via mobiltelefonen som numera är ett fast bihang till de flesta ungar från 7 år och uppåt. En unge i skolan om inte har en mobil blir säkert mobbad.

Vi har ju elektronik även inom skyttet. Det finns elektroniska skjutbanor och skjutdatorer som är riktigt spännande att leka med.

Men vad händer om leksaken råkar komma i fel händer, eller att man tappar sin telefon? Då står man där med sin tvättade hals.

Så även om det blir digitalisering hindrar ju inget att man för privat bruk fortfarande ser till att ha klara papper på allt. Hängslen och livrem, således.

För övrigt har denna vapenlagsutredning fått tummen ner av allt fackfolk. Den lever inte upp till sitt motto ”En ändamålsenlig

vapenlagstiftning”. Det är genomskinligt att utredaren inte har haft den kunskap om skytte, jakt och vapen som har behövts för att kunna stå emot Polismyndighetens lockande sirensång ... det låter ju så bestickande rätt så det är lätt att bli duperad.

Så länge inte de som vet något om ämnet får vara med redan på utredningsstadiet så blir slutprodukten därefter. Man kan bara hoppas att alla remissinstanserna ger precis den sakliga kritik som den förtjänar. Kort sagt: Släng skiten i papperskorgen!

Nu måste vi alla stå upp för vår idrott och kräva en ny utredning som verkligen lever upp till sitt motto. Helst ska vi då också redan ha fått bytt myndighet som ansvarar för vapenlicenser. Den nuvarande har totalt mist allt förtroende hos de legala vapenägarna och övriga aktörer i branschen.

Hälsningar
Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Jaktgarderoben, då?

Idag krävs behovsmotivering för den som vill ha fler än fyra vapen för jakt. Vill man ha fler än sex vapen krävs ett mycket kvalificerat behov (begreppet är inte definierat).

Utredningen anser att detta ska ändras till sex vapen i den ursprungliga garderoben med ytterligare två efter motivering och fler än åtta endast om det finns ett mycket kvalificerat behov. En utökning med två vapen över hela linjen, således. Detta förväntas minska arbetsbelastningen för Polismyndigheten.

Liksom idag ska även stommar eller lådor räknas som ett komplett vapen i garderoben.

En utökning av jaktgarderoben förutsätts inte ha någon inverkan på det kriminella vapenvåldet, särskilt inte som vissa vapen inte kommer att tillåtas för jakt (utredaren nämner bl.a. AR-15). Sådana vapen som bedöms som högattraktiva för våldsbejakande personer ...

Kravet på ett mycket kvalificerat behov ska inte ställas så högt att det i praktiken blir omöjligt att uppnå (så är det idag eftersom kravet inte är definierat). Detta bör i lagstiftningen förtydligas.

Utredaren berör situationen där en innehavare av s.k. modulvapen i praktiken kan skaffa sig fler jaktvapen än garderobens genom att ha utbytbara pipor.

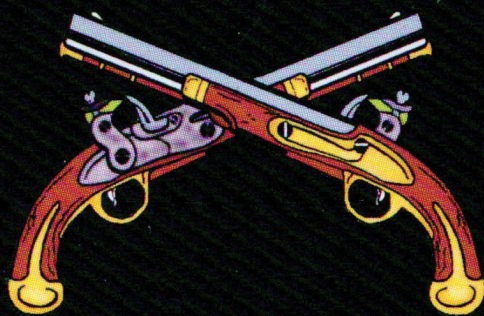
Någon särskild vapendelsgarderob anser dock inte utredaren att det bör införas.

Om man ändå skulle välja att införa en vapendelsgarderob borde en eller två extra pipor vara tillräckligt, med tillhörande slutstycken och slutstyckshuvud. Men meningen med en vapendelsgarderob bör inte vara att möjliggöra att skaffa lösa pipor utan behovsprövning.

I uppdraget ingick att titta på en utökning till 10 vapen från nuvarande 4+2 men en så stor ökning ansåg utredaren vara onödig. Det visar att han inte har förstått hur en jaktgarderob fungerar. Ett maxantal om 10 stycken innebär inte att varenda jägare kommer att skaffa sig 10 jaktvapen. De flesta nöjer sig med betydligt mindre. Men ett högre tak skulle underlätta för Polismyndigheten i licensgivningen.

Dagens jakt är så specialiserad att många behöver ett vapen för varje typ av jakt de ägnar sig åt. Jägaren blir inte ett dugg farligare för det att han innehar fler jaktvapen. Sådana vapen är inte heller eftertraktade i kriminella kretsar. Idag är man hänvisad till modulvapen om man behöver större flexibilitet i vapenuppsättningen. Det är indirekt ett handelshinder, att lagstiftningen på ett dolt sätt ska gynna vissa produkter framför andra.

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Målskyttegarderoben ...

Även målskyttegarderoben har varit föremål för utredning. Utredaren menar dock att det inte finns behov av ett grundantal som för jakt, eftersom målskyttarna är så olika till sitt behov.

Den nuvarande gränsen ligger på 10 enhandsvapen plus 8 andra vapen. Då räknas både kompletta vapen samt stommar och lådor. Utöver detta antal krävs ett mycket kvalificerat behov för att få fler. (Detta har inneburit att mycket aktiva skyttar inte ens har kunnat få en i kriminella kretsar fullständigt ointressant flintlåspistol som ett elfte målskjutningsvapen för att kunna delta i EM och VM i svartkrutsskytte ...)

Utredaren anser inte att det finns motivering för att höja dessa gränser. Men begreppet behöver definieras.

Utredaren viftar med det gamla ”stöldspöket”: Man kan inte bortse från risken för att kriminella och andra våldsbejakande personer som vill komma åt skjutvapen ger sig på målskyttar som har många vapen och i synnerhet målskyttar som har halvautomatiska vapen som kan fördes med stora magasin ...

Utredaren verkar vara helt okunnig om att det för de kriminella är betydligt enklare att skaffa insmugglade vapen än att stjäla. Med nuvarande förvaring är också vapenstölder sällsynta.

För att kunna få ytterligare vapen utöver målskjutningsgarderoben bör vederbörande tävla på lägst nationell nivå. I övrigt anses det att sökande ska anpassa sin vapengarderob.

Som en slutkläm i detta kapitel anges att ”det är sällsynt att en enskild person ges tillstånd att inneha mer än ett helautomatiskt vapen.” Ja, de allra flesta har inte ens ett sådant vapen ...



Polismyndighetens motvilja mot AR-vapen har färgat av sig på utredningen ...

Synnerliga skäl ...

Det omdebatterade begreppet ”synnerliga skäl” bör ersättas eller förtydligas. Detta är utredaren ense om. Men han skissar på fyra olika alternativa lösningar:

1. Särskilda skäl.

Utredaren anser inte att det är lämpligt att ersätta synnerliga skäl med särskilda skäl då det kan innebära en viss sänkning av dagens krav och det skulle inte leva upp till Vapendirektivet.

2. Ange de omständigheter som ska beaktas vid bedömningen.

Utredaren finner att det skulle bli svårt att tillämpa eftersom synnerliga skäl kan ha olika innebörd i olika situationer.

3. Ange de faktiska krav som tillämpas

Det skulle innebära att det missvisande begreppet synnerliga skäl utmönstras ur lagstiftningen. Mot detta får vägas att det inte längre skulle framgå att tillståndsprövningen ska vara restriktiv.

4. En blandning av dessa tre lösningar

Ett krav på särskilda skäl införes i de fall gällande rätt snarast motsvarar ett sådant krav medan kravet på synnerliga skäl bibehålles i övriga fall.

Detta är det alternativ som utredaren föredrar.

Utredaren verkar ha missat att det redan idag finns i lagen särskilda skäl angivna.

Utredaren vill behålla synnerliga skäl för enhandsvapen och helautomatiska vapen för skydd och udda skjutningsändamål samt för helautomatiska vapen för målskjutning.

Kraven på synnerliga skäl för innehav av enhandsvapen bör ersättas med ett krav på särskilda skäl när ändamålet med innehavet är jakt, målskjutning eller avlivning av fällfångade djur.

Vid bedömning ska beaktas

- ändamålet för tillståndet
- ålder, kunskaper och färdigheter
- behov av vapnet, och
- vapnets lämplighet för ändamålet

För helautomatiska vapen ska särskilt beaktas om det är av betydelse för totalförsvaret eller annat angeläget intresse.

Totalt sett kommer vi inte närmre gåtans lösning utan skälen, oavsett om de är synnerliga eller särskilda, kommer att förbli en stötesten.

Annan syn på vapenbrott ?

Det har höjts många röster för att missade förnyelser av femårslicenser inte skulle klassas som vapenbrott i samma härad som de kriminellas vapenbrott med illegala vapen som aldrig varit registrerade i Sverige. Många har ansett att bestämmelserna skulle brytas ut ur vapenlagstiftningen och hamna i straffrättslagstiftningen i stället.

Utredaren delar inte denna syn. ”När lagstiftaren reglerat ett område i sak bör de straffbestämmelser som kopplas till området ingå i samma författning. Vapenlagens straffrättsliga bestämmelser bör därför inte brytas ut från vapenlagstiftningen om det inte finns starka skäl.

Utredaren anser dessutom: ”Det bör inte göras en generell uppdelning av vapenbrott som begås av legala vapeninnehavare och andra typer av vapenbrott.”

Jo, det är exakt vad det behövs. Att missa en förnyelse av en femårslicens (då ofta dessutom Polismyndigheten har medverkat till försummelsen) är enligt domstol ”en förseelse av administrativ karaktär” och icke att jämföra med att inneha ett absolut olagligt vapen som smugglats in i landet..

Men sedan kommer förslaget som vi alla väntat på:

”Innehav sedan ett tidsbegränsat tillstånd löpt ut bör endast i vissa fall utgöra vapenbrott.”

Förtydligas som att det olovliga innehavet ska ha pågått mindre än tre månader.

I så fall ska man dömas till böter eller fängelse i högst sex månader. I ringa fall ska det inte dömas till ansvar. De omständigheter som gör att det anses ”ringa” ska anges i den nya vapenlagen.

Vapenlagens bestämmelser om förverkande ska dock gälla.

Man går således bara halva vägen.

Risken att vapnet kommer till brottslig användning anses dock låg.

I tidigare förarbeten (1971) anser utredaren att det har uttalats att avsikten med den tidigare straffskärpningen inte var att överträdelser som begåtts av förbiseende eller i övrigt är av bagatellartad karaktär skulle bedömas allvarligare än tidigare.

Utredaren anser att regleringen av ringa vapenbrott bör förtydligas, t.ex. beaktas om det inneburit låg risk för brottslig användning.

Utredaren vill i den nya vapenlagen se brottsrubriceringar som tydligt skiljer på sådana överträdelser som typiskt sett begås av legala vapeninnehavare och andra brott mot vapenlagen.

Utredaren vill således inte överföra bestämmelserna om vapenbrott och brott mot bestämmelserna om vapenmärkning till brottsbalken. Ett alternativ kunde vara att överföra dem till en särskild vapenstrafflag. Dit kunde i så fall även bestämmelser från smugglingslagen föras. Men detta skulle antagligen försvåra för rättstillämpningen.

Utredaren föreslår nya brottsrubriceringar: vapenmärkningsbrott respektive missbruk av rätt att inneha skjutvapen.

Vidare anser utredaren att en ordning med administrativa sanktionsavgifter inte bör införas. Många skulle nog uppfatta en sanktionsavgift som mera proportionerlig än ett lågt bötesstraff. Dessutom skulle en sådan åtgärd inte registreras i straffregistret ...

(De flesta vapenägare har ingen ambition att överträda lagen. Skulle man missa att skicka in förnyelse beror det på glömska. Därför skulle den absolut effektivaste åtgärden vara att Polismyndigheten beordras att skicka ut påminnelse tre månader i förväg. Idag sker detta sporadiskt eftersom myndigheten inte har någon skyldighet att göra det. Men har man skapat en myndighetsrutin bör den också konsekvent följas. Att Polismyndigheten inte skickat ut någon påminnelse har i många fall lett till försening och dom för vapenbrott, helt i onödan. Polismyndighetens uppgift är ju att förhindra brott och här kan man mycket enkelt göra en insats ...)



Jäklar ... missade att förnya ...

Förvaring av vapen

Det har genom åren framförts många klagomål när det gäller förvaringen: det icke lagstödda kravet att vapnen ska förvaras där man är mantalsskriven (kritiserat av domstol), önskemål om att kunna förvara på annan plats, kritik mot Polismyndighetens egenhändiga poängsystem och krav på förvaring i tunga och dyra värdeskåp så snart en viss kvantitet överskrides.

Utredningens inställning är präglad av Polismyndighetens åsikter och allmänna råd på denna punkt.

Till att börja med vill utredaren spika vissa grundläggande regler för var förvaringsskåpet ska stå:

- 1. innehavarens stadigvarande bostad**
- 2. i en byggnad som är sammanbyggd med och tillgänglig från bostaden, eller**
- 3. i en separat byggnad som är väl synlig från bostaden, i vilken det finns ett larm eller motsvarande anordning som varnar om intrång.**

Om en lika säker förvaring anordnas i någon annan bostad eller lokal som personen har tillgång till, ska egendomen även få förvaras där. För förvaring på en sådan plats ska dock krävas tillstånd. Vid bedömningen av om förvaringen är lika säker ska beaktas möjligheterna att övervaka den plats där egendomen förvaras. Ansökan om tillstånd ska vara belagd med ansökningsavgift.

Och naturligtvis anser utredaren att Polismyndigheten ska få meddela föreskrifter om kraven på förvaringsutrymmets beskaftenhet och larm eller andra övervakningsanordningar.

Den inställning som avspeglas i proposition 1999/2000:27 sid 54 att det i och med lagkravet på förvaring i godkänt säkerhetsskåp SS 3492 skulle komma att höra till undantagen att någon meddelades särskild förvaringsföreskrift har kommit helt på skam. Polismyndigheten har sedan 2003, då värdeskåp infördes för handlare och skytteföreningar, helt rutinmässigt och konsekvent krävt förvaring i värdeskåp även av privatpersoner så snart de har mer än 20 poäng. Har vederbörande mer än 40 poäng krävs dessutom larm.

Domstol har funnit att en person som förvarade vapen motsvarande 50 poäng (enligt Polismyndighetens egen lagstiftning) i tre godkända säkerhetsskåp SS 3492 var helt enligt vapenlagstiftningen. Rätteligen borde det vara tillfyllest att

en privatperson kan förvara sina vapen i det antal sådana säkerhetsskåp som han behöver för att få plats med sina vapen.

Utredaren tycks mena att dagens bemyndigande till Polismyndigheten om förvaring även täcker hos privatpersoner trots att detta inte uttryckligen anges. Det är verkligen att ge carte blanche åt en myndighet - till och med domstolar har ansett att Polismyndighetens bemyndigande inte gäller för förvaring hos privatperson utöver att få avgöra typen av skåp.

Förvaring i mer än en bostad bör vara möjligt om säkerheten kan tillgodoses. Särskilt tillstånd ska krävas.

Utökade möjligheter till förvaring hos annan föreslås. Särskilt om det framstår som mera lämpligt att vapnen förvaras hos annan person.

I fortsättningen ska även stommar och lådor till vapen förvaras i säkerhetsskåp. Idag gäller sådan förvaring enbart för hela vapen, inte för licenspliktiga vapendelar.

Funktionär som förvarar vapen för sin förenings räkning ska anmäla detta. Men så är det redan idag i praktiken. Däremot säger utredaren inget om Polismyndighetens teknik att räkna samman alla vapen som förvaras i en bostad, både för de boende och en förening.

Utredaren anser att Polismyndigheten ska få bemyndigande att avgöra vapensamlares förvaring (däremot inte för enskilda vapenägare). Man medger att samlarvapen ofta inte är stöldbegärliga och att det inte är känt för allmänheten vem som samlar på vapen. Polismyndigheten bör samråda med samlarorganisationer när sådana föreskrifter tas fram.

Utredaren anser att en överträdelse av föreskrifter om förvaring inte ska kriminaliseras.

Totalt sett vill utredaren ge Polismyndigheten mera makt att bestämma förvaring, både typ och plats. Den inställning som låg till grund för införandet 2000 av godkända säkerhetsskåp är tydligen förlegad. Detta utan att det har varit någon ökning av antalet inbrott och vapenstöld.

Det är de korna som springer omkring mest och skakar på juvren som gör yoghurt.

Allan, 5 år

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy

Anders, 070-2728376



REPLIKOR

VAPENDELAR - TILLBEHÖR

Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.

Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy

Mailadress andy.christensson@gmail.com

På tal om troll ...

Vi läste häromdagen en artikel i en jakttidning som var en enda lovsång över Polismyndigheten ...

En vapenägare hade fått kontroll av vapenförvaringen. Det kom två personer i en civil bil, de hade kunnat vara vad som helst, men under ytterkläderna hade de polisuniform så att det tydligt framgick att de arbetade för Polisen. Artikelskrivaren nämnde inte om de visade legitimation eller ej ... en uniform är ju ingen legitimation i sig.

De besökande räknade igenom licenspliktiga delar och kontrollerade att serienumren stämde. Förutom vapnen kontrollerades märkning, numrering och etiketter på vapenskåpet och för skåp med för låg vikt kontrollerades att det var fastbultat. Allt under gemytligt småprat.

Stopp och belägg!

Även om det står så förledande i Polismyndighetens allmänna råd att ”kontrollen bör, av naturliga skäl, även omfatta de förvarade vapnen” så är detta en uppmaning till lagbrott. De inspekterande ska enbart kolla skåpen, att de har rätt etikett som visar att de är godkända enligt klass SS 3492. För att därutöver få kontrollera innehållet i skåpet krävs ett beslut om husrannsakan och det fanns naturligtvis inget sådant.

Vapenägaren säger att han upplevde inspektörerna som kunniga



ga och de var själva också jägare. Ja, deras kunskap om jakt saknar i detta fall intresse men deras kunskap om vad lagen säger är bristfällig. Må så vara att de har förletts av sin arbetsgivare Polismyndigheten att tro att det är OK att kontrollera skåpets innehåll. Det är en förklaring men ingen ursäkt.

Det var första gången vapenägaren råkade ut för en sådan kontroll och uppenbarligen är han inte medlem i SVF eller läser Vapenägaren ty då hade han vetat klara besked om hur man ska bete sig vid en inspektion av vapenförvaringen. Som det nu var blev det idel gulligull och oj vad bra! Att det var ett lagbrott var tydliga både polismännen och vapenägaren helt okunniga om..

Tyvärr smakade lovsången lite av beställningsjobb. En produkt från trollfabriken, således. Med vidhängande desinformation om vad lagen säger.

Pär Herrman.

Giltigt tillstånd saknas ...

Ur Polismyndighetens interna handbok för vapenhandläggare saxas ett stycke på sid 26:

”Det finns ine stöd för att avvisa en ansökan om tillstånd att inneha skjutvapen enbart på grund av att det inte finns något giltigt tillstånd för det vapen som ansökan avser.”

Detta betyder att den som har lämnat in ett vapen till Polismyndigheten strax innan tillståndet går ut ändå har sätt att sälja detta vapen till en privatperson eller en handlare.

Genom åren har SVF vid flera tillfällen kunnat konstatera att Polismyndigheten har hindrat en handlare från att överta ett sådant vapen. Det påstods då att det krävs en giltig licens för att handlaren ska kunna överta vapnet.

Men den giltiga licensen har ju de facto bara betydelse för att visa att man får ha vapnet hemma i sitt eget vapenskåp.

Att parkera vapnet hos Polismyndigheten och sedan låta en köpare eller en handlare överta vapnet ska således inte möta något hinder. Man är ju fortfarande juridisk ägare till vapnet.

Det har genom åren förekommit fall där en köpare nekades licens på ett vapen som säljaren hade lämnat in till Polismyndigheten innan licensen gick ut. Då hävdades att man inte kunde behandla ärendet just för att ingen giltig licens fanns. Vilket alltså var bullshit.

Gull-Britt Söderström

prekam
jakt och fritid

Sven-Olof Olsson

Brodalen 100
454 92 Brastad

Tfn: 070-605 89 90 / 0523-420 21
E-post: sven-olof.olsson@telia.com
www.prekam.net





**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Utlåning

Utredaren upplever att utlåningsreglerna är otydliga och behöver justeras.

Redan i promemorian Förstärkt kontroll av vapen (Ds 2004:32) lämnades förslag hur reglerna för utlåning kunde omstruktureras så att det tydligare framgick vilka krav som ställs i olika situationer.

Utredaren vill skilja på utlåning till en vapenägare och utlåning till väktare. Likaså vill han se vapenhandlares utlåning som en särskild låneform.

Likaså vill han förtydliga reglerna för den som hos Polismyndigheten ansöker om ett lånetillstånd för ett vapen.

Han vill även förtydliga i lagstiftningen att utlåning i flera led endast i vissa fall ska vara tillåtet.

Skyttesammanslutningar bör kunna få låna ut skjutvapen vid upprepade tillfällen. Men detta skulle endast gälla för träning eller tävling i skyttesammanslutningens regi. (Det är redan idag möjligt som uppsiktsutlåning. Bättre skulle vara att skyttesammanslutningen kan låna ut på max 2 veckor till en skytt som t.ex. ska delta i tävling på annan ort.)

För bevakningslånetillstånd vill utredaren förtydliga reglerna.

Det ska tydligare än idag framgå att den som lånar ett skjutvapen också får inneha ammunition, ljuddämpare och magasin till vapnet.

En ny klausul föreslås att den som har lånat ett skjutvapen inte i sin tur får låna ut vapnet till någon annan. Denna tredje person får endast disponera vapnet som uppsiktsutlåning.

Detta kan bli lite problematiskt om vapnet ska användas av flera personer under en fältskjutning. Men då sker ändå lånet i regi av en skyttesammanslutning och det borde vara tillräckligt.

Skrämselpropaganda!

Vapenutredningen innehåller (naturligtvis, frestas man att säga) en hel del skrämselpropaganda där utredaren helt har svält Polismyndighetens argument om ”särskilt farliga vapen” i stället för att inse att det inte är vapnet som är det farliga utan handen som håller i det.

Det finns tveklöst särskilt farliga människor i vårt samhälle, det är de dagliga skjutningarna och sprängdåden bevis för.

Föreningsegna grenar berörs, att många söker på AR-15 och liknande som de annars inte skulle få licens för. Utredaren säger att ”det har framförts farhågor att skytteföreningar bildas huvudsakligen för att deras medlemmar ska kunna få tillstånd att förvärva vapen av denna typ”. Det låter som att det har varit i säck innan det kom i påse ...

Polismyndigheten menar att det finns ökad risk för att kriminella och våldsbejakande personer kan få tillgång till sådana vapen och använda dem för våldsdåd. Men som vanligt blundar Polismyndigheten för att de kriminella inte skaffar sig vapen den vägen, de har helt andra inköpskällor.

Just AR-15 ser utredaren som ett särskilt samhällsfarligt vapen, utöver enhandsvapen och helautomatiska vapen, särskilt om de kombineras med stora vapenmagasin. Även den grövre versionen AR-10 .



Hatobjekt nr 1

Utredaren anser att det behöver tydliggöras utrymmet för att neka tillstånd med hänsyn till att vapen av ett visst slag inte bör få innehas av enskilda eller endast bör få innehas för vissa ändamål.

Utredaren anser således att AR-15 och liknande halvautomatiska gevär inte bör få innehas för jakt om vapnet är utformat för centralantänd gevärsammuniton eller centralantänd pistolammuniton i grövre kaliber än 9 mm och ett löstagbart vapenmagasin av militär typ med kapacitet för mer än 10 patroner passar i vapnet utan särskild utrustning eller modifiering av vapnet.

Detta anser utredaren så angeläget att det bör tas in i Vapenförordningen i väntan på att det sedan kan tas in i Vapenlagen. (Den åtgärden kan ju Regeringen genomföra medan ändringarna i Vapenlagen måste tas av Riksdagen, en betydligt omständligare procedur.) Regleringen bör enligt

utredaren utformas med den norska lagstiftningen som förebild.

Egendomligt nog anser utredaren att AR-15 och AR-10 kan vara tillåtna för målskjutning men inte för jakt. Han befarar att våldsbejakande individer enkelt tar jägarexamen och sedan kan skaffa vapen av denna typ för våldsdåd.

Vidare anser utredaren att s.k. flerskottsanordningar inte bör tillåtas. En flerskottsanordning är något som gör att ett skjutvapen som inte är helautomatiskt ändå kan avfyras mer än en gång per tryckning. Man sätter in en s.k. switch av metall, plast eller annat material som vid omladdningen gör det halvautomatiska vapnet helautomatiskt.

Polismyndigheten har påpekat att det finns vapen som kan kontrolleras utan att användaren tar fysisk befattning med vapnet i skottögonblicket. Sådana vapen anses sakna legitimt civilt användningsområde och bör därför vara förbjudna.

Ersättning för skrotat vapen

Polismyndigheten hade skrotat hans vapen utan att han hade gett sitt samtycke till detta.

Efter en del skriftväxling fick Polismyndigheten krypa till korset och betala ut ersättning till vapenägaren.

Det blev 16.000 kr och det förklarade han sig nöjd med.

Loggbok är sååå viktig !

Vapenägaren har 13 enhandsvapen, en växelsats, en stomme, en trumma och 3 pipor. Inte så konstigt, han sysslar med magnumskytte och där finns det nio klasser som var och en kräver sitt speciella vapen som inte kan användas till någon annan klass.

Nu var det dags att förnya två av vapnen och eftersom Polismyndigheten alltid har en ambition att få återkalla licenser så snart dom kan misstänka att man inte använder ett visst vapen så ombads han komma in med aktivitetsbevis.

Han skickade in ett antal tävlingsresultat men sådant förstår sig inte handläggarna på så hans aktivitet ifrågasattes. Dessutom angav detta endast vilka dagar han hade varit på skjutbanan, det framgick inte vilka vapen som hade använts vid träningen eller tävlingen.

Det bästa är att göra ett diagram med en kolumn för varje vapen och varje vapendel och sedan ange varje dag man har haft aktivitet i form av träning eller tävling och med vilka vapen respektive vapendelar. Då får man en uppställning som väldigt tydligt visar hur stor aktivi-

tet man har haft med respektive vapen/vapendel.

Sedan är det enkelt att räkna antalet kryss i varje kolumn, dvs för varje vapen eller vapendel. Det behövs minst 4 aktiviteter per år under de senaste två åren.

Ett problem är då att Polismyndigheten inte vill acceptera en egen loggbok med mindre att den är kontraserad av någon funktionär i föreningen. Men kan man ordna den biten så ska den egna loggboken accepteras.

Det bästa är dock om man på föreningen har en officiell loggbok som man kan få utdrag ur. Denna brukar dock inte visa vilket vapen man har använt för sin träning, det får man komplettera med.

Så vapenägaren fick i uppdrag att producera en sådan lista som ett komplement att skicka in innan Polismyndigheten skulle fatta sitt beslut om de sökta förlängningarna.

Clang & Juhbel



Clang

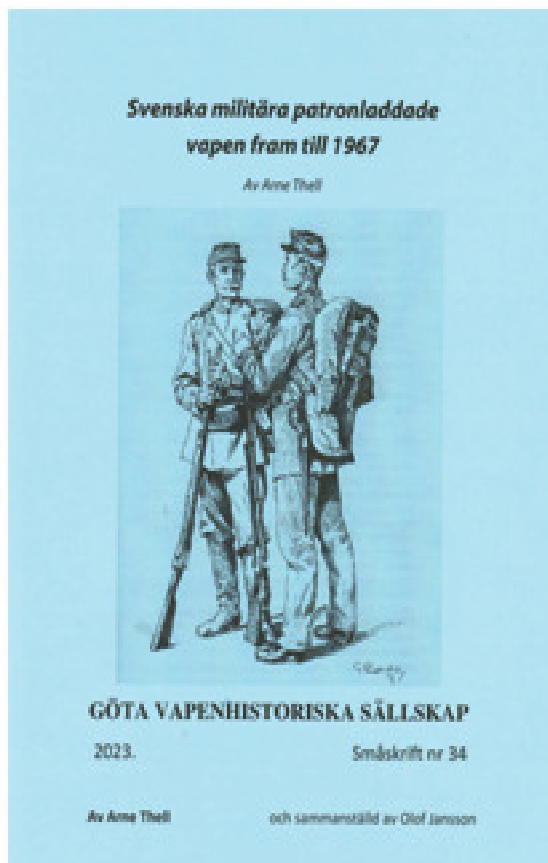


Juhbel

- Han söker förnyelse på två vapen men han har ju 13 stycken!
- Ja, inte kan han vara aktiv med så många vapen ...
- Nä, det måste vi kolla !
- Men han säger att det är många grenar inom Magnumskyttet som var och en kräver sitt specialanpassade vapen!

- Då får han bevisa att han har varit aktiv i alla dessa grenar också!
- Ja, annars kan vi återkalla en del av licenserna!
- Ja, och säkerligen någon av de licenspliktiga delarna också!
- Ah, det artar sig bra. Vi börjar med att kräva att han ger in bevis för sin aktivitet med varje vapen!
- Ja, och kontraserad av funktionär - egen loggbok duger inte!
- Det kan bli ett intressant dokument som får efterverkningar!
- Ja, så ska en slipsten dras!

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

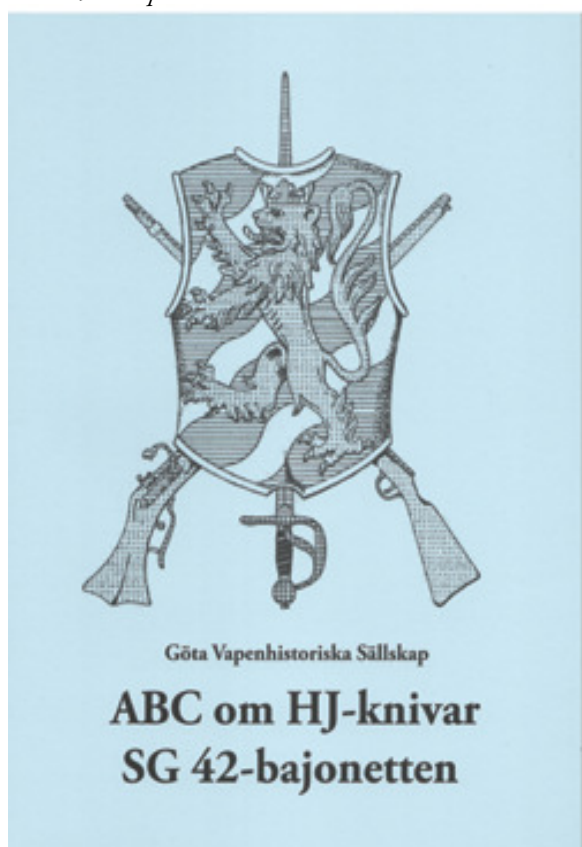


Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet
Pris 149 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto

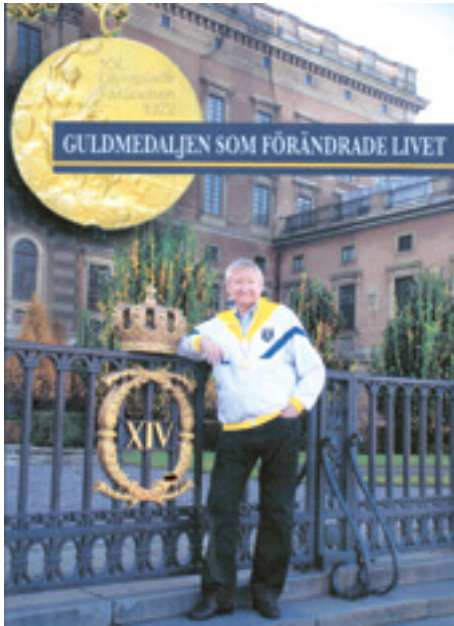
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.



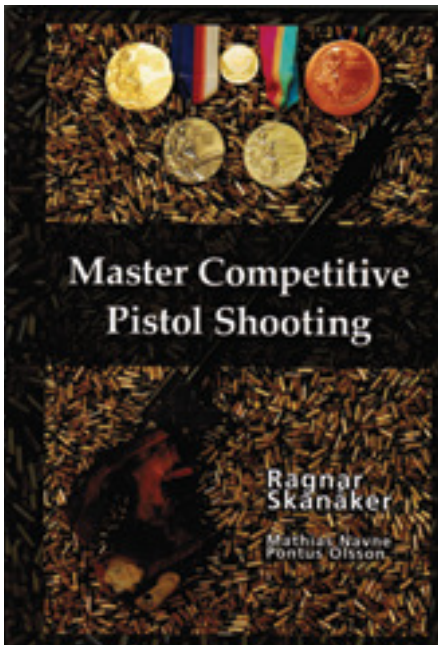
Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

2 böcker = ett porto = 89 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" levereras
med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

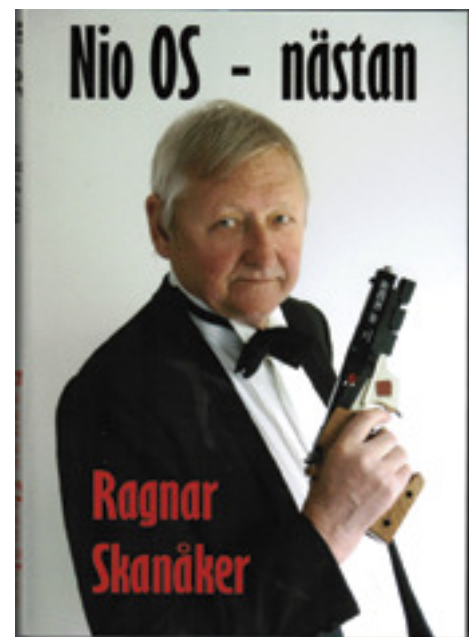
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).

Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. ”tänkvärt”

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !**

Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Alla djur kom till jorden före människan. Djuren levde i lugn och ro tills människorna kom och gjorde vägar, hotell, hus och kondomer.

Lars, 10 år

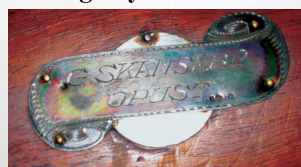
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



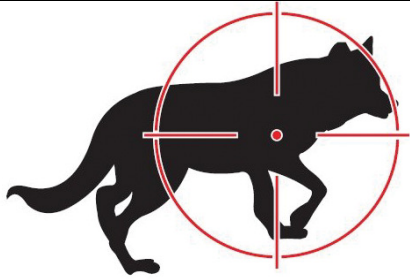
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



Honan heter gris, hanen heter svin. Ungarna kallas kelgrisar.

Sofie, 5 år



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykolor kaliber .38, ca 1500 styck
Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



ÄLGSKADFONDSFÖRENINGEN
Sveriges ledande oberoende aktör inom vilt- och trafiksäkerhet

WWW.ALGEN.SE TEL: 0474-10212 BOX 101, 360 70 ÅSEDA

Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatorn.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar SVF

2-7/7 Pistol-SM, Malmö

Blackpowder Firearms

ställer ut på svartkruts-SM i Rosersberg 13-14 juli (vi är där från 12 juli) och Days of Truth (DOT 2024) i Torsby 22-27 juli (vi är där 22-24 juli).

Beställ senast en vecka innan för avhämtning på SM/DOT. Betala i förväg eller på plats (swish eller kontanter).

Mail bpfaangelholm@gmail.com

Utan jägarexamen?

När jägarexamen infördes som ett grundkrav för att kunna erhålla licens på vapen för jakt fanns det redan många jägare som inte hade denna formella examen men som hade tillägnat sig motsvarande kunskaper på praktisk väg.

Därför infördes i Vapenförordningen en övergångsbestämmelse som innebar att den som 1985-01-01 innehade jaktvapen inte behövde avlägga någon jägarexamen vid förvärv av vapen av samma vapentyp, förutsatt att förvärv skedde under den tid då det tidigare tillståndet gällde eller inom ett år från det att det tillståndet upphört att gälla.

Så har det också praktiserats sedan dess. Man kunde byta ut ett utslitet vapen mot ett nytt, men så snart man ville utöka sin jaktgarderob ställdes kravet på jägarexamen.

Den som missade att skaffa ett ersättningsvapen inom ett år hamnade då i samma situation att han avkrävdes jägarexamen. Så ettårsgränsen blev betydelsefull.

Så det är inte, som jaktpressen påstår, att man stängt en möjlighet för gamla jägare utan jägarexamen att köpa fler bössor. Den

möjligheten har varit stängd länge. Utbyte - ja, utökning - nej.

Tidigare fanns dessa åsikter i form av allmänna råd i Fap 551-3. De har numera flyttats över till Polismyndighetens interna handbok för vapenhandläggare, sid 47, men innebörden är precis densamma. kanske bara lite övertydligt formulerat.

Johan Svensson

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Digitala vapenlicenser?

Nog märker man i dagens samhälle att vi blir mer och mer digitaliserade. Folk verkar helt fixerade vid sina telefoner och gör allt med dessa: ringer samtal, skickar meddelanden, gör bankärenden. fotograferar, ja, säg vad man inte kan göra med dagens avancerade telefoner ... Men det gäller att se till att de är laddade, annars står man där.

Utredaren föreslår nu att de fysiska vapenlicenserna (de på papper) ska fasas ut och ersättas av elektroniska licenser. För befintliga papperslicenser bör det bli möjligt att ersätta dem med elektroniska.

Utredaren menar att elektroniska licenser är säkrare och bekvämare. För vem?

Det krävs att man vid transport av vapen medför giltig licens. Med en papperslicens är det inga problem, man kan ju dessutom göra en fotokopia och behålla originalet inlåst hemma.

Detta ses som ett led i Polismyndighetens digitalisering av vapenärendena. Men vad gör den stackars vapenägare som inte har en sådan telefon att han kan ha kopior av sina licenser i den? Och är det verkligen säkert? Vad händer om telefonen hamnar i orätta händer?

Visst kan många acceptera att få sin vapenlicens som en bilaga till ett mail. Då kan man också skriva ut den på papper så att man har den, om datorn skulle krascha.

Det är tänkt att en vapenägare ska kunna logga in sig i en e-tjänst hos Polismyndigheten och då kunna få ut alla uppgifter om sina vapenlicenser.

Uppgifterna i de elektroniska tillståndsbevisen ska omfattas av befintliga sekretessbestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen och någon ytterligare sekretessbestämmelse anses inte behövas.

Detta är bara början, med elektroniska tillståndsbevis avseende innehavstillstånd. Efter att systemet utvärderats anser utredaren att man bör överväga vilka andra fysiska bevis enligt vapenlagen som kan ersättas med elektroniska bevis.

Det kommer naturligtvis att behövas lite nya rutiner, t.ex. för hur en sökande ska få veta att hans licensansökan är beviljad, hur en eventuell säljare av ett vapen får samma information,

Det är alltid inkörningssvårigheter när nya system ska införas. Om 10 år kommer vi säkerligen att vara fullt hemma med våra elektroniska bevis och kan hantera detta. De som inte ville hänga med i utvecklingen har kanske då helt enkelt lagt av med vapen ...

Så modernisering till elektroniska tillståndsbevis kanske också är ett led i ambitionen att minska det totala antalet vapen i samhället? Fast vi har ju alltid trott att det är de illegala vapnen man ska minska, inte de legala. Dessa har man ju koll på ändå.

Men vi får inte glömma hotet från yttre rymden ... cyberattacker blir allt vanligare. Vad händer om Polismyndighetens digitala register kraschar? Eller får ett virus typ ransomware så att hela databasen och samtliga backuper krypteras?

Nä, papperskopior är säkrare, bara fysisk förstörelse kan påverka dem.