

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 1, februari 2024

Lösnummerpris 50 Kr



Ny chef för polisen ...

... blir det islossning
eller permafrost
i lagföljsamheten?

Innehåll

En kvinna vid rodret !	2
Kniv på allmän plats...	3
Borde utnyttjas mera ...	4
Polisen vill styra praxis ...	5
Olovlig kårverksamhet ...	5
Ammo till vapnet	6
Slå blå dunster ...	7
Holmenkollen stängs!	8
Skanåkers krönika	9
Bevara vårt kulturarv!	10

Sid 11-14 endast till medlemmar

Att göra det lätt för sig ...	16
Staten som smakdomare?	18
Sätta livet till ...	21
Utställningar	22
Om nya RPC ...	23
Pipor och pipämnen	24

Vi finns på Facebook ...
<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund>

... och på twitter:
<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2023 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Nedisad brygga, Helge Nyström

En kvinna vid rodret!



Ja, man kan ju bara hälsa detta med glädje. Eftersom Petra Lundh dessutom var president vid Svea Hovrätt kan man förmoda att hon som ny rikspolischef kommer att lägga särskild vikt vid att myndigheten följer lagar.

Hon får betyg som en erkänt skicklig jurist som har varit riksåklagare, utredare och domare.

SVF har skrivit till henne för att påtala de stora bristerna inom vapenhandläggningen hos Polismyndigheten, brister som även den interna revisionsavdelningen har påtalat.

Vi har dessutom fått en ny biträdande rikspolischef, Stefan Hector, som var chef för Operativa enheten vid Nationella Operativa Avdelningen (NOA).



Det ryktas om att vapenhandläggarna inte längre kommer att ligga under Rättsavdelningen utan Avdelningen för Medborgarkontakt. Dessutom kommer inspektion av skjutbanor framledes att ligga hos NOA.

Från regeringshåll har man uttalat att man vill se fler poliser ute på fältet, särskilt i s.k. problemområden. Polisen säger sig också genom ökat fältarbete ha kunnat avvärja en mängd planerade sprängningar och skjutningar, men när man ser hur många de inte har kunnat förhindra kan man undra hur det skulle ha sett ut om allt hade löpt på i gamla hjulspår ...

Tyvärr kan man inte förvänta sig att en förflyttning av vapenhandläggarna kommer att leda till större lagföljksamhet. De egna allmänna råden sitter så hårt inpräntat i medarbetarna att de kommer att få svårt att ställa om.

Kanske att den planerade och påbörjade omstruktureringen av Fap 551-3 är ett led i en sådan "omskolning"?

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Kniv på allmän plats ...

En kvinna dömdes nyligen till sex månaders fängelse för att hon hade burit en kniv på en allmän plats, närmare bestämt i ett köpcentrum.

Det handlade inte om en nyinköpt kniv för hushållsbruk utan en s.k. butterfly-kniv, en kniv där bladet ligger dolt i det dubbelvikta handtaget som med ett enkelt handgrepp kan fällas ut och ihop och man har en fullt fungerande kniv. Hon överklagade domen men Hovrätten fastställde straffet.



Butterfly-kniv ihopfälld



Butterfly-kniv öppnad

Detta visar att det numera har blivit en skärpning. Andra fall som SVF har haft har endast resulterat i böter. Även friande domar har förekommit för några år sedan.

Knivlagen (från 1988) säger att man inte får ha kniv på allmän plats.

Allmän ordningsstadga (1956:617) ger en definition av "allmän plats":

1 § Med allmän plats förstås i denna stadga gata, torg, park och annan plats som enligt fastställd stadsplan eller byggnadsplan utgör allmän plats och som upplåtits för avsett ändamål, för allmänheten tillgänglig del av hamnområde samt allmän väg ävensom annat område, som är upplåtet till eller eljest nyttjas av allmän samfärdsel.

I lokalordningsstadga må bestämmas, att andra till allmänt begagnande upplåtna områden än nyss sagts vid tillämpningen av allmänna ordningsföreskrifterna i denna stadga ävensom av föreskrift i lokal ordningsstadga skola vara lik-

ställda med allmän plats.

Den ersattes 1993 med Ordningslagen (1993-1617) och sedan dess kallas det "offentlig plats";

2 § Med offentlig plats enligt denna lag avses:

1. allmänna vägar,
2. gator, torg, parker och andra platser som i detaljplan redovisas som allmän plats och som har upplåtits för sitt ändamål,
3. områden som i detaljplan redovisas som kvartersmark för hamnverksamhet, om de har upplåtits för detta ändamål och är tillgängliga för allmänheten, samt
4. andra landområden och utrymmen inomhus som stadigvaande används för allmän trafik.

Regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, en kommun får föreskriva att anläggningar för lek, idrott, camping eller friluftsliv, badplatser, järnvägsområden, begravningsplatser och andra sådana områden, om de inte omfattas av bestämmelserna i första stycket, ska jämfästas med offentliga platser vid tillämpning av 3 kap och av lokala föreskrifter, under förutsättning att områdena är tillgängliga för allmänheten.

Om ett område eller utrymme som avses i första stycket är tillgängligt för allmänheten endast under vissa tider, är det offentlig plats under dessa. Detsamma gäller områden som omfattas av en föreskrift enligt andra stycket.

På allmän plats, dvs dit allmänheten har tillträde, får man inte bära kniv om den inte ingår som en naturlig del i "klädseln". En hantverkare kan ha en morakniv i byxbensfickan eller i en slida i bältet. Vi hade en företagare som medförde en liten kniv för att testa skarvars tåthet på ett tak. Han var inte arbetsklädd som en jobbare (blåställ) eftersom han var företagsledare. Han friades.

Men en annan vapenägare fälldes trots att han hade fullgott skäl att medföra en liten kniv: han var magopererad och behövde småäta frukt och då måste han skala frukten. Han bötfälldes trots att SVF refererade till ett parallellfall där en resenär på Arlanda fick behålla sin lilla kniv - hon behövde också skala frukt för mellanmål.

För att inte tala om den kvinnliga kocken som efter utfört värv på hemvägen hade stoppat ner sin egna kockkniv i handväskan men på väg hem fick avstyra ett slagsmål och tillkalla polis. Hon friades, hon var på hemväg från ett kockuppdrag där det var naturligt att hon använde sin kockkniv.

Men hemma i köket och på min egen tomt får jag jonglera med knivar om jag så vill. Det är inte allmän plats utan privat område.

I skogen råder allemansrätten men är du ute på jakt eller fiske är det naturligt att du har en ändamålsenlig kniv

med dig. Men som det har visat sig i domar ska det finnas en anledning till att kniven är med, att göra som Gösta Bo- man och alltid ha kniven i bältet kan få konsekvenser även om man är i skogen.

Men vi minns fallet med fadern som stod och styckade ett rådjur när sonen kom och ville ha skjuts till hockeyträning- en. Fadern stoppade reflexmässigt kniven i slidan, hoppade i bilen och körde sonen. På hemvägen kom han i en nykter- hetskontroll och det uppdragades att han hade kniven med sig. Han fälldes, han skulle ha lämnat kniven hemma på styckningsbordet.

Den äldre generationen är så van sedan barnsben att umgås med knivar på ett vettigt sätt. Man täljde barkbåtar, skar till visselpipor, öppnade målarfärgsburkar och mycket annat. Kniven var ett universalverktyg långt innan de schweiziska arméknivarna blev populära.



Barndomens älskade morakniv, väl använd ...

Inom EU är en kniv med ett blad som inte överstiger 7 cm tillåten. Men inte i Sverige, om man inte har särskilda skäl.

Knivlagen tillkom för att stävja ynglingars slagsmål i stads- parkerna. Vällövt men stelbent. En vuxen människa som inte har något kriminellt förflutet ska kunna inneha en kniv utan att bli straffad för det.

För några år sedan körde en kvinna en något skruddig bil där förardörrens lås hade en benägenhet att hoppa ur. Hon hade därför tagit bort dörrens klädsel samt medförde en skruv- mejsel 30 cm lång som precis räckte till att sticka in i ett hål och dra låsets bygel tillbaka på sin plats så att det gick att stänga dörren. Det är nog tveksamt om detta verktyg hade accepterats i en poliskontroll ...

Den som bor på landet kan ibland råka ut för att hård vind har fällt ett träd över vägen. Då kan det vara behändigt att ha en såg tillgänglig i bakluckan så att man kan röja hindret ur vägen.

Det är uppenbart att man måste tänka till både en och två gånger så att man inte medför något sådant föremål som kan falla under knivlagen: kniv, yxa, såg, skruvmejsel. Och om man medför något dylikt, att ha en verkligt bra förklar- ing varför. Annars kan man bli misstänkt för brott mot knivlagen och få skaka galler. Att säga att man har den för självförsvar är omöjligt, man får inte göra förberedelser till att försvara sig och i preventivt syfte "beväpna" sig.

Pär Herrman

Knivar från Göta Vapenhistoriska Sällskap

Borde utnyttjas mera ...

Vapenlagen Kap 9 § 7 -

7 § Om någon frivilligt lämnar in skjutvapen, ammuni- tion, ljuddämpare eller vapenmagasin till Polismyndighe- ten, får åtal för olovligt innehav av egendomen väckas mot honom eller henne av åklagaren endast om det är motive- rat från allmän synpunkt. Lag (2023:372).

Vi har i närtid sett hur vanligt folk som försöker göra rätt eller har missat en förnyelse av licenser har blivit dömda för vapenbrott.

Vi minns de äldre farbröderna där ett Mauser-gevär skulle skrotas, det skrevs ett lånetillstånd mellan dem, men det skulle ha varit ett skriftligt transportuppdrag.

Vi minns en äldre dam som ärvt en pistol efter sin make som dog 10 år tidigare. Licens fanns på pistolen, utställd på maken. När hon försökte få rättsida på innehavet med hjälp av Polismyndigheten blev hon dömd för vapenbrott av domstolen. (Och varför hade inte Polismyndigheten upptäckt detta under de 10 år som gått?)

Vi minns många som missat att förnya sina licenser i tid och blivit dömda för vapenbrott.

Vår generation av åklagare verkar se som sin uppgift att fälla så många som möjligt, även att tillåta att tvångsmedel används på lösa grunder (ändamålet helgar medlet). Åkla- gare väcker åtal mot annars skötsamma personer som inte haft något brottsligt uppsåt och belastar våra rättsmyn- digheter med skitsaker. Dessa fall kan lösas på ett för alla parter smidigare sätt: lös in bössorna, ordna med licens, hjälp den enskilde så att det blir rätt.

Man kan lätt få misstanken att åtalen är mer till för att åklagare ska kunna sitta vid sina kaffebord och skryta om hur duktiga de är, när de fällt en enskild som försökt göra rätt men i okunskap eller slarv missat någon regel. Att få fällt någon som inte kan lagen eller känner till hur proces- sen i domstolar fungerar är inte svårt för en åklagare, det man ska minnas är att i alla dessa fall tilläts inte rättstöd. Vill man ha en advokat till hjälp får man bekosta det ur egen ficka - vilket många inte har råd med.

Det är hög tid att vi får in en mera sund syn på vilka som utgör problemet i samhället - i vapenlagen har vi Kap 9 § 7 som ger åklagare (och domstolar) möjlighet att inte väcka åtal. Använd den regeln i stället!

Pär Herrman

Polisen vill styra ”praxis”

I en dom i förvaltningsrätt läser man sammandraget av Polismyndighetens yttrande:

”Ett gevär som inte är helautomatiskt är 1 poäng, ett enhandsvapen är 2 poäng och ett helautomatiskt gevär är 4 poäng.”

”Ett standard vapenskåp SS 3492 får förvara vapen upp till ett värde av 20 poäng. Vid mer än 20 poäng behöver sökanden införskaffa ett Grade 3 skåp EN 1143-1 och särskilt förvaringsvillkor ska meddelas av Polismyndigheten.”

Vänta lite! Begreppet ”poäng” existerar inte någonstans i vapenlagstiftningen. Polismyndigheten har inte fått något bemyndigande att avgöra hur många vapen av vilka sorter en privatperson får ha i sitt skåp. däremot har man sådant bemyndigande för vapenhandlare och skytteföreningar och DÄR har man helt riktigt satt en förvaringsgräns för ett skåp SS 3492 av ”10 enhandsvapen eller 20 övriga vapen”. Men detta avser inte privatpersoner.

Polismyndigheten fortsätter frejdigt:

”Även om uttrycket ’poäng’ inte är upptaget i lagstiftning-

en är det ett så vedertaget begrepp för beräkning av hur många skjutvapen som en vapeninnehavare får förvara i säkerhetsskåp att det i detta sammanhang väl kan användas utan tveksamhet för dess innebörd.”

Heja heja, Polismyndigheten är ej hejare på lagstiftning! Finns det inga lagar så tillskapar man egna. Riksdagsmän, släng er i väggen. Det här klarar Polismyndigheten bättre än ni!

Förvaltningsdomstolen valde behändigt att ducka och inte överhuvudtaget gå in på frågan om förvaring. Man påstod att sökanden inte hade visat att han hade ett behov av sökt vapen och därför avlog man överklagandet.

Det är hög tid att vi får en ansvarig myndighet för vapenlicenser som följer den lag som är beslutad av Riksdagen och inte försöker utvidga sina bemyndiganden till att skapa egna begrepp och egna regler. Det är inte Polismyndighetens sak att försöka skapa en praxis av sina egna idéer. Det är faktiskt också domstolens sak att stävja sådant egenmäktigt förfarande.

Gull-Britt Söderström

Olovlig kårverksamhet ...

Begreppet infördes i svensk rättsskipning 1934 genom lagen om förbud mot vissa sammanslutningar. Det betraktas som ett s.k. högmålsbrott, dvs brott mot landets inre säkerhet.

Det handlar om olovlig kårverksamhet om någon utan tillstånd bildar eller deltar i en sammanslutning som lätt kan utvecklas till en militär trupp eller polisstyrka. Det kan rendera böter eller fängelse i högst två år.

Säpo startade 2003 en razzia mot svenska högerextremister som åtminstone i början misstänktes för olovlig kårverksamhet. Den utredningen lades ner.

Redan 1993 hade polisen slagit till mot tre män där man hittade radioutrustning, dataregister och annat som fick polisen att tro att de sysslade med olovlig kårverksamhet. Förundersökningen lades ner på den punkten ...

Redan 1992 hade man fått ögonen på en man som utgav sig för att vara officer och flera gånger tagit sig in på olika regementen. Även här avskrevs misstankarna.

De senaste åren har vi sett hur många vapenägare som har haft samröre med Nordiska Motståndsrörelsen (NMR) har blivit föremål för polisens intresse. I de flesta fallen har de friats - de har inte begått någon brottslig handling och för övrigt har vi enligt grundlagen föreningsfrihet.

En vapenhandlare som var åtalad för vapenbrott hade en specialbyggd skjutbana i sin källare i villan. Grannar reagerade på ljudet av smällar. Detta ärende är inte avgjort ännu.

Johan Svensson





Ammo till vapnet

Vapenlagen 2 kap 8 § säger:

Den som har tillstånd eller rätt att inneha ett visst vapen för skjutning eller samling får utan särskilt tillstånd inneha

1) ammunition till vapnet, om ammunitionen är avsedd för samma ändamål som tillståndet eller rätten till innehav av vapnet avser, och

2) ljuddämpare som passar till vapnet.

Det är därmed underförstått att ammunitionen också ska passa till vapnet. Annars kan man ju inte avfira den ...

På ett vapen brukar vara instansat patronbenämningen enligt CIP, t.ex. .308 Win. Polismyndigheten har i sin iver att skapa egna benämningar i millimeter (anges också i Fap 551-3) skrivit 7.62x51 i licensen. Men det leder till otydligheter om vilken patron som passar, ty många patroner kan ha samma mått i millimeter (kula och hylslängd) men inte samma form. Ett exempel är Ackley Improved patroner, de har samma mått som utgångspatronen men helt annan utformning. Ändå kan man avfira en .308 Win i ett Ackley Improved men inte tvärtom, trots samma beteckning i licensen, 7.62x51 mm.

För samtliga randpatroner med raka hylsor passar alltid en kortare patron i patronläget. Exempelvis går det utmärkt att skjuta 45x70 Sharps i ett 45x95 Sharps gevär, något som Polismyndigheten hävdar inte passar.

Men Polismyndigheten påstår nu att det som står på licensen är den enda patron som passar. Om det står på licensen 7.62x51 säger detta inte mycket, ty det finns många patroner med dessa dimensioner men olika utformning. Tydligen menar Polismyndigheten att det är OK att ha ammunition till .308 Win Ackley Improved hemma utan att ha ett vapen som passar till, bara man har ett vapen för .308 Win. Medan för .357 Magnum respektive .38 Special som båda passar i ett vapen för .357 Magnum, så får man bara ha ammunition i .357 Magnum? En anmärknings-

värd logik ...

För hagelvapen skrivs normalt inte patronlängden ut i licensen, det brukar stå kaliber 12 eller 16 etc.

I Fap 551-3 kap 16 finns ett allmänt råd: "En ändring av patronläge på hagelgevär från 65 mm till 70 mm kräver dock inte tillstånd.

Till ett vapen kamrat för 12x70 går det alldeles utmärkt att använda en patron 12x65. Det längre patronläget ger således större valmöjlighet för patroner.

Samma sak gäller magnumrevolvrar kamrade för .357 Magnum eller .44 Magnum. I dessa kan man utan problem använda ammunition i kaliber .38 Special respektive .44 Special. Hela skillnaden är att dessa patroner har en något kortare hylsa och en svagare laddning. Även kulan kan vara olika utformad.

Denna flexibilitet gör vapnet mera användbart, både i vanlig pistolskytteklass och i magnumklass. Enligt reglementena är det fullt tillåtet att använda ett vapen kamrat för magnum med patroner avsedda för pistolskytteklass (däremot får man inte använda magnumpatroner i pistolskytteklasserna). Detta har fungerat i årtionden och inte för rän på det sista året har Polismyndigheten börjat tjafsa om att man inte skulle få lov att inneha patroner i kaliber .38 Special om man har ett vapen som på pipa och licens har kaliber .357 Magnum angivet. Det skulle vara en fördel om Polismyndigheten lade sin energi på att bekämpa kriminaliteten i samhället i stället för att försöka skapa ett problem av något som inte är ett problem ...

Pär Herrman

Slå blå dunster ...

Under de senaste åren har vi märkt att Polismyndigheten lägger extra mycket krut på att neka förnyelse av femårslicens för samlingsvapen.

Detta med femårslicens var ju tänkt som en metod att fånga upp sådana vapenägare som inte var aktiva med sina vapen och därför inte längre hade behov av dem. Det stod också i propositionen att femårsregeln var avsedd att tillämpas på vapen "för skjutning" vilket automatiskt undantar sådana vapen som är för samling, minne eller prydnad.

Minnes- och prydnadsvapen ska som huvudregel göras varaktigt obrukbara och då är det inte möjligt att avlossa skott med dem.

Samlingsvapen får man inte ha aktivitet med. Vid sådana sällsynta tillfällen att det arrangeras tävlingar med sådana vapen får man begära särskilt tillstånd att avlossa skott med dem.

Det är skillnad mot i Finland där man SKA avlossa skott med sina samlingsvapen för att säkerställa att de är i ett funktionsdugligt skick.

Polismyndigheten brukar presentera en inlägga på 5-6 sidor där man flitigt citerar sina egna allmänna råd om samling av vapen. Dessa är inte LAG utan enbart myndighetens åsikt om hur lagen ska tillämpas. Eftersom de allmänna råden i högsta grad inskränker lagen (det finns nämligen inga detaljregler om samling av vapen) saknar de helt lagstöd.

Tyvärr är det så låg kvalitet på våra förvaltningsdomstolar att dessa gladeligen sväljer Polismyndighetens svada och avslår vapenägarens överklagande.

SVF hade nyligen ett fall med en samlare som är oerhört kunnig när det gäller vapenhistoria och tekniska finesser som skiljer två till synes likvärdiga vapen åt.

SVF skrev ihop ett överklagande till honom och tryckte framför allt på den juridiska situationen och att Polismyndighetens allmänna råd inte har karaktär av lag och därför inte får läggas till grund för beslut (och dom). Detta sade Kammarrätten i Jönköping redan i mål 774-13 och allmänna råds status har enligt Författningssamlingsförordningen 1 § inte ändrats sedan dess.

Vapenägaren var naturligtvis tacksam för hjälpen men sade att han tyvärr inte kunde använda överklagandet i detta utförande. Han hade ju inte besvarat alla de invändningar som Polismyndigheten hade rest.

Nej, det är just det som är meningen. Man ska inte sänka sig ner till Polismyndighetens nivå och besvara argument

som inte har lagstöd. Då ger man ju legitimitet åt allt det dravel som Polismyndigheten har anfört i sitt avslag.

Det enda raka är att kategoriskt betona att Polismyndigheten inte har fått något bemyndigande att skriva bindande lagregler om samling av vapen. Detta i förening med allmänna råds status som icke-lag borde vara tillräckligt, om medlemmarna i förvaltningsdomstolarna verkligen har juridisk utbildning och kan grundlagens portalparagraf (Regeringsformen 1 kap 1 §) att "all makt ska utövas under lagarna".

Lagar, det är i vårt fall Vapenlagen (som beslutas av Riksdagen), Vapenförordningen (som beslutas av Regeringen efter bemyndigande från Riksdagen) och föreskrifter (som skrivs av myndighet efter bemyndigande från Riksdagen och Regeringen). Detta är de tre nivåerna på lagstiftningen.

Polismyndighetens teknik att fullkomligt dränka vapenägaren och domstolen i mångordiga epistlar som låter sååå sant och riktigt är förrädisk. Att myndigheten brister i objektivitet och lagfölsamhet blundar alla i kedjan för.

Det finns några sätt att slippa denna laglöshet:

Tillsätt en ny myndighet som inte är belastad med Polismyndighetens syn på legala vapenägare (= bovar som ännu inte åkt fast) och som därför följer lagen.

Tillskapa enkla regler för samling av vapen, t.ex. att samlaren ska presentera en förteckning över vad han vill ha i sin samling. Denna lista ska inte vara underställd Polismyndighetens bedömning, det saknar man all kompetens för. Den ska endast tjäna som en lathund för kommande licensansökningar.

Höj kvaliteten på våra förvaltningsdomstolar. De behöver närma sig brottmålsdomstolarnas nivå där man inte sitter och fabulerar ihop egna lagregler.

Förr i världen, innan vi gick med i EU, var det Länsstyrelsen som tog hand om överklaganden. Där läste man lagen och var det så att Polismyndigheten inte hade följt lagen så fick vapenägaren rätt.

Med dagens låga kvalitet på förvaltningsdomstolarna skulle det räcka med att få en annan myndighet som följde lagen. Då skulle det inte behövas några överklaganden i förvaltningsdomstol. Det skulle innebära en god besparing i förvaltningskostnader ...

Gull-Britt Söderström

Holmenkollen stängs!

IFrån Norge rapporterar Aftonbladet att den norska polisen har stängt skjutbanan på Holmenkollen.

Banan ligger i en backe och långt ovanför banan finns en väg och ett stort bostadskomplex. Nu påstås det att ett fönster i huset där har träffats av en förlupen kula.

Trots upprepade förfrågningar till polisen har man där inte velat säga någonting. Polisen har tidigare kontrollerat anläggningen men tydligen inte funnit något att anmärka på - i varje fall har man inte meddelat vare sig det norska skidskytteförbundet eller föreningarna eller ens kommunen om några brister.

Nu funderar de flesta skidskyttarna på om polisen har för avsikt att stänga alla banor i Oslo-området.

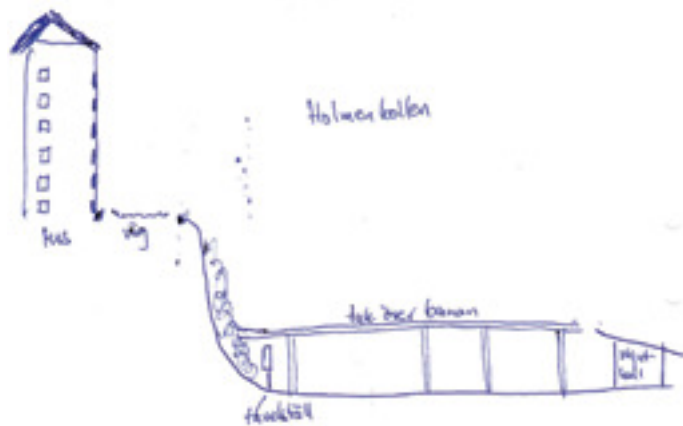
Planerna är att det ska genomföras världscuptävlingar i Holmenkollen 2024-02-29. Det blir ett stort problem för arrangörerna om man inte lyckas knäcka denna nöt.

Ser man på hur banan ligger i förhållande till vägen och huset i bakgrunden verkar den enklaste lösningen vara att sätta ett snedställt skärmtak över banan ända fram till målställen. Med rätt vinkel skulle inte någon kula kunna träffa huset - den skulle fångas upp av taket långt innan.

Vad har myndigheten för belägg för att det var en kula från banan som var orsaken till skadan på fönstret? Det kan vara vanlig skadegörelse som utnyttjas för att stoppa vad vissa anser som "skadliga sporter" ...

J

Johan Svensson



Man kunde också välja den lösning som finns på skjutbanan i Cuxhaven, Tyskland



Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.

Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!

Skanåkers krönika

Vinterkyla



Foto: Lars-Kristian Bergh

Vintern har kopplat sitt järngrepp på oss och även här nere i Skåne har vi fått rejält med snö och kyla. Det blev totalstopp på E22 i ett par dygn, folk i insnöade bilar fick undsättas med bandvagnar men några kunde ta sig därifrån för egen maskin sedan räddningspersonal hade avlägsnat en del av barriären mellan körriktningarna men först efter två dygn kunde vägen öppnas igen för trafik.

Stoppet varade mer än ett dygn, samordningen mellan myndigheter var bristfällig. Vi kan bara hoppas att en bättre konsekvensutredning görs för dessa inlåsta vägar. Med räcken på båda sidorna och omöjligt att vända om blir katastrofen ett faktum, precis som nedläggning av skjutbanor och stoppande av tävlingar leder till minskad försvarsförmåga i landet.

Mitt i detta snökaos skulle det vara en rätt stor tävling i Sävsjö och ett antal tappra skyttar hade trotsat vädret och letat sig dit. Det kan man kalla hängivenhet för sporten ...

Men man måste böja sig för vädrets makter. Det är bättre att stanna hemma än att riskera att inte alls komma fram, eller hem igen. Jag minns stormen Gudrud, då var jag ute på hemväg och träden knäcktes och föll framför och bakom mig på vägen men som tur var klarade jag mig oskadd. Ibland har man änglavakt ...

Så här års får man vara glad om man kan ta sig till sin lokala skjutbana och även vara glad om den är öppen för skytte. Ty om vallen är frusen riskerar man rikoschetter och då är det omedelbart skjutförbud. Säkerheten måste komma i främsta rummet i vår sport.

Men det har vänt, dagarna börjar långsamt bli längre och fågelkvittret intensivare. Vi går mot vår, även om det dröjer ännu några månader, särskilt i Norrland ...

Så härda ut, förbered dig inför nästa säsong, med fysisk aktivitet, vapenvård, anskaffning av materiel och annat sådant som ju också måste göras för att hålla kroppen och verktygen i trim.

Vi ses på banan längre fram!

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Bevara vårt kulturarv!

I Försvarsmaktens Batteri Helsingborg ingick fyra kustartillerikanoner med smeknamnen Maja, Brita, Sonja och Asta. Beredskapsmuseet har sedan lång tid visat Maja i fint restaurerat skick. Man har vapentillstånd för Maja. De tre andra plomberades när avvecklingen skedde tidigt 1990-tal. Nu har Beredskapsmuseet öppnat upp två av pjäserna, Brita och Sonja, och Brita kan idag visas för allmänheten. Sonja kommer att kosmetiskt återställas till det skick hon var i början av 1990-talet.

Beredskapsmuseet har sökt vapentillstånd för Brita och Sonja men Polismyndigheten avslag naturligtvis.

Ärendet hamnade hos Förvaltningsrätten i Växjö (mål 1025-23) som begärde yttrande från Försvarets Materielverk och Försvarsmakten huruvida pjäserna var obrukbara eller inte. Men båda myndigheterna sade sig inte veta.

Vid en fysisk inspektion redogjordes för de tekniska detaljerna på pjäserna.

Det domstolen skulle pröva var om Polismyndigheten haft grund för sin åsikt att Beredskapsmuseet inte uppfyller de lägsta kraven för förvaring av kanonerna. Myndigheten menar att man inte fått något intyg som visar att vital del, eldröret eller kilen, skrotats eller uppgift om hur vital del kommer att förvaras. Man menar att kanonen Sonja är i brukbart skick eftersom

bl.a. eldröret ännu finns på plats.

Polismyndigheten har dock inte hävdat att det skulle finnas någon risk för att kanonerna skulle missbrukas om de fanns hos museet.

Förvaltningsrätten konstaterade att kanonen Brita till följd av sin storlek, och att den är uppställd och fastbultad i pjäsfundamentet måste anses som omöjlig att tillgripa.

För att pjäsen ska anses varaktigt obrukbar krävs att det måste till betydande resurser för att återställa den.

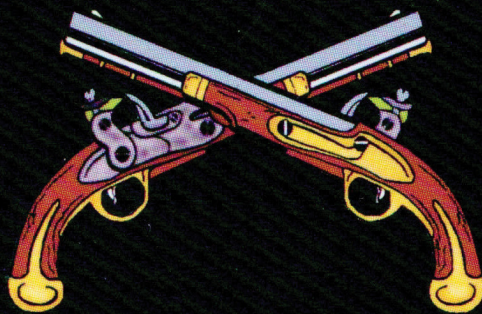
Försvarsmakten hade redan då man lämnade pjäserna 1990 vidtagit ett antal åtgärder som även innefattade skrotning av vissa delar. Därmed anses det att Försvarsmakten redan då gjorde pjäserna obrukbara.

Därmed ansågs inte Polismyndigheten ha haft grund för sitt beslut att neka tillstånd. Då man även ansåg att det inte fanns skäl att besluta om särskilda förvaringsvillkor menade Förvaltningsrätten att en återförvisning av målet till Polismyndigheten var "en närmast meningslös formalitet".

Domstolen biföll därmed överklagandet och uttalade att Beredskapsmuseet skulle meddelas tillstånd att inneha kanonerna Brita och Sonja.

Gull-Britt Söderström

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Som skärgårdsbo har man ju alltid en kniv på sig ...

Gösta Boman
(tidigare M-ledare, emot knivlagen)

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy
Anders, 070-2728376



**REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR**

Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Att göra det

I flera år har Polismyndigheten fått kritik för att man blandar föreskrifter (som är lag) med allmänna råd (som inte är lag) i samma dokument, Fap 551-3. I flera år har det samlade vapen-Sverige väntat på en revidering av Fap 551-3 varvid det särskilt rekommenderades att de allmänna råden skulle separeras från föreskrifterna.

I december anlände så ett utkast som betecknades som etapp 1 av en fullständig revidering av Fap 551-3. Som underlag betraktat var det bland de mest undermåliga som SVF fått ta del av under de senaste 25 åren ... Polismyndigheten hade gjort det lätt för sig och i stället för att separera ut vad man i detta skede ville behålla och vad man ville flytta över till ett internt styrdokument hade man överlåtit åt remissinstanserna att göra det job bet (och det var nödvändigt för att få en överskådlig bild av vad denna etapp 1 egentligen innebar ...).

Ända sedan 2016 har det funnits ett tillägg till kapitel 5 i Fap 551-3. Detta skulle remissinstanserna nu också ta hänsyn till när de bedömde underlaget ... på alla dessa år har man inte ens bekvämat sig till att inkorporera tillägget i Fap 551-3.

Även beskrivningen av vad som skulle flyttas ur Fappen var undermålig. Ett fåtal långa meningar, nödtoftigt uppdelade med skiljetecken, gjorde det svårtolkat att få fram vad Polismyndigheten ville göra med Fap 551-3 Om man åtminstone hade använt en rad för varje separat åtgärd ... men ack nej, då hade det ju blivit tydligare, hu då ...

I sin konsekvensutredning talar man om att detta bara är etapp 1 och inom en icke specificerad tidsrymd kommer man att presentera etapp 2, dvs slutversionen av Fap 551-3 samt även det interna styrdokumentet.

Det hela andas något av en panikåtgärd. Polismyndigheten har fått så massiv kritik de senaste åren för sitt sätt att handlägga vapenlicenser att man tydligen känner sig piskad att visa prov på någon form av aktivitet. Den pågående utredningen om att tillskapa Vildmyndigheten och låta denna nya myndighet ta över ansvaret för vapenlicenser är naturligtvis inte populär hos Polismyndigheten. Man vill inte se sin makt decimerad, hemska tanke!

lätt för sig ...

Vari består då denna ändring i etapp 1?

Om vi har förstått terminologin rätt så betyder att något ska tas bort att denna text ska strykas helt och hållet. Text som däremot bara ska utgå kommer att flyttas över till det interna styrdokumentet.

Det som ska tas bort är genomgående sådant som finns i överordnad lag (i Vapenförordningen eller i Vapenlagen) och sådan text ska inte citeras in i vare sig föreskrifter eller allmänna råd. Där ska man endast ge en hänvisning till var man hittar aktuellt lagrum.

Det som ska utgå däremot är till största delen sådana allmänna råd där Polismyndigheten har fått kritik för att råden saknar lagstöd.

Det som blir kvar i Fap 551-3, förutom de flesta av de bemyndigade föreskrifterna, är sådana allmänna råd där Polismyndigheten asolut inte vill släppa sin tolkning av hur lagen är tänkt. Det är också sådana allmänna råd som i många fall har fått medhåll av våra förvaltningsdomstolar, som inte klarar av att läsa lagtexten och tänka själva utan gladeligen slickar i sig det som Polismyndigheten serverar. Hit hör naturligtvis de allmänna råden om aktivitet och om samling av vapen.

De allmänna råden om aktivitet är ett typexempel på att Polismyndigheten inte klarar att skriva regler. Man har trots ett uttryckligt bemyndigande bara skrivit hälften som föreskrifter, den andra hälften är allmänna råd. Man har således som vanligt bara gjort sitt jobb till hälften.

När det gäller samling av vapen har man aldrig fått något bemyndigande utan de allmänna råden är helt och hållet ett myndighetstyckande som totalt saknar lagstöd. Även detta är föremål för en vapenlagsutredning men så länge vår lagstiftande församling inte har satt ner foten fortsätter Polismyndigheten att leka lagstiftare.

Rent allmänt finns inte mycket att säga mer än JASÅ till denna remiss. Först när det slutliga utkastet föreligger kan man ta ställning till innehållet.

En av de få saker man kan kritisera är att Polismyndigheten tydligen inte har tänkt att samla alla allmänna råd i det interna styrdokumentet och låta Fap 551-3 enbart innehålla bemyndigade föreskrifter. Då finns det kanske en möjlighet att etapp 2 kommer att följa denna idé och separera lag från åsikter.

Under rubriken "Vapen för skyddsändamål" har man tagit bort det första stycket som i ett allmänt råd anser att man endast undantagsvis kan bevilja vapen till skydd för den personliga säkerheten.

De två andra avsnitten om "Auktoriserade bevakningsföretag" och "Auktoriserade utbildningsföretag" har i utkastet tagits in ordagrant, exakt samma text som står i Fap 551-3. Således 1,5 sidor text till absolut ingen nytta. Det hade räckt för hela avsnittet om "Vapen för skyddsändamål" att man hade sagt "första stycket utgår".

Man kan dock se att man inte ens i utkastet har uppdaterat den organisationsändring som genomförts. Det står fortfarande "polismyndighet eller Rikspolisstyrelsen" trots att alltsammans numera heter Polismyndigheten.

Detta endast förstärker intrycket av en remiss som kraftsats ihop i stor brådska för att visa "aktivitet hos myndigheten".

Som sista ändring har man lagt till ett nytt kapitel om "Vilka offentliga eller privata organisationer eller individer som får utföra deaktivering". Här har man skrivit en föreskrift att endast den som har tillstånd att driva handel med skjutvapen får utföra deaktivering av skjutvapen.

Man refererar till EU-kommissionens genomförandeförordning 2015/2403 av 2015-12-15 om fastställande av gemensamma riktlinjer om standarder och metoder för deaktivering i syfte att se till att deaktiverade skjutvapen görs irreversibelt funktionsodugliga.

Enligt Vapenlagen 11 kap 1 § får Regeringen skriva föreskrifter om vem som får utföra deaktivering. Men i Vapenförordningen 2 kap 15 § andra stycket delegerar Regeringen till Polismyndigheten att skriva sådana föreskrifter. Detta uppdrag gavs redan 2016.

Är detta en följd av Regeringens s.k. restkompetens? Av Regeringsformen 8 kap 7 § punkt 2 framgår att Regeringen på egen hand får meddela föreskrifter som inte enligt grundlag ska meddelas av Riksdagen. För att kort sammanfatta betydelsen av detta så kan man säga att Regeringen kan besluta om förordningar som är neutrala, gynnande eller frivilliga för enskilda.

Man kan kritisera att Polismyndigheten har satts som en kontrollfunktion över deaktivering, när det är känt hur bristande kunskaperna i vapenteknologi är. Se t.ex. Brocock-revolvern (licensfri luftrevolver) där Polismyndigheten ansåg att den skulle vara tillståndspliktig eftersom den gick att manipulera.

Gull-Britt Söderström

Staten som smakdomare?

När det gäller samling av vapen har vi i många år kunnat konstatera att staten, representerad av Polismyndigheten, vill agera smakdomare och avgöra vad som kan vara värt att samla på.

Därför har Polismyndigheten skapat 2,5 sidor allmänna råd om samling av vapen, trots att man inte har något bemyndigande att överhuvudtaget skriva några regler för samling av vapen.

Men staten (eller dess myndigheter) ska INTE bedöma vad som är värt att samla på, eller ens ha någon påverkan på "inriktning". Staten ska inte vara smakdomare.

Staten (i detta fall myndigheten) ska enbart bedöma om en person kan ges förtroendet att få inneha ett vapen för ändamål samling. Detta är vad lagen säger idag. Är de grundläggande villkoren för vapeninnehav uppfyllda ska tillstånd ges för ändamålet samling (det hör till att man får inte avlossa skott med samlingsvapen). Därför behövs inga ytterligare krav för att lagens villkor ska vara uppfyllda.

Så fort som staten ges möjlighet att styra vad som ska samlas på, exempelvis in-

riktning, kommer staten att anse att vissa vapen inte faller under denna inriktning och således neka tillstånd. Detta är just det som händer idag. Att föreslå att staten ska ha rätt att påverka vilken inriktning en samling ska ha cementerar endast dagens situation som har blivit helt ohållbar.

Slutsats: Staten ska inte bestämma vad som är lämpligt att samla på, eller vilka intressen för samling som är giltiga. Staten ska enbart bedöma om en individ kan ges förtroendet att inneha vapen

för samling. Inget annat.

För övrigt borde uppdelningen i olika ändamål för olika vapen skrotas. Den regeln fyller idag ingen funktion eftersom vi har regler utanför vapenlagstiftningen som säger hur vi får använda olika vapen.

Pär Herrman

Clang & Juhbel



Clang

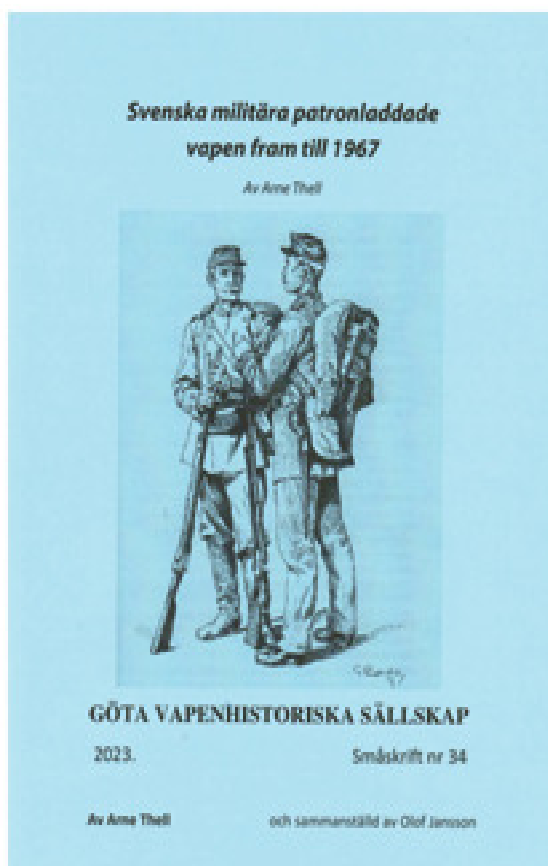


Juhbel

- Det ska utredas om det behövs några specifika regler för samling av vapen ...
- Vaddå, det finns ju våra allmänna råd !
- Ja ja, men nu kanske man ska skriva lagregler om det ...
- Okej, bara dom blir likadana som våra allmänna råd ...
- Ja, huvudsaken är ju att vi får bestämma ...

- Ja, då är det bättre med allmänna råd, dom är flexibla då vi inte måste följa dom ...
- Just så, vi anser att vi ska få bestämma vilka vapen som får samlas på ...
- Ja, och det skiljer från fall till fall, så vi kan alltid neka licens ...
- Ja, man kan ju inte tillåta vad som helst ...
- Nä, just det, här är det vi som ska bestämma, och helst att inga licenser ges ...

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

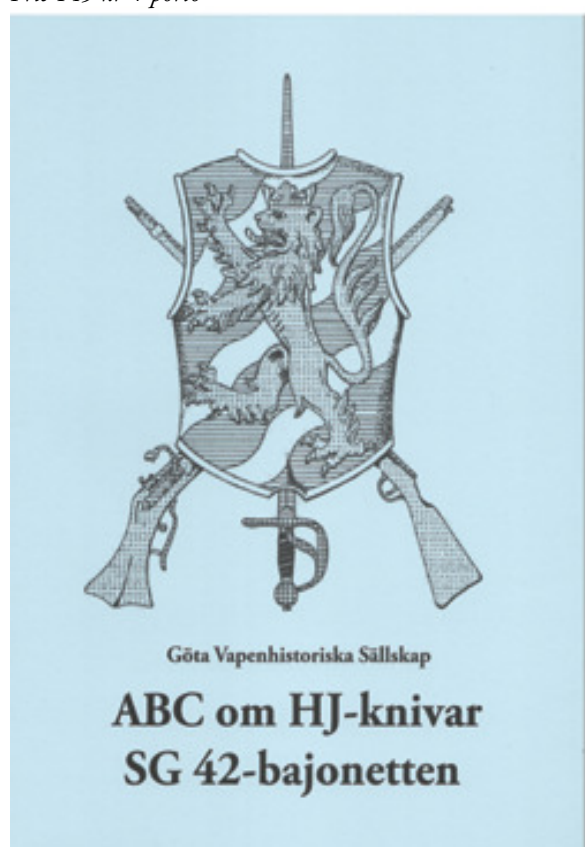


Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet
Pris 149 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto

Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.



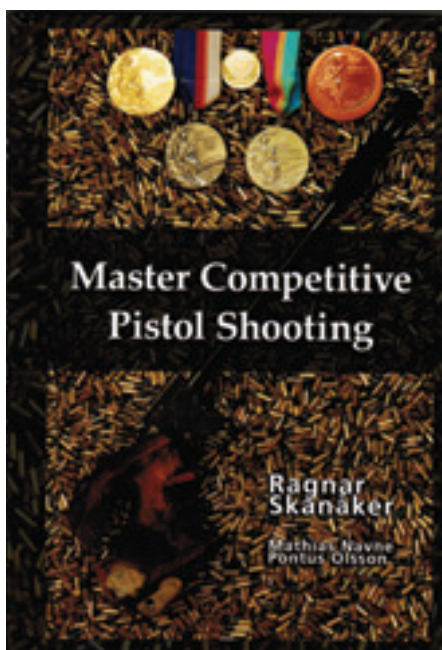
Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

2 böcker = ett porto = 89 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" leverer-
as med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.

Pris 1100 kr

Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

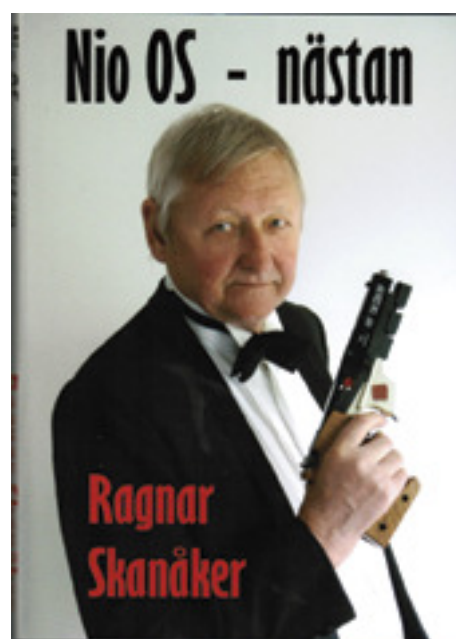
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).

Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !**

Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Balkongbiologen: Hur många minkar har fått sätta livet till för den där kappan?

Damen med kappan: Inga, det är en imitation.

Balkongbiologen: Jaså, hur många imiter har fått sätta livet till då?

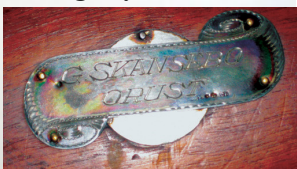
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



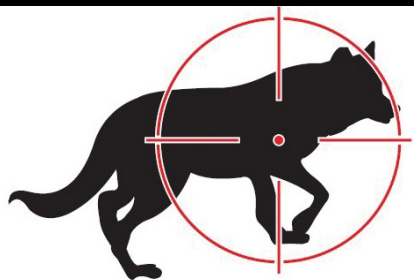
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



Det var en gumma som bodde i en sko. På sommaren bodde hon 3 veckor vid havet i en sandal.

Lina, 6 år



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykulor kaliber .38, ca 1500 styck

Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



**SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM**

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatören.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

- | | |
|-------|---|
| 6/4 | Stockholms Militariamässa,
Frihamnen |
| 2-7/7 | Pistol-SM, Malmö |

Om nya RPC ...

Än så länge har inte nya rikspolischefen imponerat särskilt ... inte bara för att hon satt sitt namn under en otroligt undermålig remiss utan också för att vi erinrar oss hennes roll i Karl Hedin-fallet ...

Som chefsåklagare var det hon som höll åklagaren om ryggen när de bröt mot lagen i Karl Hedin-fallet. De fixade en olaga telefonavlyssning av honom trots att det inte fanns någon brottsmisstanke.

Inget av detta dokumenterades. Hon sanktionerade också att Karl Hedin frihetsberövades i 30 dagar med total isolering från omvärlden. Detta på grund av en felaktig tolkning av ett telefonsamtal.

När detta kritiserades skrev hon till Regeringen och ville ha en ändring i lagen. Hon ville att det skulle bli lagligt att avlyssna jaktlag, underförstått

att dessa skulle jämföras med terroristorganisationer och att grovt jaktbrott skulle jämföras med grov kriminalitet och terrorbrott och brott mot rikets säkerhet.

Hon skyddade också polisen för bevismanipulation. Det klassades endast som ett "ringa tjänstefel" som inte ens är åtalbart.

Det är sin sak att bekämpa kriminalitet och grov våldsbrottslighet. Men man måste se skillnad på kriminella och laglydiga vapenägare.

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

"Järnmannen från Sverige" handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, "Marknad/Shop". Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Pipor och pipämnen

Enligt Vapenlagen 1 kap 3 § punkt f är bland annat eldrör och pipor licenspliktiga vapendelar.

ingenstans har man gett en definition av vad som menas med ett eldrör eller en pipa.

Detta har föranlett Polismyndigheten att i Fap 551-3, 2 kap. allmänna råd om vad som har tillståndsplikt, i punkt 10 skriva:

”10. Pipa och pipämne med räfflat lopp. Även slätborrad pipa med patronläge,”

En svartkrutsskytt säger sig omedelbart att en pipa till en musköt eller annat mynningsladdat vapen inte i så fall kan vara licenspliktig eftersom den inte har något patronläge ... ett mynningsladdat vapen använder ju ingredienserna i lösvikt och inte nedstoppade i en patronhylsa.

Det har funnits många fall där vapenägaren innehaft ett vanligt rör och fått detta klassat som pipämne (utan hänsyn till förekomst av räfflor eller patronläge). Ett sådant fall återges i NJA 1984 s. 266 där Högsta Domstolen gör följande betraktelse:

”Begreppet pipa i bestämmelsen bör inte fattas så snävt att därmed skulle avses enbart föremål som i befintligt skick omedelbart kan användas för utskjutning av projektiler i ett skjutvapen. Med hänsyn till bestämmelsens syfte att skaffa kontroll över vitala vapendelar bör i allmänhet såsom pipor räknas också pipämnena och andra liknande föremål som efter en endast relativt okomplicerad bearbetning eller ändring kan fås att fungera i ett skjutvapen (jfr rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd till vapenlagstiftningen d 10 mars 1983, avsnitt 2.1). En sådan definition får anses förenlig med allmänt språkbruk.”

Därmed är det ftitt att betrakta varje rörstump som en presumtiv pipa. Ja, man brukar ju skämta om att det går att göra om ett cykelstyre till en kpist så det talesättet följer ju samma tankemodell.

Ett rör har nog större användningsområde som tillhygge att slå någon i skallen med ...

Detta är ett exempel på dels hur Polismyndigheten på eget bevåg utvidgar ett icke definierat begrepp till att omfatta godtyckligt utvalda föremål. Likaså ett exempel på den okunnighet som råder i allmänhet om vapen och deras funktion. Det existerar inte något pipämne som utan vidare kan sättas fast på ett vapen och fås att fungera tillfredsställande med avseende på precision. Ett pipämne behöver i regel bearbetas i flera sekvenser innan det blir en användbar pipa till ett vapen.

Det är inte utan att man erinrar sig en dom i Alingsås Tingsrätt mål B 89-17 där en man fälldes för ringa vapenbrott. Detta bestod i att han hade tillverkat en potatiskanon av ett avloppsrör och en b urk hårspray och eftersom han lyckades få iväg potatisen 2 meter och anslagsenergin bedömdes ligga över gränsen om 10 Joule bedömdes kanonen som ett vapen och förverkades. Ägaren fick totalt 1500 kr i böter ...



Avloppsrör till potatiskanoner är ju färdiga pipämnena som inte behöver bearbetning. Ändå säljs de utan krav på licens och förvaras tillgängligt för obehöriga i byggvaruhuset ... här kan ju Polismyndigheten och åklagarna få sina drömmar uppfyllda: mer än 50% av Sveriges befolkning kan ju dömas för vapenbrott !!!

Pär Herrman