

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 6, december 2023

Lösnummerpris 50 Kr



Bäst att sticka härifrån ...

här får ju myndigheter
bestämma!

Innehåll

Domstolars roll	2
Livskriser ...	3
Om ljuddämpare	3
Mera om ljuddämpare	4
Stelbent beslut ...	5
Korrigerig ...	5
Leksak - inte vapen!	6
"Poäng" finns inte!	7
Ett Fap-förslag i Orwells anda ...	8
Skanåkers krönika	9
Halva sanningen ...	10

Sid 11-14 endast till medlemmar

Illegalt vapen?	16
Om tycke och smak ...	17
Ammo som passar ...	18
Utställningar	22
Söka nya licenser ...	23
Om normgivning ...	24

Vi finns på Facebook ...

<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund/>

... och på twitter:

<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: i fortsättningen används endast
info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2023 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Vildgäss flyttar. Foto;
Lars-Kristian Bergh

Domstolars roll

En förvaltningsdomstols roll är att granska om en myndighet har fattat ett beslut grundat på lag eller ej.

Detta betyder att de grundläggande reglerna måste vara:

1. Man erkänner grundlagens = Regeringsformens portalparagraf, dvs 1 kap 1 § som säger att all makt utgår från folket och att all makt ska utövas under lagarna.

2. Man erkänner definitionen i Författningssamlingsförordningens 1 § att lag utgöres av lag, förordning och föreskrift och att allmänna råd inte är lag.

3. Man instämmer i Kammarrätten i Jönköping dom i mål 774-13 som säger att Rikspolisstyrelsens allmänna råd inte är juridiskt bindande och inte kan läggas till grund för beslut.

Erkänner man dessa tre satser och arbetar efter dem, då fungerar man så som en domstol ska fungera.

Men skam till sägandes har SVF faktiskt i samtal med en lagman fått höra att "ja, men inget hindrar att vi TYCKER likadant som de allmänna råden".

Tycka, det får man göra hemma vid köksbordet. I domssalen ska man tillämpa lag och inget annat.

Det är sorgligt att konstatera att under de 25 år undertecknad arbetat med SVF och vapenlagstiftning så har ingenting förbättrats när det gäller förvaltningsdomstolarnas syn på sin uppgift. Man fortsätter gladeligen att avkunna domar med allmänna råd som grund.

Är det verkligen utbildade jurister som sitter i dessa domstolar? Eller är det bara nickedockor som ser det

som sin uppgift att i alla lägen hålla med Polismyndigheten (eller varje annan myndighet)?

Visst händer det att det glimmar till i någon enstaka dom och man underkänner Polismyndighetens beslut. Men det är ack så sällan ...

Första instansen, Förvaltningsrätten, brukar till 99,9 % bara hålla med Polismyndigheten. De två högre instanserna, Kammarrätten och Högsta Förvaltningsdomstolen, brukar inte bry sig ens tillräckligt mycket för att bevilja prövningstillstånd.

Så rättssäkerheten är under all kritik. Enda sättet att komma till rätta med dessa missförhållanden blir då att ersätta den nuvarande myndigheten med en ny myndighet som följer lagen. Då behövs inga överklaganden till förvaltningsdomstol.

Ännu ett argument för att byta!

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Livskriser ...

Livet är inte alltid en dans på rosor. Det kommer kriser i livet, man kanske genomgår en smärtsam skilsmässa, det går åt helsike med jobbet eller firman, vänner och släktingar dör. Det är inte alla som pallar för trycket och har man då inte en nära vän som man kan dela sina bekymmer med uppstår ett stort hål i sinnet.

I ett sådant läge är det lätt att ta till alkohol eller droger vilket inte gör saken bättre. Många känner livsleda och ser enda utvägen ur eländet vara att lämna jordelivet.

Det händer också lätt att man till slut hamnar i psykvården. På gott och ont, man får kanske professionell hjälp, men för en vapenägare innebär det oftast en rapport på Socialstyrelsens blankett att man är olämplig som vapenägare. Då rycker Polismyndigheten ut och tar hand om vapnen.

Om inte besvären varit snabbt övergående kan det leda till återkallelse av licenser. Har man möjlighet att placera om vapnen själv är detta bäst. Om det går till inlösen får man inte många kronor för sina kära bössor ...

Tiden läker alla sår, heter det, och mycket av behandlingen går väl ut på att man ska få perspektiv på tillvaron igen och inte tycka att det var jordens undergång. Redan läkarens första kommentar "du är inte ensam om att hamna i denna situationen" hjälper till att lugna sinnet.

Men när man längre fram söker vapenlicens igen möts man av en myndighet som vill se ett läkarintyg att man är vid sina sinnens fulla bruk igen. Detta är fullt förståeligt. Och det är läkarna med sina kunskaper som kan avgöra om patienten nu är återställd och således inte längre olämplig som vapenägare. Det avgörandet kan inte fällas av de icke medicinskt professionella tjänstemännen inom Polismyndigheten.

Så tveka inte. Ta kontakt med sjukvården igen. Be om ett läkarutlåtande. Det är enda chansen för att kunna få vapenlicenser igen.

Det är inget att skämmas över, att man har gått igenom en livskris. Man ska snarare vara stolt och tacksam över att man har klarat det. Det är genom kriserna man utvecklas som människa.

Gull-Britt Söderström

Om ljuddämpare ...

SVF skrev ett kritiskt utlåtande till Polismyndigheten om deras variant på "passar till vapnet", bland annat att inte alla ljuddämpare har gänga, det finns även med bajo-nettfattning, friktionsklämmor etc, även silvertejp kan fungera som fastsättning.

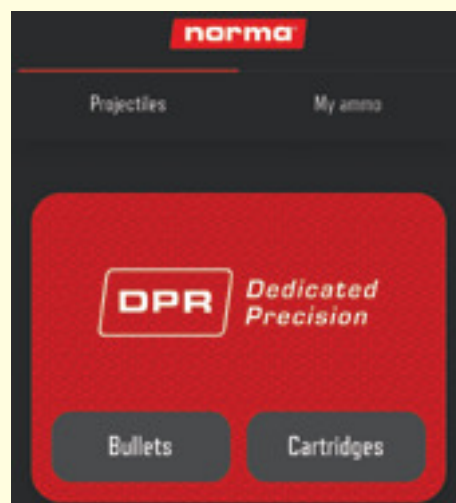
Att rakt av jämföra ljuddämpare med ammunition fungerar inte heller. Ett större hål i ljuddämparen än pipkalibern gör att den fortfarande fungerar som ljuddämpare. För litet hål i ljuddämparen kan leda till skada på dämparen alternativt vapnet, eller också får ljuddämparen "rätt" diameter efter första skottet ...

Här har våra lagstiftare skapat samma problematik med ordet "passar" som för ammunition, och överlämnat till Polismyndigheten att bestämma vad som menas. Här har vi ett uppseglade problem med ammunitionsbenämningar. Polismyndigheten avslår innehav av enhandsvapen i kaliber .357 Magnum för skytte med ammunition i kaliber .38 Special, trots att båda passar i vapnet ...

Som synes av artikeln på sid 18 har ett parallellfall hamnat i domstol och bedömts som "vapenbrott" eftersom man inte begrep att ett vapen kamrat för kaliber .22 long rifle även kan använda ammunition i kaliber .22 kort. Samma okunnighet kommer med all säkerhet att dyka upp även för ljuddämpare och vapenägare kommer att fällas, trots att detta inte är tekniskt korrekt.

Då lagstiftningen om innehav av ammunition eller ljuddämpare bygger på misstanken att vapeninnehavare kan förse de kriminella med dessa måste våra politiker ändra uppfattning. Bara för att någon KAN GÖRAS innebär detta inte att det GÖRS. Lagstiftningen bygger således på gissningar i stället för på fakta. Vi behöver mer pragmatiska lagar som överensstämmer med hur det går till i verkligheten.

Pär Herrman



Mera om ljuddämpare

Vår lagstiftande församling har i lagstiftningsprocessen lämnat över till en lägre lagstiftningsnivå att avgöra vad som menas med ”passar”. Det är en kvarleva från den tid då Axel Oxenstiernas inflytande var på topp. I dagens samhälle lyser denna ledstjärna med sin frånvaro och en mera precis lagstiftning behövs.

Lagstiftaren har för ljuddämpare kopierat regler för innehav av ammunition, detta trots att ammo och ljuddämpare tekniskt skiljer sig åt. Det fungerar inte med samma regler för båda.

Polismyndigheten har i sin iver att försvåra för innehav nyttjat sin inkompetens till fulländning. Myndigheten har inte skrivit någon föreskrift utan nöjt sig med information på sin hemsida, information som kan tolkas som ett allmänt råd (dvs något som inte är lag utan myndighetens åsikt).

Saxat från Polismyndighetens hemsida:

- Den som har rätt att inneha ett visst vapen för skjutning får inneha ljuddämpare som passar till vapnet.
- Att passa till vapnet innebär att ljuddämparens anslutningsgång och utgångshål möjliggör skjutning med ljuddämparen monterad på vapnet.
- En vapenlicens visar normalt inte om en ljuddämpare passar till vapnet.
- Överlåtaren har straffrättsligt ansvar om mottagaren inte har rätt att inneha ljuddämparen.
- Det finns inga begränsningar när det gäller modeller, antal eller användningsområden.
- Den som idag har ett befintligt tillstånd att inneha ljuddämpare behöver inte göra något så länge ljuddämparen inte överläts eller skrotas.
- Ljuddämpare ska inte längre lämnas till Polismyndigheten för skrotning.

När propositionen om att göra ljuddämpare tillståndsfria (fortfarande tillståndspliktig vapendel) samt Polismyndighetens tolkning presenterades påpekade SVF att det rent tekniskt inte var lämpligt.

En av orsakerna är att inte alla ljuddämpare har gänga som infästning, det finns såväl bajonettfästning som friktionsfästning (kläms fast). Även adaptrar förekommer som möjliggör annan gänga på dämparen än på pipan. Till och med silvertejp kan fungera som infästning.

Idag finns det också dämpare som kan anpassas efter kalibern med utbytbara delar som det inte tas hänsyn till i Polismyndighetens regler.

SVF påpekade att det även finns ljuddämpare inom pneumatik (tryckluft) som fungerar precis som ljuddämpare för vapen, hur ska dessa hanteras?

Överlåtande av ljuddämpare förutsätter i Polismyndighetens regler att säljare och köpare möts fysiskt, där ansvaret läggs på säljaren att kontrollera om ljuddämparen ”passar” till vapnet, detta ointetgör distansförsäljning samt att vapnet måste transporteras, helt i onödan.

Ännu har inget fall kommit till lagföring för brott mot dessa regler men det är bara en tidsfråga.

När mål som rör tolkning av exempelvis ”passar” kommer till domstolen är det oftast som ”ringa vapenbrott” (som ger böter). Dessa brott ger som regel inte någon rättshjälp utan om den åtalade vill ha advokat får han bekosta detta själv. Vinner man kan en del eller hela kostnaden ersättas, förlorar man blir det ingen ersättning.

Som exempel kan ses fallet med luftrevolver Brocock där detta vapen var en del av hela åtalet, den andra delen var försvarsspray. Utan SVF:s agerande efter Hovrättens beslut att inte ta upp fallet skulle den misstänktes juristkostnad överstigit 150.000 kr. Det är förståeligt att man som privatperson vill undvika dessa kostnader då juristkostnaden kanske överstiger värdet på samtliga vapen som man har.

Förutom penningdelen i ett sådant fall kommer också den psykiska påfrestningen ... det tar på krafterna att vara misstänkt för vapenbrott i flera år medan lagens kvarnar mal, då är det förståeligt att man erkänner sig skyldig hellre än att kämpa för sin rätt, bara för att få lugn och ro i sin nattsömn.

Tyvärr lever många av domstolarnas ämbetsmän kvar i den värld då myndigheters tjänstemän följde Axel Oxenstiernas ideal. Domstolar litar på Polismyndighetens expertis och opartiskhet i tekniska frågor. Som vi sett har det påståtts att ammo i kaliber .22 short inte passar i en bössa kamrad för .22 long rifle ... det brister verkligen i opartiskhet!

Tyvärr har Polismyndigheten vår nuvarande justitieministers gunst att omtolka lagar, de ska ju tolkas efter dagens samhällssituation, vilket får läsas som Polismyndighetens tolkning av situationen (som vi vet ändras från fall till fall).

Pär Herrman

Sergeanten:

Jag saknar de dagarna när man kunde skrämma rekryterna med kortklippning och vaccinationer. Nu kommer de rakade och piercade ...

Stelbent beslut ...

Hans licenser hade återkallats och beslutet hade vunnit laga kraft. Han hade fått information av Polismyndigheten att han hade tre månader på sig att sälja vapnen efter att beslutet om återkallelse hade vunnit laga kraft. Efter utgången av denna frist har Polismyndigheten rätt att besluta om inlösen av vapnen efter värdering av en särskilt utsedd värderingsman.

Vapenägaren talade med en lokal handlare och de kom överens om att handlaren skulle överta vapnen. Men handlaren hade så mycket att göra att han inte skulle hinna med att själv fysiskt hämta hem vapnen innan tremånadersfristen gick ut utan vapenägaren skulle komma in med dem.

Men ett par dagar innan överlåtelse tiden gick ut råkade vapenägaren ut för en allvarig misshandel och hamnade på sjukhus. Misshandeln polisanmäldes.

Sjukhusvistelsen gjorde att vapenägaren inte kom in till handlaren i tid innan överlåtelsefristen löpte ut. Så Polismyndigheten beslöt om inlösen.

Vapenägaren överklagade beslutet men domstolen höll

som väntat med Polismyndigheten. Vapenägaren hade ju inte ordnat med överlåtelse inom tremånadersperioden och då har Polismyndigheten enligt lagen rätt att verkställa värdering och inlösen.

Man kan tycka att i ett sådant fall där vapenägaren råkat ut för en misshandel som ledde till sjukhusvistelse borde Polismyndigheten visa större flexibilitet och töja lite på tremånadersregeln. Det hade ju samtidigt varit ett besvär mindre för myndigheten ...

Det är välkänt att värderingsmän brukar åsätta vapnen ett värde som ligger långt under marknadsvärdet. Sådana vapen som värderas till max 100 kr går dessutom direkt till skrotning medan övriga erbjuds handlare och går in i cirkulation igen.

Det enda råd man kan ge är att inte vänta utan så snabbt som möjligt placera vapnen hos en handlare. Tre månader går fortare än man tror ...

Johan Svensson

Korrigerig ...

I tidning 5-2023 sid 13 insmög sig ett faktafel angående utlåning - ibland minns vi gamla regler ...

Alltsomoftast får vi påminnelser av våra läsare, vilket uppskattas mycket. Det finns ett ordspråk från våra nordligare breddgrader: "Allt vett har inte farit in i en skalle".

Rätt ska vara att med enbart jägarexamen så är det endast uppsiktsutlåning som gäller. För att få låna självständigt under jakten måste man inneha ett vapen av samma typ som lånas.

Med "lån" avses i Vapenlagen ett självständigt handhavande av vapnet. Man får bruka det som om det var ens eget och man får förvara det i sitt eget vapenskap.

Vapenlagen skiljer mycket tydligt på "lån" och "uppsiktsutlåning":

Vapenlagen 3 kap 1a § andra stycket:

"1. låntagaren har tillstånd att inneha vapen av samma

typ som lånet avser,

2. vapnet innehas och används under långgivarens uppsikt, under uppsikt av någon annan person som har godkänts av Polismyndigheten att närvara vid provskjutning eller under uppsikt av en sådan sammanslutning som får meddelas tillstånd att inneha skjutvapen, eller

3. lånet avser ett start- eller signalvapen. Lag (2014:591)"

Pär Herrman





Leksak - inte vapen!

Det finns på marknaden många små tingestar som ser ut som riktiga vapen men aldrig har varit tillverkade som vapen och inte har ett riktigt vapens funktion. En sådan tingest är inte licensbelagd eftersom den aldrig har varit ett vapen.

Men våra myndigheters okunnighet om vapen är stor ... inte bara när det gäller utseendet utan i hög grad även när det gäller hur vapen fungerar.

Förvisso är det skillnad på funktionen hos ett vapen från 1700-talet och ett från 2000-talet. Men den grundläggande kunskapen måste varje handläggare som har att besluta om vapenlicenser besitta.

På 1700-talet var flintläspistoler det allena rådande. De fungerar så att man i pipans mynning håller i en sats krut och trycker ner en kula med en liten infettad tygbit emellan (den tjänar som tätning mellan kulan och pipan).

Därefter håller man lite krut i fångpannan på vapnet, spänner upp och avlossar skottet. Detta sker genom att flintstenen mot fångpannans lock (som är ett eldstål) skrapar en gnista som antänder krutet i fångpannan och denna eldsflamma skickar en stråle eld genom fånghålet in i pipans botten där den antänder krutsatsen och skickar ut kulan.

För funktionen är det således absolut nödvändigt att det finns ett fånghål genom vilket fångpannans krutsats kan skicka in en eldstråle in i pipans botten. Finns inte detta hål kan tingesten absolut inte fungera som ett flintläsvapen, den saknar den grundläggande funktionen.

Därmed är det fullständigt klart att denna tingest inte är ett licenspliktigt vapen. Tingesten är endast en attrapp.

Om man borrar upp ett hål i attrappen kan kanske ändringen ses som nytillverkning av ett funktionsdugligt vapen. Att ta något som aldrig har varit ett vapen i lagens

mening och göra det till ett vapen bör falla under licenskravet.

Vi tänker oss däremot att man ändrar ett gammalt flintläsvapen tillverkat före 1890 till ett slagläsvapen. Då borde den fortfarande ses som licensfri.

I ett dödsbo fanns, förutom riktiga vapen, ett flertal av dessa tingestar. Av någon anledning ansåg Polismyndigheten att dödsboet inte var kapabelt att hantera vare sig de riktiga vapnen eller attrapperna under avvecklingsåret. En patrull ryckte ut och omhändertog alltsammans.

Dödsboet försökte få tillbaka de saker som inte var licenspliktiga vapen men då blev det nobben. Tingestarna skulle sändas till NFC (Nationellt Forensiskt Centrum) för provskjutning (!!). Man var således på omhändertagande station inte kapabel att avgöra att attrapperna inte hade något fånghål och således aldrig hade varit fungerande vapen.

Nu har det gått 18 månader sedan omhändertagandet och ännu har inte dödsboet fått tillbaka leksakerna ... förmodligen har NFC fått stora problem med att försöka provskjuta dem så det drar ut på tiden därför ...

Gull-Britt Söderström



”Poäng” finns inte !

Visst är det roligt att då och då få läsa en motion från en riksdagsledamot som berör vapenlagstiftning! Mindre roligt är dock att stöta på uttalanden som direkt visar på optimism om vad Riksdagen kan åstadkomma.

I en motion läste vi nyligen att motionären ville att Riksdagen skulle ta bort det inofficiella poängsystemet för förvaring. Detta kan inte Riksdagen göra, eftersom det inte existerar något poängsystem för förvaring. Faktum är att man kan söka igenom alla lagar, förordningar och Fappar men ingenstans hittar man begreppet ”poäng”. Så Riksdagen kan inte ta bort något som inte existerar.

SVF hjälper mer än gärna till om någon vill ha assistans med att formulera motioner inom vapenlagstiftningens område. I det här läget skulle vi föreslagit motionären att i stället begära ett förtydligande att för privatpersoner erfordras endast de sedan år 2000 obligatoriska säkerhetsskåpen SS 3492 i den mängd som vapenägaren anser sig behöva för förvaring av sina vapen. Det skulle då också vara helt i överensstämmelse med vad Kammarätten i Göteborg ansåg i mål 774-13 att en vapenägare som förvarade vapen motsvarande ”50 poäng” i tre godkända skåp SS 3492 hade en förvaring helt enligt vapenlagstiftningen.

Samtidigt skulle man då också ta bort bestämmelsen i

Vapenlagen 5 kap 5 § att Polismyndigheten i särskilda fall får kräva annan förvaring än den vanliga. Detta är en kvarleva från tiden innan SS 3492 blev obligatoriskt. På den tiden användes paragrafen till att i en särskild förvaringsföreskrift kräva just förvaring i SS 3492. De som då fick en sådan förvaringsföreskrift hade oftast redan sådana skåp.

När skåp klassade SS 3492 blev obligatoriska konstaterades i propositionen att det hädanefter troligen skulle bli sällsynt med särskilda förvaringsföreskrifter. Propositionsskrivarnas uppfattning var uppenbarligen att det för privatpersoner räckte gott med dessa obligatoriska skåp. Någon gräns för hur mycket ett skåp fick innehålla sattes inte heller.

Jojo, det har vi sett! Paragrafen har använts till att kräva förvaring i värdeskåp. Stora, tunga och dyra skåp vars pris ibland kunde överstiga värdet av de vapen som förvarades i dem ...

Att skåpens vikt gjorde det omöjligt för vapenägare som bodde i vanliga hyreshus att installera sådana skåp i sina lägenheter struntade Polismyndigheten fullständigt i. Så fort någon översteg vad Polismyndigheten beräknade till ”20 poäng” krävde man värdeskåp. Likaså om flera personer i hushållet tillsammans hade över dessa ”20 poäng”, då skulle de samförvara i ett värdeskåp. Att vapenlagstiftningen betonar det personliga ansvaret som gör att man inte kan samförvara och låta annan person få tillgång till de egna vapnen blundade Polismyndigheten behändigt för.

Allt detta behöver tas upp i den kommande vapenlagsutredningen.

Gull-Britt Söderström

**Styrelsen önskar alla
läsare av tidningen
Vapenägaren
En God Jul
och
Ett Gott Nytt År**



Skåp SS 3492

Ett Fap-förslag i Orwells anda ...

I den lilla skara som inbjudits att avge remissvar på utkastet till Fap 551-2 fanns även Svenskt Forum för Jakt-, Skytte- och Vapenfrågor, en sammanslutning som organiserar industriföretag i ammunitions- och explosivvarubranschen, tillverkare av riktmedel för både civila och militära skjutvapen, branschspecifik detalj- och partihandel med skjutvapen och civil ammunition, skytte- och vapensamlarorganisationer, yrkesmässigt vapenhantverk och intresseföreningar med skjutvapenanknuten verksamhet. Självklart är SVF medlem i denna organisation ...

Förslaget går ut på att inte bara transaktioner med vapen utan också planerade inköp av vapen och vapendelar ska registreras i ett digitalt register hos Polismyndigheten.

Svenskt Forum avstyrker förslaget till föreskrifter plus utkastet till konsekvensutredning i dess nuvarande lydelse.

En av de saker som Svenskt Forum betonar är att det inte i EU:s föreskrifter någonstans krävs att handlare ska registrera sina planerade inköp i Polismyndighetens register över vapeninnehav hos handlarna. Detta är helt och hållet en uppfinning av Polismyndigheten i ett försök att ha full kontroll, i Orwells anda, över det planerade inflödet av vapen till Sverige. (Det icke planerade illegala inflödet har man ju ingen som helst kontroll över ...)

En handlare förfogar inte över ett vapen förrän det blir levererat till Sverige. Innan dess existerar inte vapnet här i landet. Men planerade inköp kommer att belasta handlaren tillstånd. Enligt Polismyndighetens interna IT-avdel-

ning kommer också vapendelar ospecifikt att i det digitala registret räknas som kompletta vapen.

Så varför Polismyndigheten vill få veta redan vad som rör sig på planeringsstadiet är oklart. Varken denna information eller någon som helst registrering av legala vapen kommer att ha någon inverkan på det illegala skjutvapenvåldet i Europa eller i Sverige.

Dessutom menar förslaget att man skulle märka vapendelar ända in till minsta del (som kanske dessutom är för liten för att kunna få en märkning, t.ex. en spiralfjäder som ska hålla en avtryckare på plats.

Svenskt Forum menar att det är fullt tillräckligt att märka alla delar som betraktas som väsentliga och därmed är licensbelagda. Att kräva att "mycket små väsentliga delar" ska märkas är dessutom att bädda för godtycklighet, hur begreppet ska tolkas i olika landsändar.

Dessutom tycks förslaget utgå från att pipämnen är tillståndspliktiga. Det är de inte enligt Vapenlagen 1 kap 3 § punkt f som listar "slutstycken, eldrör, pipor, stommar, lådor, trummor och mantlar till skjutvapen eller armborststommar med avfyrningsanordningar". Pipor är således tillståndspliktiga, det är solklart.

Men Polismyndigheten har i Fap 551-3, 2 kap sid 5-6 bland artiklar som kräver tillstånd under punkt 10 listat "pipa och pipämne med räfflat lopp. Även slätborrad pipa med patronläge."

Detta utan att Polismyndigheten fått något bemyndigande att definiera vad "pipa" innebär och definitivt inte fått något bemyndigande att inkludera pipämnen oavsett stadium i övergången från ämne till färdig pipa.

Nu är det lite tveksamt om Polismyndigheten har serverat detta i form av en föreskrift (som är lag) eller ett allmänt råd (som inte är lag utan myndighetens åsikt). Texten har inget paragrafnummer, vilket föreskrifter har. Den närmaste överskriften säger "Allmänna råd" men i underrubriken Tillståndsplikt sägs före alla punkterna "I det följande ges exempel på föremål som det krävs tillstånd att inneha". Således ett sätt att försöka ge intryck av att detta är lag och då lägga till sina egna idéer bland det man försöker visa som lag.

Det är hög tid att vi får en myndighet som inte försöker förfalska lagstiftningen. Särskilt inte under sken av att detta är betingat av EU.

Gull-Britt Söderström

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Snålvinter?



Foto: Lars-Kristian Bergh

En ny vinter står för dörren. Norra delen av vårt avlånga land har haft snö en månad redan, i söder har vi varit mera förskonade och haft mildväder.

Många oroas över elpriserna i vinter. Även om våra vattenmagasin har fyllts på bra i sommar så hjälper inte det om resten Europa haft torka. Våra elnät ingår i det europeiska nätet.

Så ekonomin kan vara i fara. Då får sådana saker som fritidssysselsättningar stå tillbaka. Vem vågar investera i ett nytt vapen om man inte vet att man säkert kan hålla sig varm och mätt i vinter?

Men det finns aktiviteter som inte kostar en massa pengar. Att hålla kroppen igång inför nästa säsong, det ger både kondition och värme. Där jag växte upp på landet sade man alltid att vedhuggning värmde två gånger, först när man högg och sedan när man eldade.

Så sitt inte bara i soffan och titta på skidskyttarna som flänger runt i högsta fart och därefter förväntas prestera ett bra skjutresultat ... lita på att dom har tränat idogt, både kroppen och skyttet, för att orka med prestationen ...

Vapenvård är också till stor del gratis. Att sköta om sina redskap så att de håller längre och fungerar bra

även nästa säsong, det är väl investerad energi.

Vi har lågkonjunktur just nu, ekonomin befinner sig i en djup svacka. Men vi har rätt ut problemen förr. Genom att rätta mun efter matsäcken och inte överkonsumera.

Dagens barn har varit vana vid högar av julklappar, det mesta löpt färdigt för dyra pengar. Varför inte satsa på något värdefullt som ofta undervärderas? Ge av din tid! Ge av ditt engagemang! Det kostar inga pengar men ger så oändligt mycket mer.

Skyttesporten är fostrande. Vi lär oss att koncentrera oss på det som är väsentligt. Vi lär oss omtanke om vår nästa och vi lär oss ordning och disciplin. Det är lärdomar som man har nytta av även utanför skjutbanan.

Med lite eftertanke kan en snålvinter förvandlas till en rik tid. Låt oss satsa på det!

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Halva sanningen ...

En vapenägare skulle lämna in ett vapen för skrotning men då visade det sig att han inte kunde hitta originallicensen.

Han förklarade detta när han lämnade in vapnet.

Kort därefter fick han ett brev att han måste få fram sin originallicens. Polismyndigheten refererade till Vapenförordningen 2 kap 6 § men sade endast

”... ska originallicensen lämnas in samtidigt.”

Eftersom det inte fanns någon originallicens vägrade man att befatta sig med ärendet.

Vapenägaren ringde till SVF som förklarade att den korrekta texten i Vapenförordningen 2 kap 6 § säger:

”... ska överlåtarens tillståndsbevis för vapnet bifogas, om beviset finns i behåll.”

Detta gäller när man överläter ett vapen till en annan och denne ska söka licens på vapnet. Men det är precis lika tillämpligt vid andra transaktioner om vapnet, t.ex. när det lämnas för skrotning.

Även i Vapenlagen 7 kap 3 § om inlösen sägs:

”3§ En innehavare av skjutvapen, ammunition, ljuddämpare eller vapenmagasin som ska lösas in är skyldig att enligt Polismyndighetens beslut lämna över egendomen till myndigheten eller den som myndigheten bestämmer. Om det finns ett tillståndsbevis eller någon annan motsvarande

handling, ska även den lämnas över till Polismyndigheten. Lag (2023:372)”

Lagstiftaren har således tänkt på att tillståndsbevisen kan ha gått förlorade. Det borde även Polismyndigheten ha insett.

Polismyndigheten har således inte lagstöd för att neka att ta emot vapnet för skrotning. Vapenägaren ska inte först behöva söka och få en dubblettlicens som han sedan kan bifoga vapnet när det lämnas för skrotning.

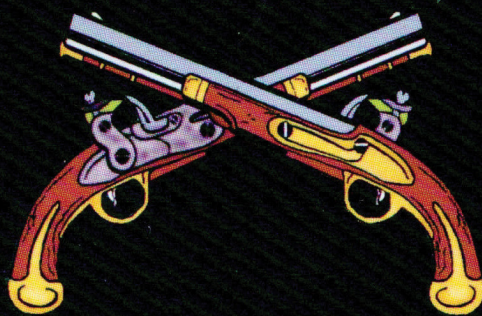
Vapenägaren fick rådet att meddela detta som svar till Polismyndigheten och samtidigt säga att han hade varit i kontakt med SVF och fått detta besked.

Detta visar än en gång hur viktigt det är att få en annan myndighet som ska sköta licenshantering och vapen. När nuvarande myndighets personal inte ens klarar att läsa in- antill i lagtext tyder detta på antingen en stor brist i den interna utbildningen inom myndigheten (man skryter ju med att man utbildar själv sin personal) eller en total nonchalans för vad som står i våra lagar.

Däriigenom skapar man helt i onödan grus i maskineriet och en enkel skitsak förstoras upp till ett onödigt problem. Med onödig tidsspilla som följd vilket går ut över den normala handläggningen av ärenden. Inte underligt att handläggningstiderna kan bli onödigt långa ...

Johan Svensson

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Jag vet att jag ska bli fotograferad
idag, jag förstår bara inte varför
jag måste vara med ...

Jonas, 5 år

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag
upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851
Navy

Anders, 070-2728376



REPLIKOR VAPENDELAR - TILLBEHÖR

Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Illegalt vapen?

Smålands-Posten vet berätta om en man som sökte licens på en gammal revolver. Han hade fått den genom arv och den hade gått i släkten i flera generationer.

Ingen hade någonsin ifrågasatt om det fanns någon licens på vapnet och det var hur som helst gjort varaktigt obrukbart så ingen hade funderat mer över den saken.

Eftersom arvingen inte hittade någon licens på vapnet tog han kontakt med Polismyndigheten och sökte en minneslicens.

I Fap 551-3, kap. 14, finns ett allmänt råd om vapen i dödsbo:

”Det förekommer i samband med utredningar i dödsboärenden att skjutvapen anträffas som den avlidne innehaft utan tillstånd, s.k. svart vapen. Om vapnet inte förverkats enligt rättegångsbalkens bestämmelser bör innehavstillstånd för t.ex. jakt eller målskjutning kunna meddelas för en arvtagare, om denne uppfyller kraven att inneha skjutvapen. Tillstånd bör dock inte ges om sökanden har känt till att den avlidne innehaft vapnet illegalt. Tillstånd till innehav av s.k. svarta vapen bör däremot inte meddelas för minnes- eller prydnadsändamål.”

Ett obrukbart vapen kan ju inte sökas för jakt eller målskytte ...

Men Polismyndigheten sade naturligtvis nej och fick medhåll av förvaltningsdomstolen.

Till vilken nytta, kan man fråga. Ett totalt obrukbart vapen som ändå bär på en släkt-historia kan väl ändå inte utgöra någon risk i samhället?

Således ytterligare ett exempel på där man låter allmänna råd styra rättstillämpningen.

Någon förklaring till varför man inte skulle ge för minne eller prydnad har inte stått att finna. Det är bara ett sätt att visa vem det är som bestämmer ...

Johan Svensson

Om tycke och smak ...

Naturvårdsverkets beslut att slopa sin regel om att halvautomatiska gevär inte fick ha militäriskt ursprung eller utseende har delat jägar-Sverige i två delar och fått Polismyndigheten att gå i spinn..

Inom jägarkåren finns röster som slår ifrån sig och säger att sådana vapen vill jag inte se att någon i mitt jaktlag har med sig ut i skogen. Samma diskussion har förekommit tidigare, inte minst när kikarsikten blev populära.

Om tycke och smak ska man inte diskutera. De gustibus non est disputandum, sade redan de gamla romarna.

Trots att Polismyndigheten på sin hemsida har deklarerat att man i fortsättningen inte kommer att neka licens på sådana vapen utan följa Naturvårdsverkets regler så blir det oftast avslag på ansökan. Polismyndigheten bedömer vapnet "inte lämpligt för jakt". (Det är inte Polismyndighetens sak att bedöma utan Naturvårdsverkets.)

I massmedia kör Polismyndighet en kampanj mot dessa "mördarvapen", myndigheten framhåller medvetet i lögnen att bössorna som är en variant av AR 15 är lätta att bygga om till helautomatisk funktion och att de kriminella kommer få tillgång till dessa. Att vi enligt lagen får inneha halvautomatiska vapen nämns inte av denna myndighet när farligheten i bössorna trumpetas ut. Inte heller hur ett vapen kan ändra farlighet beroende på för vilket ändamål bössan innehas.

Att det är medvetna lögnen om vapen stärker inte Polismyndighetens trovärdighet som helhet. Vilken vapenägare tror på någon polisman, oavsett vad det gäller idag.

Det är inget nytt under solen - Polismyndigheten reagerar som en hysterisk 3-åring när något nytt kommer men nya vapentyper blir populära. Vi minns när pistolgrepp på försvarets musergevär ifrågasattes när dessa konverterades till jaktvapen, vi minns magnum-fältskyttet där sista försöket blev att skjutbanorna inte var godkända för magnumskytte, snubbyskyttet där man tog hjälp av skytteförbunden och sade att precisionen i vapnen inte var tillräcklig. Ringarna går igen, när något nytt kommer så uppstår automatiskt motsvarande hysteri.



Att gemene man inte har kunskap om vapen är förståeligt, men inget vapen är farligare än det andra. Att påvisa detta faktum är enkelt - lämna valfritt vapen på ett bord och det kommer inte att hitta på några dumheter, samma gäller med alla mekaniska tings-tar, det krävs mänsklig inblandning för att en fara ska uppstå.

Man kan förmoda att det är en pendeleffekt. Efter-som vapen med militäriskt ursprung har varit för-bjudna finns det ett uppdämt sug efter dem. Dessa vapen har redan ett uppsving inom skyttesporten i såväl lokala som internationella tävlingar.

Polismyndigheten har med en dåres envishet nekat licens om behovet avser klubb-tävlingar. Trots en dom i Högsta Förvaltningsdomstolen som tydligt säger att dessa vapen är OK att inneha med motivet klubb-tävlingar. Mången licensansökan hamnar i Förvaltnings-rätten där Polismyndighetens argumentation avslås på löpande band.

Att då söka samma bössa för ändamålet jakt, där Polismyndigheten inte kan kräva att vapenägaren är medlem i ett visst förbund eller uppfyller det förbundets interna krav underlättar att få en licens. Sedan beroende på vår lagstiftning med ändamål som styrande är "Jakt" det mest flexibla då det ger även rätten att delta i skytte med bössan. Det finns många bössor vars huvudsyfte med innehavet är målskytte medan licensen säger "Jakt". Det är ett resultat av lagstiftningen, ändamål bör fasas ut, fokus i lagstiftningen bör ligga på vem som innehar, inte till vad.

Att dessa bössor, AR 15 (10) med flera är populära beror inte minst på att de har en inbyggd flexibilitet. Med moduluppbyggnaden kan bössan anpassas efter behag och användningsområde. Det är enkelt att justera kolv-längden efter årstid, riktmedel enkelt att byta, det finns diverse tillbehör som är bra i jakten och som det är enkelt att fästa på bössan, som till exempel benstöd, lampor etc. Detta är ju bara en fördel som gör jaktskottet säkrare, vilket är huvudsyftet i jaktlagstiftningen - att minimera djurens lidande. Vem motsätter sig detta ?

Pär Herrman

Ammo som passar ...

En vapenägare fick besök av Polismyndigheten för en rutininspektion av hans förvaring.

Trots att Polismyndigheten vid en sådan inspektion endast ska kolla att skåpet är märkt SS 3492 tog man sig tydligen friheten att kolla vad som fanns i skåpet. Detta är liktydigt med husrannsakan och det fanns ingen som helst misstanke om brott.

I Polismyndighetens Fap 551-3 sid 51 om kontroll av förvaring har man ändå skrivit in ett missvisande allmänt råd:

”Kontrollen bör av naturliga skäl, förutom förvaringsutrymmet, även omfatta de vapen som förvaras.”

En klar uppmaning till dem som ska inspektera att bryta mot lagen.

Man påträffade ammunition i kaliber .22 kort.

Vapenägaren hade licens på både gevär och revolver i kaliber .22 men på tillståndsbevisen stod naturligtvis inte att det var .22 kort.

I ett vapen kamrat för .22LR kan man utan problem även använda .22 kort-patroner. Dessa är bara något kortare och lite svagare laddade än den längre varianten.

Polismyndigheten hävdade naturligtvis att det inte skulle vara tillåtet att ha .22 kort eftersom det inte stod i tillståndsbeviset att vapnet var avsett för .22 kort.

Detta är samma korkade logik som framförs av Polismyndigheten till dem som skjuter .38

Special med ett vapen som har officiell kaliber .357 Magnum. Men 38 Special-patronerna passar perfekt i kamrarna eftersom hylsan även i det fallet är något kortare och laddningen lite svagare.

Enligt Vapenlagen 2 kap 8 § får man ha ammunition till vapnet men det är inte definierat vad ”till vapnet” innebär.

Domstolens ledamöter hade inte oväntat ingen som helst kunskap om vapen och kalibrar och gick därför helt på Polismyndighetens linje.

Vapenägaren hade inget juridiskt ombud. Eftersom SVF inte har lyckats utröna domens nummer och på så sätt

få reda på och kunnat komma i kontakt med vapenägaren har SVF inte kunnat erbjuda juridisk hjälp.

Men det är sorgligt att Polismyndigheten utnyttjar domstolarnas okunskap på detta vis.

Johan Svensson

Clang & Juhbel



Clang

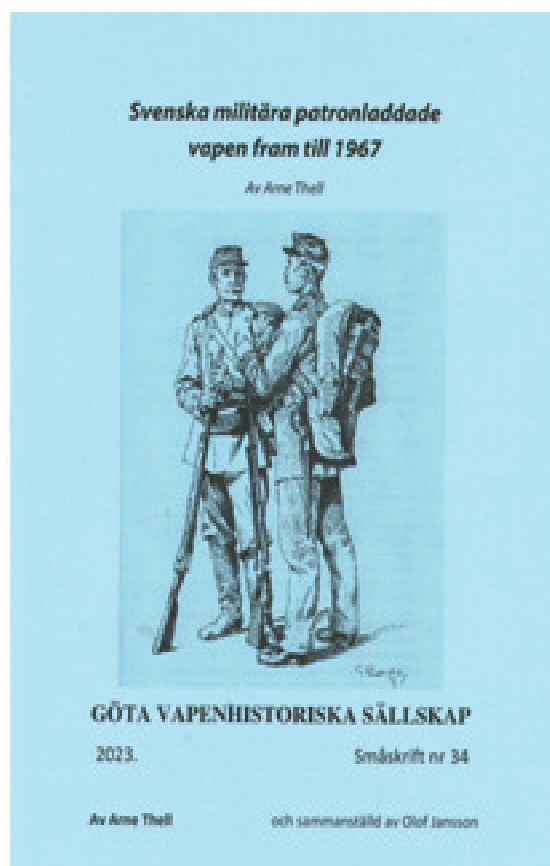


Juhbel

- När vi ändå är på plats kan vi ju lika gärna kolla vad det finns i skåpet ...
- Ja, i Fappen står ju att man även bör kolla innehållet i skåpet ...
- Oj, här hittade vi .22 kort, det har han inte vapen till !
- Ja, men han har ju två vapen i kaliber .22, ett gevär och en revolver?

- Det är inte för .22 kort, det är för .22LR som betyder Long Rifle !
- Ja, men man kan väl använda .22 kort i dessa vapen ändå?
- Det hör inte hit, det står .22LR i licenserna och då är det detta som gäller !
- Är det så stor skillnad då? Patronerna passar väl ändå?
- Nu ska du inte försöka vara smart, läs innantill, det är det som gäller !

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



Den första i en serie böcker som visar Arne Thells forskning och dokumentation av svenska vapen. Pris 200 kr + porto

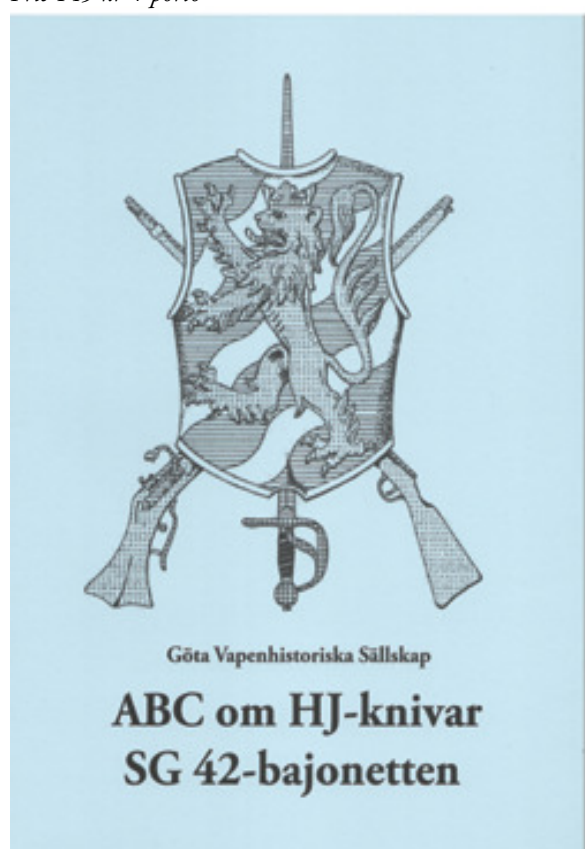


Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet
Pris 149 kr + porto



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto

Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.



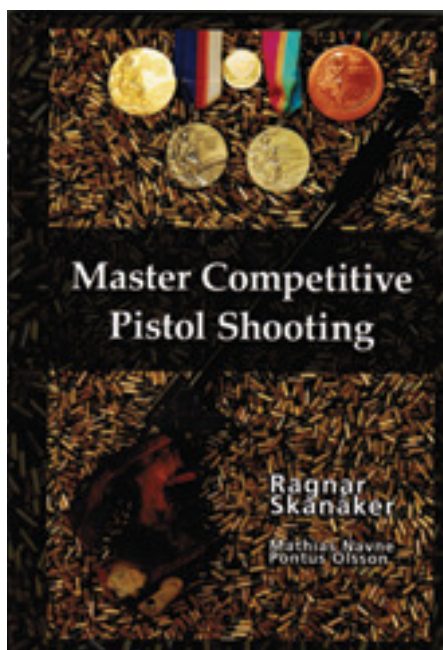
Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

2 böcker = ett porto = 85 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" leverer-
as med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.

Pris 1100 kr

Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

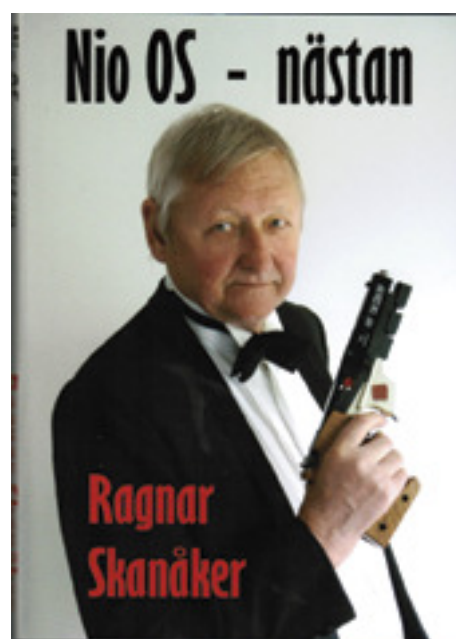
Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).

Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !**

Boken finns numera bara kvar på engelska.

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

- Mmmm, vilken god soppa !!
- En av mina favoriter, ett urgammalt kinesiskt recept som garanterat förbättrar minnet!
- Åh, hur lagar man den?
- Hmmm ... det har jag glömt ...

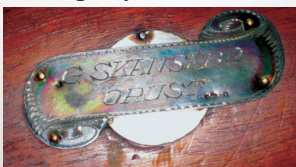
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



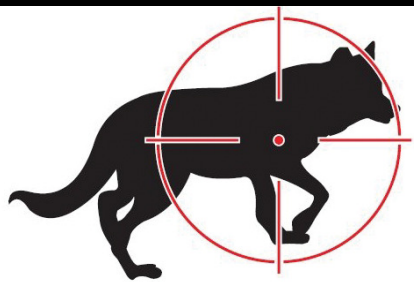
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



**Skrattet
borstar bort
spindel-
väven från
hjärtat ...**

Mort Walker



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykulor kaliber .38, ca 1500 styck

Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



**SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM**

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



ÄLGSKADFONDSFÖRENINGEN
Sveriges ledande oberoende aktör inom vilt- och trafiksäkerhet

WWW.ALGEN.SE TEL: 0474-10212 BOX 101, 360 70 ÅSEDA

Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatören.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

2024

- | | |
|-------|---|
| 28/1 | Göteborgs Militariamässa,
Kviberg |
| 6/4 | Stockholms Militariamässa,
Frihamnen |
| 2-7/7 | Pistol-SM, Malmö |

Söka nya licenser ...

En vapenägare hade fått sina vapen omhändertagna och licenserna återkallades.

Beslutet överklagades och tuggar nu i domstolarna men något definitivt resultat finns ännu inte.

Vapenägaren hade av handläggaren fått beskedet att han kunde söka nya licenser. Så han sökte ny licens på samma vapen som nu var föremål för tvist i domstolen.

Självfallet fick han avslag. Om licenserna har återkallats och beslutet vunnit laga kraft har man tre månader på sig att överlåta vapnen till någon som är berättigad att få licens på dem. Men man kan inte överlåta vapnen till sig själv. Det är logiskt: det finns ju en bakomliggande orsak till att de egna

licenserna har återkallats. Detta skäl brukar innebära att man får vara i karantän 2-3 år innan man kan söka NYA licenser på vapen (samma som man tidigare hade, om man har omplacerat vapnen hos en handlare och nu söker nya licenser med handlaren som säljare.

Så handläggarens upplysning var bara halv. Handläggaren borde rätteligen ha sagt "du kan söka nya licenser när karantänstiden är över".

Det är logiskt. Kunde man direkt söka nya licenser fanns det ju ingen mening med att återkalla de gamla licenserna ...

Gull-Britt Söderström

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

"Järnmannen från Sverige" handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, "Marknad/Shop". Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Om normgivning ...

”Föreställningen om lagens giltighet och förpliktande kraft sammanhänger troligen idéhistoriskt med tanken på oföränderliga, i naturens ordning eller människans förnuft grundade rättsprinciper. Men en lag skiljer sig från sådana principer genom att dess existens i viss mening tänkes knuten till tid och rum. En lag är inte oföränderlig utan gäller en viss tid. Och den gäller inte överallt utan inom en viss stats territorium.”

Så säger den kände juristen Håkan Strömberg i sin bok ”Normgivningsmakten enligt 1974 års regeringsform”.

(Håkan Strömberg, 1917-2002, var professor i offentlig rätt med civilrätt vid Lunds Universitet 1962-1981. Han var flitig författare av bl.a. juridisk kurs- och facklitteratur, Medverkade också i en lång rad Lunda-spex ...)

Enligt Regeringsformen stiftas lagar av Riksdagen som kan bemyndiga till Regeringen (eller den myndighet Regeringen bestämmer) att skriva lagtext på de underordnade nivåerna Förordning (Regeringen) respektive Föreskrift (myndighet).

Om ”Föreskrifter och allmänna råd” säger professorn:

”I motiven till Regeringsformen uttalas att lagbegreppet endast kan omfatta rättsregler och att sådana regler i princip kännetecknas av att de är bindande för myndigheter och enskilda. I praktiken innehåller dock lagarna även regler som inte är ovillkorligen bindande. ... Det förekommer också lagregler som är formulerade som rekommendationer, vilket brukar markeras genom användning av ordet ’bör’.”

En av Regeringen utsedd myndighet får således skriva bindande föreskrifter som är den tredje nivån i laghierarkin.

Men myndigheten får även skriva allmänna råd som är tänkta att utgöra en tolkning av en lagregel. Dessa allmänna råd får dock aldrig vare sig utvidga eller förminska lagtexten, då saknar de lagstöd.

Professorn hänvisar till Författningssamlingsförordningen som i § 1 definierar vad som är lag (lag, förordning och föreskrift) och definierar ”allmänna råd” som ”sådana rekommendationer av central förvaltningsmyndighet om tillämpningen av författning som anvisar hur någon

lämpligen kan handla i vissa hänseenden men som ej utesluter andra handlingssätt.”

Professorn säger också:

”Det kan visserligen knappast bestridas att sådana allmänna råd, som avser att ge myndigheterna vägledning i deras verksamhet, ofta fyller ett viktigt behov och i praktiken kan få nära nog samma genomslagskraft som bindande föreskrifter. Trots detta faller de allmänna råden generellt utanför Regeringsformens reglering av normgivningsmakten.”

Kammarrätten i Jönköping konstaterade i mål 774-13 att Polismyndighetens allmänna råd inte är juridiskt bindande och inte kan läggas till grund för beslut. Det är veterligen den enda instans som har haft såpass mycket ryggrad att man uttalat detta.

I Polismyndighetens Fap 551-3 som innehåller föreskrifter och allmänna råd rörande privatpersoners vapeninnehav hittar man både text som påstår sig vara hämtad från Vapenlagen men som innehåller även myndighetens egna tillägg. Ett sådant exempel gäller pipämnen, som Polismyndigheten påstår kräver licens. Detta stämmer inte med Vapenlagen 1 kap 3 § punkt f, den säger inget om pipämnen, endast om pipor. Därigenom har Polismyndighetens påstående inte lagstöd.

Det värsta exemplet är emellertid Polismyndighetens allmänna råd om samling av vapen. Samling är ett godtagbart skäl att erhålla vapenlicens. Det är allt vad Vapenlagen säger. Vapenförordningen säger ingenting om detta.

Men Polismyndigheten har, i avsaknad av bemyndigande att skriva bindande föreskrifter, totat ihop 2 1/2 sida allmänna råd som i högsta grad inskränker lagtexten. Dessa går således utanför lagen och har därigenom inte lagstöd.

Man vet inte om professorn var medveten om att både myndigheten och förvaltningsdomstolarna gladeligen använder dessa detaljerade allmänna råd som underlag för beslut och dom. Måhända har han roterat många varv genom åren ... han har väl knappast räknat med aktivistiska myndigheter ...

Gull-Britt Söderström