

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägars Förbund

Nr 5, oktober 2023

Lösnummerpris 50 Kr



Vapen för
skydd ...

en framtida
realitet ?

Innehåll

I väntans tider ...	2
Naturvårdsverkets nya regler	3
Jakt och synfel	4
Att bevisa aktivitet ...	5
Läpparnas beaktelse ...	6
Om magasin ...	7
Domstol försenar ...	8
Inte betalt avgiften?	8
Skanåkers krönika	9
Svepskäl ...	10
Om nödvärn ...	11
Annan typ av regering?	11
Brev till ÖB	12
Jakt och kompetens	13
Författningsdomstol	13
Kort pipa?	15
Vapen för skydd	16
Märkeskav	18
Utställningar	22
Ändra inköpstillstånd?	23
En ny Fap 551-2	24

Vi finns på Facebook ...

<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund>

... och på twitter:

<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: i fortsättningen används endast
info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2023 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Vapen i axelhölster

I väntans tider ...

Även om utredningen om en ny myndighet, Viltmyndigheten, inte ska vara klar och redovisas förrän 2025-01-31 går vi alla i väntans tider. Ingen som följt debatten har väl kunnat undgå att märka att kritiken mot Polismyndighetens hantering av vapenlicensärenden är omfattande. De flesta säger rent ut att myndigheten har förbrukat sitt förtroendekapital på detta område och att det bästa vore en ny myndighet som inte är historiskt belastad av den nuvarande myndighetens självsväld när det gäller tolkning av lagen.

Alla man talar med betonar också hur viktigt det är att den nya myndigheten får börja från scratch. Den ska inte behöva överta personal från Polismyndigheten - de som arbetat där är indoktrinerade med Polismyndighetens uppfattning om lag och rätt.

Det är viktigt att den nya myndigheten befolkas av personer med kunskap om vapen, jakt, skytte och juridik. Samt att de har såpass mycket civilkurage att de kan stå emot påtryckningar uppifrån att formulera tolkningar som inte har lagstöd. Ja, man måste få en ledning som klart uttalar att det är lagen som ska följas, inte någon intern agenda som bara syftar till att eliminera så många legala vapen som möjligt i samhället - detta för att kompensera att man inte rör på de illegala vapnen i samhället.

Det innebär också att Polismyndigheten slipper arbetsbelastningen med vapentillstånd och i stället kan lägga sina resurser på kärnuppdraget, brottsbekämpningen. De senaste årens eskalering av kriminell aktivitet, skjutningar och bombdåd på gator och torg och i bostadskvarter, måste få ett slut.

Man kanske ska titta på hur myndigheterna gjorde i Chicago på 30-talet då man lyckades få bukt med den totala laglöshet som då rådde. Eller studera hur New York gick från den mest kriminella till den säkraste staden i det stora landet i väster.

Det har gått så långt att många vapenägare undrar om vi inte borde införa tillåtelse att gå beväpnad i Sverige, för att kunna försvara oss om vi skulle hamna i en sådan situation. Alltså en återgång till regler i vapenlagen om var fram till mitten av 1950-talet. SVF tror inte att det har någon större effekt på brottsligheten. Erfarenheter från FBI i USA ger att det fungerar inte, bovarna anpassar sig till att offren kan vara beväpnade.

Man måste inkapacitera sådana människor som inte har några naturliga spärrar emot att avlossa vapen mot medmänniskor tills de lärt sig hur man uppför sig i vår kultur..

Pär Herrman

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Naturvårdsverkets nya regler

2023-08-01 började Naturvårdsverkets nya regelverk NFS 2023:8 att gälla. Bland de viktigaste ändringarna är den i regeln om tillåtna kulgevär, där 2 kap § 6 säger:

”§ 6 Halvautomatiska kulgevär, vars längd kan minskas till mindre än 60 cm utan att funktionaliteten går förlorad genom en vikbar kolv, en kolv av teleskopisk typ eller genom en kolv som kan avlägsnas utan användning av verktyg, får inte användas vid jakt.”

Samma lydelse gäller för halvautomatiska hagelgevär, 3 kap. § 7.

Några motsvarande inskränkningar för repeterande vapen finns inte heller. Pumprepeterande räknas som manuellt repeterande vapen.

För repeterande hagelgevär gäller att de ska ha ett fast magasin som inte kan laddas med fler än 3 patroner varav 2 i magasinet och 1 i patronläget. Tidigare fanns inte denna begränsning ...

Borta är alla hänvisningar till militära förebilder eller ”tillverkade för jakt” som fanns i tidigare föreskrifter.

De nya bestämmelserna innehåller inte heller några regler om friliggande pistolgrepp eller liknande. Sådant är således fortfarande tillåtet (det var inte förbjudet i tidigare regler heller).

Liksom tidigare betonas att jaktvapen, oavsett om de är för kula eller hagel, är avsedda att läggas an mot axeln. Som ytterligare förtydligande har man lagt till ”hållas med två händer”.

Enhandsvapen för jakt har fått flera regler och det förklaras att enhandsvapnen kan ha enskottsmekanism, vara manuellt repeterande eller vara halvautomatiska.

Som ammunition ska användas kaliber .22LR men för bl.a. skyddsjakt på järv får användas .22 Winchester Magnum Rimfire.

Lasersikte får inte användas vid jakt på järv.

Luftgevär får användas och kan ha enskottsmekanism, vara manuellt repeterande eller vara halvautomatiska.

Eftersök har fått ett utvidgat kapitel. Ledstjärnan är att förkorta djurets lidande.

Kemisk immobilisering av vilt har också fått ett nytt kapitel och refererar till Statens Jordbruksverks föreskrifter SJVFS 2019:32. Jägaren ifråga ska ha genomfört immobiliseringskurs som Statens Jordbruksverk har godkänt och ha avlagt jägarexamen för kulgevär klass 1. Den som bedriver sådan jakt ska ha veterinär eller annan kunnig person tillgänglig vid behov. Även lämplig hund för uppspårning av immobiliserat vilt.

Ammunition innehållande blyhagel får fortfarande användas av tävlingslicensierade skyttar vid träning och tävling i skeet, trap och dubbeltrap.



Tikka T2 A1

Med dessa nya och tydliga regler i ryggen ska det inte längre vara några svårigheter att få licens på vapen av typ Tikka T3 A1. Vapnet var godkänt även enligt Naturvårdsverkets tidigare regler men det ville Polismyndigheten inte respektera ...

Gull-Britt Söderström

Jakt och synfel ...

En jägare råkade ut för en stroke och hamnade på sjukhus. En AT-läkare skickade in anmälan om olämplighet. Efter någon vecka fick patienten komma hem och vips var Polismyndigheten framme och tog hand om alla vapen. På direkten återkallade man alla licenser vilket överklagades, men Förvaltningsrätten höll naturligtvis med Polismyndigheten, som alltid.

Det har hänt flera gånger att en vapenägare som fått en stroke får sina vapen återkallade långt innan man kunnat se om han tillfrisknat eller om det har blivit några bestående men.

De flesta läkare har total okunnighet om vad som gäller för jakt eller skytte. De vet inte vad man ser i ett kikarsikte utan verkar snarare anse att allt som avviker från 360 graders vidvinkelseende är diskvalificerande för vapeninnehav.

I vapenlagstiftningen nämnes medicinska skäl, bl.a. grava synfel, som en möjlig diskvalificeringsgrund.

”Gravt synfel” definieras av WHO som en allvarlig synnedsättning (synskärpa på bästa ögat undr 0,3 efter korrigering och ett synfält mindre än 20 grader).

Vid ögonundersökning mäts synskärpan och synfältet på båda ögonen. Ibland kan skadan sitta så att de båda ögonen kompenserar varandra.

Även med ett synfält på 60 grader följer, vid en ögonrörelse, nackvridning eller bålrorelse, om ingen annan syndefekt finns, att personens aktuella synfält blir helt sömlöst över det område som ska övertäckas upp till över 200 grader om det behövs.

Med ett synfält på 60 grader med blicken rakt fram innebär det att man på 100 meters avstånd har en överblick över ett område med 115 meters bredd runt det man betraktar utan att behöva flytta blicken åt något håll.

Används ett kikarsikte med måttliga 4 gångers förstöringsgrad på ett vapen begränsas skyttens faktiska synfältsdiameter till ca 10 meter på 100 meters avstånd. Detta helt oberoende av om man har helt perfekt syn på båda ögonen. Med högförstorande sikten, som används vid vissa jaktformer, har man ett synfält på 3,5 - 4 meter på 100 meters skjutavstånd. Samma förhållande gäller för någon med begränsat synfält. Synfältet i ett kikarsikte ökar eller minskar direkt proportionellt beroende på skjutavstånd. Det minskar till hälften vid 50 meter och blir dubbelt så stort på 200 meters avstånd.

Är ett kikarsikte monterat så att avståndet mellan okulärlinsen och ögat är för långt eller för kort vid anläggning av vapnet minskar det faktiska synfältet avsevärt enbart av någon enstaka centimeters avvikelse från siktets optimala

ögonavstånd för att få fullt synfält.

Några speciella regler för användning av optiska riktmedel finns inte. Inget mer än personligt omdöme hindrar en jägare, trots den mycket omfattande begränsning av synfältet som användning av optiska riktmedel innebär, att ha sitt vapen anlagt hur länge han vill.

Att ”någon” skulle kunna komma in från sidan ända in till visirlinjen (som är en tänkt linje från ögat, genom siktets hårkors och till riktområdets centrum, som i sig är 10 till 25 centimeter i diameter på vilt från rådjur till älg) när man tittar i kikarsiktet är högst osannolikt. Det skulle innebära att en människa måste vara så nära djuret att vederbörande kan ta på det eller måste ställa sig framför träffområdet. Sunt förnuft säger också att ett vilt djur skulle fly från platsen långt innan en människa kommer i närheten av det ...



Det är således ett mycket koncentrerat avsnitt av målområdet man ser i kikarsiktet. Genom att man håller kikarsiktet nära ögat avskärmas också allt runtomkring och man ser bara det som syns i kikarsiktet.

Johan Svensson

Datum 17/1-23

Skjutledare Peter



ÖRUST PISTOLSKYTTEFÖRENING

	Namn	Antal skott				Antal Guld										Antal Silver										Anmärkning
		A	BR	C	SV	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Peter	10	10	20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	Fredrik	15	10	50		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	Kent		10	20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	Martin	10	10	20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	Lise-Offe	10	5	20		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

ÖRUST PISTOLSKYTTEFÖRENING

Att bevisa aktivitet ...

När man söker en ny licens, eller en förnyelse på en femåring, får man "bevisa" sitt behov av vapnet genom att redogöra för den aktivitet man har haft med sina vapen.

På många skytteföreningar har man ännu inte infört någon närvarolista där man skriver upp sig varje gång och anger hur många skott man avlossat i respektive gren.

Ovanstående är ett exempel på en sådan aktivitetslista. Varje år sammanställs de olika dagslistorna till en summerad lista per aktiv skytt. Från denna kan man sedan enkelt skapa sådana aktivitetslistor som behövs vid licensansökan.

Det räcker med att ange i vilken vapenklass man har skjutit. Föreningen får inte kräva att man ska redovisa vilka vapen man har (och föreningen får absolut inte föra något register över medlemmarnas vapeninnehav!). Har man då två vapen i klass C blir det en sak mellan sökanden och Polismyndigheten att markera när man har använt respektive vapen.

Om dessa listor förvaras i skjuthallen kan det vara lämpligt att varje deltagare inte anger sitt fulla namn utan bara, som i exemplet, förnamn eller initialer eller liknande överenskomna kännetecken. Detta för att undvika att man lätt kan spåra skyttens namn om listan skulle komma i orätta händer ...

Dessa listor blir också ett underlag för den statistik som föreningen varje år ska lämna till sitt skytteförbund respektive till sin kommun (miljöavdelningen där).

Gull-Britt Söderström



prekam
jakt och fritid

Sven-Olof Olsson

Brodalen 100
454 92 Brastad

Tfn: 070-605 89 90 / 0523-420 21
E-post: sven-olof.olsson@telia.com
www.prekam.net

Läpparnas bekännelse ...

På Polismyndighetens hemsida www.polisen.se/tjans-ter-tillstand/vapen-regler-och-tillstand/jaktvapen kunde man redan för ett par månader sedan läsa följande meddelande:

"Vapen som får användas vid jakt

För att få tillstånd att inneha skjutvapen krävs att vapnet är lämpat för det ändamål som tillståndet avser. Polismyndighetens tidigare bedömning att manuellt repeterande kulgevär med vikbar/teleskopisk kolv och friliggande pistolgrepp inte var lämpliga för jakt har ändrats.

Detta innebär att de flesta vapen som normalt förekommer på marknaden för ändamålet jakt, och som uppfyller Naturvårdsverkets föreskrifter om jakt, kommer att anses lämpliga. Vilka vapen som kommer att anses som olämpliga kan inte anges på förhand utan avgörs i varje enskilt fall och slutligen i rättstillämpningen."

Föga överraskande ledde denna deklaration till ett stort antal licensansökningar på AR-10 för jakt.

Bössan är godkänd enligt Naturvårdsverkets nya regler där man bland annat rensat bort varje hänvisning till militära förebilder, vilket var en åsikt som smögs in efter remissrundan år 2002. Trots att SVF uppmanade Naturvårdsverket att redovisa hur detta hade gått till har Naturvårdsverket aldrig efterkommit uppmaningen. I den första remissrundan för 3-4 år sedan som föregick den nuvarande ändringen uttalade man att man i fortsättningen inte fäste något som helst avseende vid om ett vapen hade militärt ursprung eller ej. Men det skulle därefter dröja nästan 4 år innan detta ströks i föreskrifterna ...

Nu har det första avslaget på en AR-10 för jakt landat på SVF:s bord och ur en 3-sidig motivering saxar man att även om Polismyndigheten medger att man aldrig har fått något bemyndigande att avgöra vapens lämplighet för jakt så försöker man fortfarande luta sig mot rättsfallet RÅ 2010 ref 71 (en jägare sökte ett enhandsvapen som skydd mot björnangrepp) där domstolen, i avsaknad av uttalande från Naturvårdsverket, ansåg att Polismyndigheten skulle avgöra vapnets lämplighet. Dett har Polismyndigheten försökt utnyttja i åtskilliga ärenden trots att inte en domstol kan bemyndiga en myndighet att skriva bindande regler, det kan endast Riksdagen/Regeringen göra och dessa båda instanser hade sagt nej.

Polismyndigheten refererade naturligtvis också till ett antal rättsfall som alla bygger på denna villfarelse i RÅ 2010 ref 71. Men vad den domen egentligen innebär är att Polismyndigheten självständigt ska avgöra om ett vapen uppfyller Naturvårdsverkets regler. Och det är detta man

nu genom sin hemsida försöker inbilla oss att man framgent kommer att göra ...

Man ondgör sig över vapnets påstådda "militära utseende", att det har vikbar/teleskopisk kolv, att det har pistolgrepp, att det har egenskaper som är lämpliga för militärt bruk men inte för jakt ... dvs samma snömos som man i flera år har serverat i de olika rättsfallen. Det är således precis samma argument som man använde tidigare.

Man söker också göra sig till talesman för hela den församlade menigheten att folk i allmänhet skulle ta anstöt av att träffa på jägare i skogen som var försedda med militärliknande vapen. Även detta är snömos. Polismyndigheten har aldrig gjort någon undersökning av vad folk i allmänhet anser om jaktvapen. Man har heller aldrig fått något uppdrag att vara estetisk normgivare för hur vapen ska se ut.

Polismyndigheten har också en konstig uppfattning att en jägare skulle vilja "skjuta från höften" med ett sådant vapen. Denna uppfattning härstammar från diverse krigsfilmer och sådant borde inte ingå i det polisiära utbildningsmaterialet. Skott från höften kan aldrig ske med precision och en jägare (eller målskytt) har naturligtvis ambitionen att avfyra så perfekta skott som möjligt, inte bara att ösa ut bly i naturen.

Så vad man skrev på hemsidan verkar vara läpparnas bekännelse. Ty ränderna går inte ur sebran ...

Gull-Britt Söderström



AR-10 - fortfarande ett hatobjekt ...

Om magasin ...

Knappt har trycksvärtan hunnit torka på de nya paragraferna om magasin så inställer sig frågorna ...

Stora magasin för halvautomatiska vapen är tillståndspliktiga - undantag om man innehar ett halvautomatiskt vapen som magasinet passar till.

Adapter hänförs till vad som menas med ”passar till”, dvs att vapnet i originalutförande fungerar med vissa magasin, dessa faller under undantaget. (OBS att adapter överhuvudtaget inte nämndes i remissutkastet ...)

Det är inte tillåtet att bygga om ett vapen från fasta till lösa magasin, enligt proppen. Men hur domstol ser på saken är oklart ... om detta ska tolkas som att man inte får byta magasinbrunn på ett vapen med löst magasin får domstol besluta.

Det verkar som om de som skrev proppen förutsatte att man köper ett vapen från hyllan och de magasin som följer med får man ha. Ungefär som när man köper en bil, så är det originalfälgarna som det gäller... original får man ha utan licens, andra fälgar måste man ha tillstånd för. Det är inte ovanligt att man byter fälgar på bilar av olika anledningar. Proppskrivarna har helt bortsett från att man kan anpassa sitt vapen med eftermarknadsdelar alternativt bygga om själv, samma sak med vapen byggda av vapensmeder (ej serietillverkade).

Det är mycket som inte är tydligt och meningen är att domstolar ska tolka dessa oklarheter i framtiden - till exempel vilka magasin som faller under tillståndsplikt. Vissa jurister tolkar det så att det är enbart magasin som är unika för halvautomatiska vapen; finns det ett helautomatiskt eller repetervapen som använder samma magasin så faller tillståndsplikten. Polisen menar att alla magasin som passar ett halvautomatiskt vapen är tillståndspliktiga, undantag om man har ett halvautomatiskt vapen som magasinet passar till. Dvs att om man har ett repetervapen som använder magasin till en Glock, måste egen licens för magasinet finnas, även om det är originalmagasinet.

Det finns en uppsjö av oklarheter med magasinlagen. Olika jurister gör olika tolkningar, Polismyndigheten tolkar som F-n gör. Vad domstolarna kommer att tolka vet vi inte, till exempel magasin som kan ta olika patroner vilket medför att magasinet med den ena patronen blir ett stort magasin men med en annan patron blir det ett litet magasin (.243 Win och .308 Win).

Det kommer att skilja på brottmålsdomstolars och förvaltningsrätters tolkning av lagen, det vet vi redan nu....

Pär Herrman



Olika magasin till helautomatiska vapen Foto: Göta Vapenhistoriska Sällskap

Det ska än en gång betonas att alla magasin till icke-halvautomatiska vapen inte besväras av någon som helst reglering. Man behöver således inte inneha ett helautomatiskt vapen för att kunna äga magasin till sådana vapen. Detta är en väsentlig lättnad eftersom många samlare av militaria har tillbehör till vapen men inte själva vapnen.

I EU-direktivet beonas särskilt att all reglering av ”stora magasin” endast avser magasin som passar till halvautomatiska vapen med centralantända patroner. Magasinen nedan passar alla till vapnet och är således tillåtna.



Domstol försenar ...

Polisen hade gett avslag och det överklagades naturligtvis till förvaltningsrätten. Detta var i våras.

Säljaren pressade på och ville få ärendet avklarat så sökanden ringde till förvaltningsrätten.

Jodå, i juni påstod man att ärendet skulle vara klart i augusti 2023.

Nu i augusti säger domstolen vid en förnyad påringning att det blir klart i oktober 2023.

Detta att domstolen tar så lång tid på sig att avgöra ett ärende kan leda till att en affär går i stöpet. Om inte säljaren vill vänta utan i stället säljer till en annan köpare som kanske inte bor i samma distrikt eller har lättare för att få licens så finns det inget som den förste köparen kan göra för att förhindra att vapnet säljs till en annan och att därmed hans ärende hos domstolen faller.

Det är inte bara Polismyndighetens saktfärdighet som kan utgöra ett hinder, även domstolarnas ...

Johan Svensson

Inte betalt avgiften?

I förra numret av Vapenägaren påtalades bristen hos Polismyndighetens datasystem att man inte kan betala in licensansökningsavgift direkt när man ansöker om en licens via myndighetens datasystem. Sådant fungerar ju, det vet alla som har köpt något på Internet och betalat med sitt bankkort eller Swish.

Om avgiften inte betalas leder detta till att ansökan stryks. Vad vi har kunnat utröna får sökanden ingen information om att ansökan har strukits.

En medlem omtalar nu att hon faktiskt har fått en påminnelse per post om att betala ansökningsavgiften. Brevet hade varit på väg i 7 dagar innan det nådde henne, men å andra sidan fick hon 90 dagar på sig att betala, sade brevet. (Hon hade i och för sig betalat dagen innan brevet kom så påminnelsen var onödig i hennes fall.)

Med tanke på den bristfälliga service som Post Nord presterar där man kallt räknar med att 6% av breven aldrig kommer fram till mottagaren hade det varit betydligt smartare om denna påminnelse hade skickats per mail när man nu inte kan betala direkt vid ansökan. De flesta har både mail och Internet-betalning numera ... och om avgiften inte har blivit betald inom den tid som anges kan man ju missstänka att brevet med inbetalningskortet helt enkelt inte har nått sökanden. Och risken finns att inte ett påminnelsebrev kommer fram heller ... Det hände i ett ärende och det ledde till att vapenägaren fick påhälsning av Polismyndigheten som hämtade hans "illegala vapen". Han gick fortfarande och väntade på att få ett inbetalningskort och hade inte en aning om att hans ansökan var struken ...

Det är en uppgift för Polismyndighetens dataavdelning att vidareutveckla datoriserad licensansökan dithän att man faktiskt direkt vid ansökan kan betala in avgiften via bankkort eller Swish. Och att skicka påminnelser om avgiften per mail, inte med snigelpost. Då arbetar man verkligen brottsförebyggande och fler vapenägare slipper hamna i den otrevliga situationen att ha ett vapen hemma där licensen har gått ut och man är omedveten om att ansökan om förnyelse inte längre existerar trots att man har lagt den via datasystemet och fått den bekräftad där.

Gull-Britt Söderström

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Stelbenthet ...



Foto: Lars-Kristian Bergh

Det är inte bara Polismyndigheten som visar prov på stelbenthet. Här kommer en liten solskenshistoria från verkliga livet.

Jag har en bensinmack med taverna och butik mitt i stora metropolen Munkaljungby 4 km från Ängelholm. Eftersom det hanteras livsmedel och tobaksvaror ska det komma tillsyningsmän med jämna mellanrum och kontrollera att alla lagar och bestämmelser efterlevs.

Men man kan undra lite på hur det är med kompetensen hos dessa tillsyningsmän ... (eller -kvinnor) ...

Tillsynaren kom på inspektion och påpekade att det ska finnas en skylt vid ingången till butiken som upplyser kunder om att rökning är förbjuden inom en radie av 7 meter från ingången till butiken.

Jag påpekade lite stillsamt att hela området på 3000 kvadratmeter är en bensinstation där det är förbjudet att röka.

Svaret blev att det kunde vara bra för säkerhets skull att även ha skylten ...

Ja, man vet inte om man ska skratta eller gråta ...

Det tycks i varje fall inte vara begåvningsreserven

som hamnar på dessa positioner och ska se till efterlevnaden av våra lagar och regler. Det verkar finnas en tendens inom all myndighetsverksamhet att skapa regler efter eget huvud och då blir det därefter ...

Vanligt sunt förnuft är inte längre vanligt.

Mot dumhet kämpa själva gudarna förgäves.

Men ... vi ska fortsätta att kämpa emot enfald och dumhet. Lagar måste formuleras på ett vettigt sätt (och det är inte lätt, vill jag lova) och framför allt tillämpas på ett vettigt sätt.

Ta lärdom av Finland. Där har man en underbar vapenlagstiftning, hur enkel som helst. Allt är kategoriserat enligt principen "du får" respektive "du får inte". På väldigt enkelt språk.

Våra pågående vapenlagsutredningar borde ta lärdom av Finland.

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

Svepskäl ...

En vapenägare sökte licens på ett vapen i kaliber .357 Magnum/.38 Special. Vapnet är i och för sig angett som för .357 Magnum men det går alldeles utmärkt att skjuta även .38 Special med det, hela skillnaden är att patronhylsan är lite kortare och krutladdningen lite snällare ...

Det finns på marknaden också vapen som är byggda enbart för .38 Special. Då är trumman respektive patronläget lite kortare och det är helt omöjligt att få in en patron i kaliber .357 Magnum.

I skytteklasserna tillåts vapen kamrade för .357 Magnum att användas för klass där man endast får ha .38 Special.

Nåväl, vapenägaren hade endast en 22:a och ville ha en grövre, så han sökte licens.

Polismyndigheten ansåg att han skulle i sin loggbok visa när han hade tränat eller tävlat med sådan kaliber under åren 2021-2023. Det finns inte lagstöd för ett sådant krav.

Vapen är grovt indelat i enhandsvapen och tvåhandsvapen (gevär). Han hade redan ett enhandsvapen, alltså var det odiskutabelt att han kunde hantera enhandsvapen. Det skiljer ju inte något särskilt på basis av kaliber ...

Så svaret till Polismyndigheten fick bli att han visserligen hade provskjutit med skyttekamraters sådana vapen men inte räknade detta som en regelrätt träning. Sådant blir ju aktuellt först när man har ett eget vapen och det blir aktuellt att visa aktivitet med detta vapen först när det är dags att söka en förnyad femårslicens på det (om inte våra politiker har lyckats avskaffa detta plågoris tills dess ...)

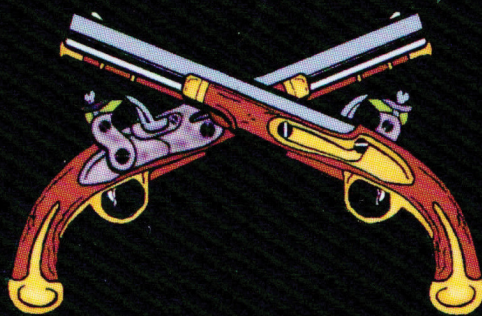
Det finns ingenstans i vapenlagstiftningen ett krav att man, för att få licens för ett B-vapen måste ha klarat kompetensprovet med ett sådant vapen. Det kan man göra med ett C-vapen vilket faller sig naturligt om man redan har licens på ett sådant.

Men att Polismyndigheten skulle klara att förstå detta verkar återigen vara svårt. Det var annars rätt många år sedan man fick hålla på att argumentera med detta. Det hade då sjunkit in att man inte kan ha aktivitet med ett vapen man ännu inte disponerar ... men det har tydligen fallit i glömska.

Eller man söker desperat efter ett skäl att ge avslag ...

Johan Svensson

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Om nödvärn ...

Det har diskuterats våra lagregler för nödvärn, en diskussion som pågått i olika omgångar sedan 1800-talet.

Enligt en åklagare på Twitter innebär nödvärnsrätten att man får försvara sig med samma våld som man möts med av en angripare, dvs har boven en kniv så får man ta till kniv. Tar man till skjutvapen mot kniv så kommer det sannolikt att ses som mera våld än nöden kräver osv.

Lagregler för nödvärn finns i brottsbalken och ligger utanför SVF:s område, även om många vill att SVF ska engagera sig i frågan. SVFs område är främst vapenlagstiftningen.

Nödvärnsrätten bör diskuteras, det är av godo, men det är en mångfacetterad fråga.

Vad SVF förstår är grunden i svensk lag att alla ska försöka så långt det går att undvika situationer där våld kan uppstå. Alltså om en antagonist kommer på besök ska man inte möta denna till exempel på trappan till sitt hus. Utan man ska låsa dörren osv. Om denna antagonist skulle ta sig in i alla fall ska man även då försöka undvika att skapa en situation som medför våld. I möjligaste mån ska man då försöka fly ut, alternativt låsa in sig, larma polisen och invänta att polisen kommer. Det är Polisen som har våldsmonopolet, inte de civila.

Det är också så att man inte får förbereda sig för en nödsituation, som till exempel hämta bössan ur sitt vapenskåp om man ser en känd våldsman på väg att göra besök. Utan med nödvärn menas att man är angripen och då tar till det som finns till hands. Man får i princip inte påbörja sitt "nödvärn" innan man är angripen.

Allt ovan är generaliseringar men i stort hur nödvärnsrätten fungerar, sen kan det skilja från fall till fall.

En sak som kanske borde vara med i diskussionen är när polisen åberopar nödvärn. Då handlar det ofta om så kallat putativt nödvärn, att den enskilda polistjänstemannen upplevde faran så allvarlig att det våld som brukades då anses som försvarligt. Hur situationen faktiskt var är då ointressant, till exempel att en polistjänsteman står vid sidan av en bil som börjar köra framåt. Polistjänstemannen kunde rent teoretiskt inte bli överkörd av bilen men upplevde sig vara i absolut fara och därför var det våld som brukades försvarbart

(att skjuta föraren till döds).

Om man tillämpade samma regler för civila, att deras upplevelse av situationen var av mer intresse än den faktiska, kanske vi skulle få en annan bedömning av vad vi får och inte får göra, till exempel att möta en dåre beväpnad med kniv med en hagelböss.

Denna nödrätt behöver diskuteras, inte minst i dagens samhälle där staten inte kan upprätthålla ordningen och har förlorat sitt våldsmonopol. Kan inte Polismyndigheten ge det skydd som behövs måste var och en få skydda sig själv.

Pär Herrman

Annan typ av regering?

När vår regering väljs går frågan till partiledare och den som kan få ihop en tillräcklig majoritet för uppdraget bildar regering. Många av våra regeringar har varit så kallade minoritetsregeringar, dvs att de inte har haft majoritet i riksdagen. Det gör att regeringen måste förhandla med de övriga partierna i riksdagen. Vi har på senare år sett konstellationer till regering som varit beroende av mindre nischade partier vilket lett till olyckliga beslut.

Kanske är det läge att fundera på en annan variant på att välja regering, en som bättre speglar folkviljan. I Schweiz har man ett annat system för val av regering, där består regeringen av 7 statsråd som kommer från de 3 största partierna efter valen; fördelningen speglar valresultatet. Enligt vårt senaste val skulle då regeringen bestå av Socialdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna. I Schweiz har man också en regel som säger att om dessa inte kommer överens i en fråga, då frågas folket via folkomröstning.

Någon variant på denna form av regeringsval vore värd att pröva, det skulle minska risken för olyckliga beslut beroende på nischade färgade glasögon för maktens skull som plastpåseskatt, stängning av kärnkraftverk med skenande elpriser och licens på magasin.

Pär Herrman

Brev till ÖB

Eftersom vår ordförande Ragnar Skanåker och överbefälhavaren Micael Bydén känner varandra föll det sig naturligt att Ragnar skrev till honom.

Orsaken var att man i finska riksdagen beslutat att tillskapa 400 nya skjutbanor och anse att allt civilt skytte var en del av totalförsvaret.



Överbefälhavare Micael Bydén Foto: Jimmy Croona, Försvarsmakten

Jag läste ditt uttalande ” Vi behöver mer av allt ” häromdagen. Gällde Sveriges försvar. Det tog jag till mig.

Ett EU-direktiv vill begränsa användandet av bly i den ammunition som alla skyttar i våra skytteföreningar använder. Stora möjligheter finns att förslaget går igenom. Det är ett av två stora hot som kan påverka vårt lands totalförsvar, det andra är av inhemsk karaktär, polismyndigheten.

Om blyförbudet går igenom är det ett dråpslag för Sveriges 30 000 skyttar och ca 300 000 jägare som bevisligen kan hantera skjutvapen. Hela denna försvarsreserv riskerar då att försvinna, eller att minska och inte längre kunna räknas som en resurs för landets försvar.

Tjeckien ser sina vapenägare, skyttar och jägare som en tillgång i landets totalförsvar, likt som vi har gjort fram till för ca 20 år sedan. Tjeckien har hanterat EU:s direktiv med att säga ”alla skjutvapen, ammo och skyttar i Tjeckien tillhör totalförsvaret”. Finlands nya regering kommer att framföra liknande förslag som kommer till riksdagen i deras regerings-

förklaring inom kort. Likaså har Finlands regering aviserat att nya skjutbanor behövs för att stärka totalförsvaret. Finland ser sina skyttar och jägare som en god resurs i sitt totalförsvar.

OM vår försvarsmakt har samma inställning och kan påverka den styrande makten i samma anda som Tjeckien, Finland med flera länder faller alla försök att inskränka våra tävlingar, aktiviteter som fältskjutningar i skog och mark.

Dessa övningar är oerhört effektiva för vår totala försvarsförmåga med avseende på kommande gerillakrigföring. Försvaret har dessa tillgångar helt gratis! (ja nästan i alla fall).

Likaså är det till stor gagn att skyttar och jägare kan hantera de handeldvapen som vår militärmakt använder. Det har varit den historiska inställningen ända sedan skarpskytterörelsen bildades på 1860-talet. Frivilliga skyttet övade med de vapen som militären använde, från kammarladdade M1864, bakladdade 12,7 Remington, Mausern, K-pist M45 och AK4. Det stärkte vårt totalförsvar och dessa skyttar, jägare och inte minst hemvärnare sågs som hedersmän med gott renommé.

Idag använder tyvärr vår polismyndighet all sin makt att motverka skytte med militära vapen, inte minst innehav av dessa. Det gått så långt att även om vi har regler i lagboken vad som krävs för att få inneha en AK4 har denna myndighet tvingat våra skytteförbund att neka ett tillstyrkande. Självklart nekar man även privatpersoner att inneha sådana vapen ... Att vi ska kunna ha förmåga inom civilsamhället för försvar av landet mot en fiende kräver också att kompetensen finns.

Jag vill här passa på att citera de tänkvärda orden som Kronolänsman Hugo Ågren sade i sitt högtidstal 1864 i Trollhättans Skarpskytteförening:

”Varje skarpskytt, som med värme och intresse omfattar sitt fädernesland och älskar att sitta i lugn vid sin härd i medvetande av att i farans stund kunna med säker hand fälla en objuden gäst, en fiende till vår frihet, våra liv och vår egendom, bör i första rummet tänka på att ha ett gott vapen och sedan kunna föra det med skicklighet.”

Jag tror att Riksdagen lyssnar på dig. Ni har makten!

Sverige är värt att försvara med alla de resurser som borde finnas tillgängliga, så även de civila skyttarnas kompetens.

Med värnande om skyttet så som det har bedrivits och fortfarande görs kan även en gammal stridspilot som jag med mina snart 90 levnadsår utgöra en resurs om väpnad konflikt står för dörren. Även jag kan lyfta ett av militärens gevär och som Kronolänsman Hugo Ågren sade, fälla en fiende. Jag är oerhört tacksam för denna tid som gått, inte minst de 7 åren som stridspilot som faktiskt gjort att jag levtt ett fantastiskt liv och uppnått de flesta mål som jag satt upp.

Ragnar Skanåker
Ordförande i Sveriges Vapenägares Förbund

Jakt och kompetens ...

En jägare ringde och frågade om hans dotter, som hade varit med honom och övningskjutit på skjutbanan, fick vara med nu och delta i jakten om hon satt tillsammans med honom. Det vill säga i princip uppsiktsutlåning av vapen.

Det finns inga lagregler om hur gammal man ska vara eller vilken kompetens man ska ha för att få jaga.

Jägarexamen är kopplad till vapeninnehav - uppsiktsutlåning är samma regler för alla vapen, dvs det är OK oavsett kunskapskrav ... Och det finns många äldre jägare som fick jaktvapen långt innan kravet på jägarexamen blev lag. Dessa jägare har inte avkrävts någon jägarexamen så länge de har kvar sina bössor. Vill de däremot ha fler bössor, ja, då kommer kravet på jägarexamen.

Jaktlag fungerar som föreningar (trots att många inte har någon formell status, stadgar och dylikt). Det är upp till jaktlaget att bestämt sina egna regler om vem som får delta, och hur. För arrenderade marker kan ägaren ha villkor i avtalet om vilka som får jaga etc. Egna marker bestämmer man själv över.

Det finns ett krav att alla över 18 år ska ha löst statliga viltvårdsavgiften (jaktkortet) för att få jaga, det inkluderar att exempelvis gå i drevkedja (utan vapen driva fram djuren till jägaren) etc

Så summa sumarum -

- jaktlagen talar om vilka jaktmedel som får användas och hur och när, samt att viltvårdsavgiften ska vara betald för dem som är över 18 år.
- Vapenlagen talar om vem som får hantera vapen, enskilt eller under uppsikt.
- Jaktlaget alternativt markägare bestämmer vem som får jaga på marken

Säger jaktlaget OK - då är det bara att ta med tösen på jakt om pappan anser att hon är mogen för det. Pappan och jaktlaget bestämmer vad hon får göra (gå i drevet, sitta på pass enskilt eller tillsammans med någon) - har tösen tagit jägarexamen får hon enskilt hantera lånade jaktvapen (högviltprovet för klass 1), utlåning enligt vapenlagen. Om inte gäller uppsiktsutlåning. Är tösen över 18 ska hon ha betalt viltvårdsavgiften.

Pär Herrman

Författningsdomstol

Fyra debattörer, Hans Erixon, Jan Norberg, Roger Richthoff och Arne Weinz, uttalar att den svenska parlamentarismen behöver reformeras omgående.

Grundlagen (Regeringsformen 1 kap 1 §) påstår att all makt utgår från folket. Men detta stämmer inte med verkligheten, anser debattörerna.

Sverige saknar till skillnad från de flesta länder en ordentlig konstitution och en författningsdomstol, något som styrande riksdagspolitiker från alla dagens 8 partier är föga intresserade av. Dessa brister har över många årtionden satt den svenska demokratin helt ur spel, säger debattörerna.

Makten har flyttats från folket till respektive partier. Folkets inflytande över politiken finns bara som en formalitet vart fjärde år då vi får rösta i tre olika val. Men folkets inflytande över politikens innehåll och tillämpning är lika obefintlig som i Kina eller USA, en ren chimär, säger debattörerna.

Detta döljs genom olika "demokratiska" kulisser, för att ge illusionen av en folkstyrd demokrati.

Riksdagspolitikerns roll är numera reducerad till att trycka på "rätt" knapp anbefalld av respektive partis ledning.

Minst en tredjedel av Sveriges lagstiftning i Riksdagen kommer från EU och svenska politiker lyder blint varje propå från EU.

Detta måste få ett slut, Sverige behöver få en författningsdomstol som ges den reala makten att kontrollera och pröva så att riksdagsarbetet följer lagar och inte styrs av 8 partiers ledningar.

Ta bort alla skattebetalda partistöd och återinför tjänstemannaansvaret.

Då uppfyller man också åtagandena gentemot FN:s Agenda 2030 där man i delmålet 16.6 förbundit sig att bygga effektiva, tillförlitliga och transparenta institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer.

Det krävs dock två på varandra följande riksdagsbeslut med ett mellanliggande riksdagsval för att kunna göra en sådan grundlagsändring ...

Gull-Britt Söderström

Vad hände med vin, kvinnor och sång?
Det blev Sockerfri läsk, Nätporr och Rap.

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy
Anders, 070-2728376



REPLIKOR VAPENDELAR - TILLBEHÖR

Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

Conny Olsson
073-6952401



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.
Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy
Mailadress andy.christensson@gmail.com



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Kort pipa?

Det finns inga lagregler som säger vilken minimiängd en pipa på ett enhandsvapen måste ha. Piplängd avgöres av skjutreglementet och det finns faktiskt skyttegrenar som använder extremt kortpipiga vapen, så kallade snubby-vapen.

En medlem sökte licens på ett sådant vapen med 2 tums pipa. SVF har för många år sedan gjort skottprov i skottstol med ett vapen med 2 tums pipa och det var inget fel på vapnets egenprecision.

Men Polismyndigheten har i ett allmänt råd i Fap 551-3 ansett att vapen med kortare pipa än 2,5 tum (63,5 mm) inte är lämpliga för målskjutningsändamål. (Från början hade man satt gränsen vid 2,75 tum men fick ändra till 2,5 tum eftersom PPC-skyttet har en skyttegren där 2,5 tum är en övre gräns.)

Det ska ärligt medges att det är svårare att skjuta med snubby-vapen men för den erfarna skytten är det inga problem. Man kan förstå om Polismyndigheten vill avråda sina egna polismän från att skjuta med kortpipingar men det beror på att skjutskickligheten överlag i kåren inte är något att skryta med ... och inte får dom träna på arbetstid heller. De som även har civila vapen är dock ofta mycket skickliga och övar flitigt.

Hur som helst, Polismyndigheten gav avslag med hänvisning till sitt eget allmänna råd om minimi-piplängd.

Nu återstår att se om fövaltningsdomstolarna inser att ett allmänt råd inte är lag och att det är skyttereglementet som avgör om vapnet är lämpligt och godkänt i grenen.

För övrigt finns det sedan slutet av 1990-talet en hel del snubby-vapen ute bland idrottsskyttar. Då hade också snubby-skyttet avknoppats till eget förbund, Svenska Skytteförbundet.

Så företeelsen är inte ny. Och ingen av dessa vapenägare har fått ens en antydning om att Polismyndigheten skulle vilja återkalla deras licenser.

Johan Svensson

Vapen för skydd

Det har väckts ett gryende intresse inom politiska kretsar att tillåta civilpersoner att ha vapen för skydd.

I vårt samhälle idag har våldet tagit över, statsmaktens våldsmonopol är ett minne blott. Vi har stadsdelar där andra krafter än Polismyndigheten upprätthåller ordningen med eget våldsmonopol. Våldsamma rån med förnedrande inslag för offret är numera inte ovanliga. Med denna situation sprider sig otryggheten och då är det förståeligt att gemene man vill kunna freda sig.

Före mitten av 1950-talet var det OK att använda sina licenspliktiga vapen för skydd. Hade men en pistol för tävling gick det bra att bära den på sig laddad i avsikt att freda sig. Även brevbärare (postiljon) var beväpnade på denna tid. Det var inte helt ovanligt att företag som var av intresse för totalförsvaret hade eget så kallat driftvärn. Historiskt har det också inte varit ovanligt att ha en så kallad Flobert med sig för att skrämma djur alternativt bekämpa skadedjur. Detta i samband med att bilar inte var så vanliga utan transport skedde med cykel eller appostlahästarna. Att då råka på en hund eller annat djur som visar aggressivitet löstes med ett skott.

Vad SVF erfar så var detta inte något samhällsproblem att privatpersoner hade möjlighet att bära laddade vapen. Sverige hade inga likheter med Vilda Västern vad gäller vapenvåld.

Det som nu börja ställas krav på är alltså en återgång till före mitten av 1950-talet, vilket med dagens samhälle är förståeligt.

Förespråkarna för en sådan återgång är lyriska att problem med brottsligheten som rån och överfall löses med att möjligheten för beväpning finns, även att terrorattentat kan förhindras.

Motståndarna pekar på USA och anser att Vilda Västern kommer att återupplivas på våra gator och torg.

SVF anser att båda dessa grupper har fel. Att tillåta vapenägare att bära laddade vapen för skydd kommer inte att nämnvärt påverka brottsligheten, vare sig överfall eller rån. Inte heller kommer det ge staten tillbaks våldsmonopolet, eller ens påverka det.

Inte heller kommer Vilda Västern att återskapas på ga-

tor och torg, vi har inte den kulturella erfarenheten.

Förespråkarna menar att bovar kommer att dra sig för att hoppa på privatpersoner om dessa kan vara beväpnade. De har fel. Erfarenheter från USA har redovisats av FBI i otaliga utredningar och forskningsrapporter. Bovarna anpassar sig till att offret kan vara beväpnat och vidtager mått och steg därefter. FBI:s erfarenhet är att för de som skaffat sig vapen för skydd (krutvapen, spray, elpistoler, knivar etc) så kommer dessa inte till användning i 9 fall av 10 där de vore till nytta. De var inte tillgängliga. Anledningen är att vi blir slarviga med dem. Att bära med sig ett försvarsvapen oavsett vilket, dag efter dag, månad efter månad, år efter år och inget händer, då börjar slarvet sätta in. Pistolen lämnas i skrivbordslådan, elpistolen är inte laddad, sprayen har passerat bäst-före-datum eller ligger i botten på handväskan osv.

I de fall i USA där brottsoffret blivit skjutet under brottet av boven har det i 30% av fallen skett med offrets eget vapen. I de flesta fall har boven avvärjat offret och använt hans vapen, i andra fall har offret skjutit sig själv när vapnet ska tas fram.

Bovarna tar sig enligt FBI nära sina offer så de enkelt kan avvärja dem om det skulle behövas. Det kräver en viss kompetens och träning för att kunna hantera en situation där en antagonist vill bruka våld, att ha förmågan att skaffa sig det fysiska utrymme som behövs så ett försvarsvapen kan komma till nytta; utan den kompetensen är det stor risk att vapnet kommer att användas av boven istället.

Vi har då och då läst om hjältar som hindrat terror-dåd (inklusive så kallade massskjutningar) främst från USA. Dessa händelser pekar förespråkarna på som ett argument för beväpning. Det man ska ha i åtanke då är att oftast handlar det om före detta poliser, eller lediga sådana, militärer eller väktare som ingripit. Dessa främst i USA har gedigen träning och ofta erfarenhet av att hantera sådana situationer. Något som vapenägare i Sverige inte har. Hur många i vårt land kommer att kunna hantera en sådan situation med den kyla som behövs för att effektivt bekämpa en galning? Att denna civilperson inte kommer att agera i stil med vad 3 poliser gjorde när de misstog en utvecklingsstörd vuxen man med leksak för en farlig kriminell. De lossade 25 skott mot den potentielle

skurken och träffade med 3 (dock med dödlig utgång). Detta med tanke på den träning och förmåga att hantera stress som utbildade poliser ska ha. Hur kommer en vanlig person att hantera en liknande situation där skillnaden är att skurken faktiskt är en skurk och skjuter tillbaks...

En anekdot som samtliga förespråkare borde tänka på är en som en livvakt i Sydafrika skrev. Han hade hamnat i en situation där han med draget vapen lutade sig över motorhuven på en bil och hade 3 potentiella bovar framför sig på ca 20 meters avstånd. Han skrev att han hade fokus på korn och sikte medans bovarna var suddiga figurer i bakgrunden. Han hade på detta sätt kunnat bekämpa de 3 på mycket kort tid. Att träffa något med en pistol på längre avstånd är 7 meter utan att sikta är närmast en utopi. Hur många tror sig att komma ihåg att fokusera på korn och sikte om man nu råkar hamna i vägen för en terrorist i skarp läge?... eller kommer vederbörande att ha ögonen fokuserade på terroristen och likt poliserna lossa 22 skott utan att träffa?

Motståndarna menar att med beväpnade civilister så kommer det att bli rena Vilda Västern på våra gator och torg. Att fler blir skottskadade och många oskyldiga blir offer, de pekar på USA och det som rapporteras i våra tidningar (ofta överdrivet). De har fel.

Vi har inte den kulturen i vårt land, vi löser inte konflikter med skjutvapen. I de fall där orden tar slut och våldet tar vid använder den vanlige svensken sina nävar, likt gamla tiders drängaslagsmål. Vi har inte i vår kultur att använda skjutvapen. Sveriges vapenägare kommer inte bli som i vissa delar av USA, vår kultur med vapen är mer närbesläktad med situationen i europeiska länder som till ex Tjeckien. I Tjeckien är det tillåtet att bära vapen med tillstånd, och de har inte samma situation som USA med skjutningar. Svaret är att det ligger i kulturen.

Motståndarna menar också att vi skulle få fler galningar med vapen, men med dagens lagar har dessa "galningar" redan vapen, och inte har vi en mängd massskjutningar eller terrordåd idag. Att tillåta att man får använda de skjutvapen man innehar idag även för skydd påverkar knappast galenskaperna....

Om det skulle tillåtas att man får bära sitt skjutvapen för skydd kommer detta inte att innebära att vi kommer att ha en massa skjutvapen ute på staden. Att ha en pistol i hölster under jackan dag ut och dag in kommer

på sikt att kännas obekvämt. Det kommer att vara lättare att ha den i vapensåpet av rent praktiska skäl. Våldigt få av dagens vapeninnehavare i vårt land kommer att gå beväpnade även om det vore tillåtet. Hur ofta hamnar man i situationer där vapen kunde vara lösningen? De flesta lever en hel livstid utan att hamna i en sådant läge, trots dagens situation i vårt land.

Att tillåta att vi får bära vapen för skydd (krutvapen, spray, elchocksvapen etc) skulle däremot kunna öka känslan av trygghet, något som är en bristvara. Att damer få ha spray i väskan, tävlingsskytten får bära med sig bössan osv. Av den anledningen kan det vara positivt, men att vi skulle få någon påverkan av det våld som vi nu upplever kommer inte att ske....



Laglig pepparspray

Däremot måste man i sådant fall ha mycket strikta regler om otillbörligt användande av skyddsvapnet, att missta brevbäraren för skurk och spraya vederbörande måste få kännbara konsekvenser och innefatta förbud för vederbörande att få ha vapen för skydd.

Pär Herrman

Märkeskrav

Den som söker licens på ett enhandsvapen har att visa prov på skjutskicklighet. Kraven är definierade i bilaga 2 till Rikspolisstyrelsens Fap 551-3 som

A. Svenska Pistolskytteförbundets guldmärkesfordringar

B. Svenska Skyttesportförbundets silvermärkesfordringar

C. IPSC Sveriges silvermärkesfordringar

D. Svenska Svartkruts Skytte Federationens guldmärkesfordringar

Det finns ingen lagparagraf som säger att man ska uppfylla just den organisationens märkesfordringar som ett sökt vapen ska användas i. Det står sökanden helt fritt att välja vilka märkesfordringar han/hon vill uppfylla.

Avsikten i lagen att man ska ha skjutit ett visst kompetensprov är att man ska påvisa att man kan handha vapentypen enhandsvapen (eller helautomatiskt vapen).

Polismyndigheten har i samråd med skytteförbunden tagit fram hur denna kompetens ska visas, genom att skjuta vissa märkeskrav. Kompetensen att handha enhandsvapen är inte i lagen eller i praktiken avhängigt vilket förbunds tävlingsform man skjuter.

De olika kompetenskraven brukar också vara rätt likartade mellan de olika förbunden.

När det gäller tvåhandsvapen (gevär) existerar det inga sådana märkeskrav som man måste uppfylla. Detta trots att Polismyndigheten

har bemyndigande att formulera sådana krav. Men det har man inte brytt sig om, man har bara koncentrerat sig på enhandsvapen och helautomatiska vapen.

Det finns således inte heller lagstöd för kravet att den som söker licens på ett gevär för en föreningsegen gren ska ha uppfyllt IPSC Sveriges silvermärkesfordringar för gevär. Men det händer rätt ofta att Polismyndigheten försöker kräva detta.

Men om sökanden t.ex. har jägareexamen står det ju ställt utom allt tvivel att sökanden kan hantera ett gevär ... vilken typ av jaktgevär är inte väsentligt,

det skiljer sig inte särskilt mycket där heller.

Mynningsladdade svartkrutsvapen är däremot lite annorlunda men har man lärt sig på ett vapen (enhands eller tvåhands) så har man den kunskap man behöver för att klara av alla typer av svartkrutsvapen.

Johan Svensson

Clang & Juhbel



Clang

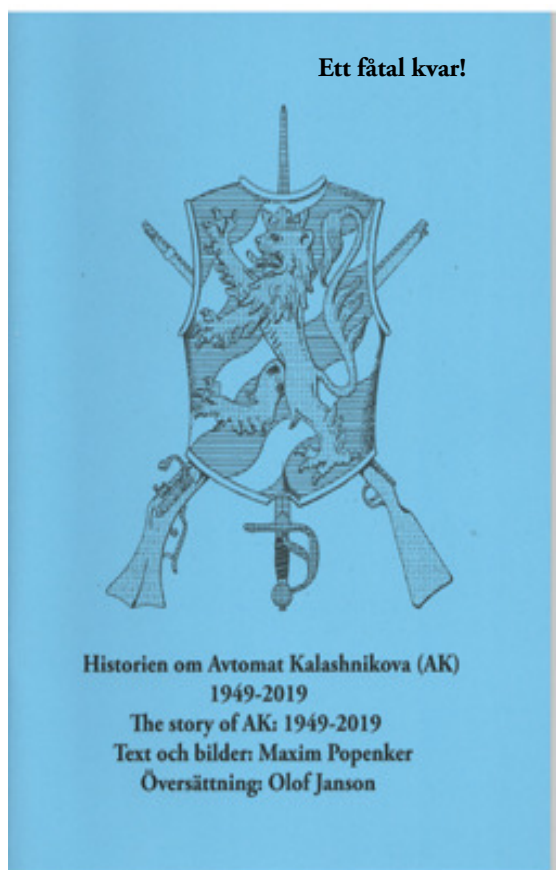


Juhbel

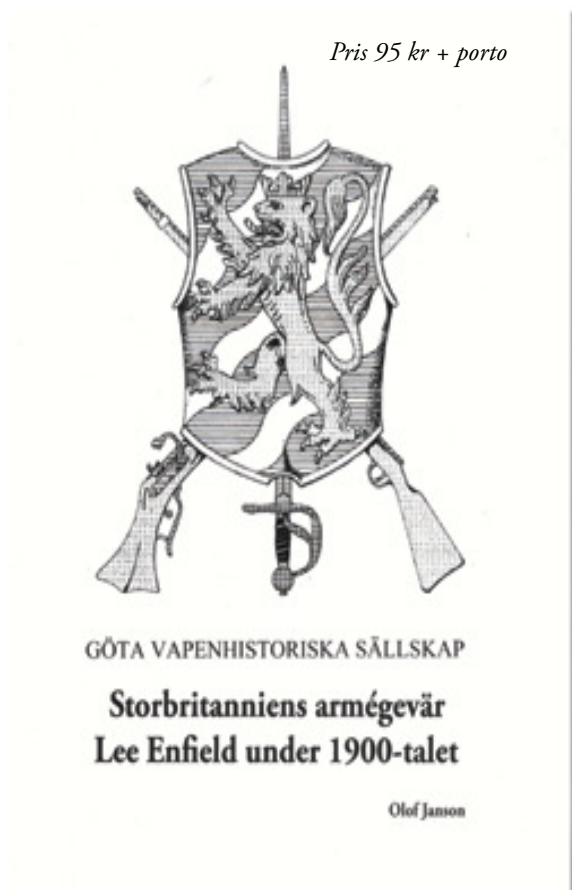
- Han söker på ett enhandsvapen som ska användas i Pistolskytteförbundets grenar men åberopar att han uppfyllt Skyttesportförbundets silvermärkeskrav?
- Huga, det måste vi sätta stopp för!
- Ja, Pistolskytteförbundet har ju egna guldmärkeskrav ...
- Ja, och guld måste ju vara högre än silver ...

- Helt rätt !
- Vi måste få en ny praxis, oavsett vad vi skrivit i Fappen ...
- Här är det en som vill ha ett gevär ...
- Då kräver vi att han ska uppfylla IPSCs krav ...
- Men lagen säger inget om det?
- Här är det VI som bestämmer, domstolarna brukar hålla med oss ...

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



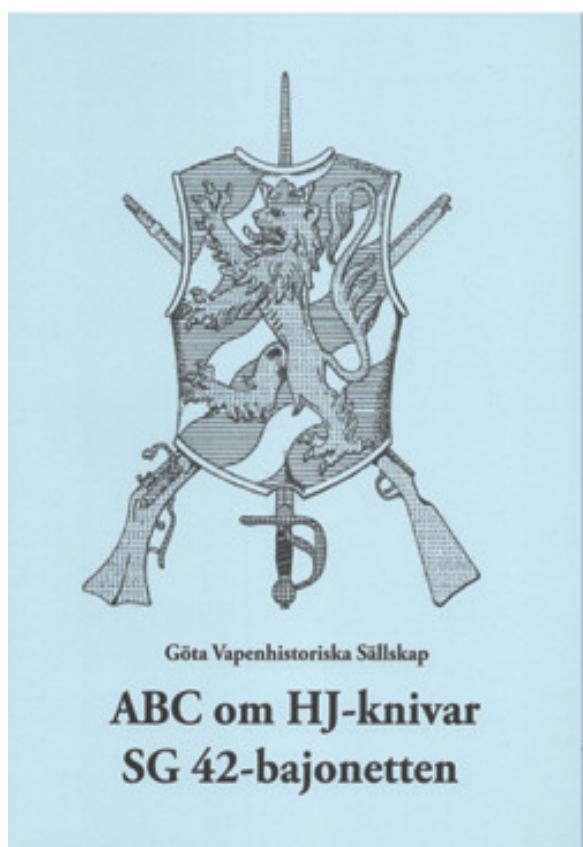
En direktör från Kalashnikov-fabriken var på besök i Göteborg och berättade om vapnet. Pris 149 kr + porto



Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto



Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

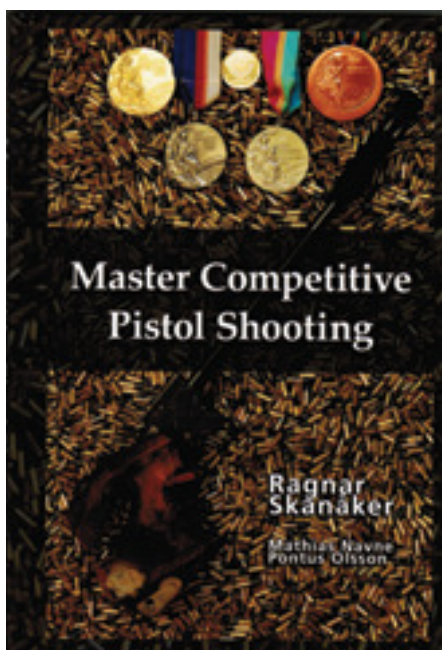
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.

2 böcker = ett porto = 85 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" leverer-
as med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som
- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
- klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
- pin 19x15 mm 10
Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

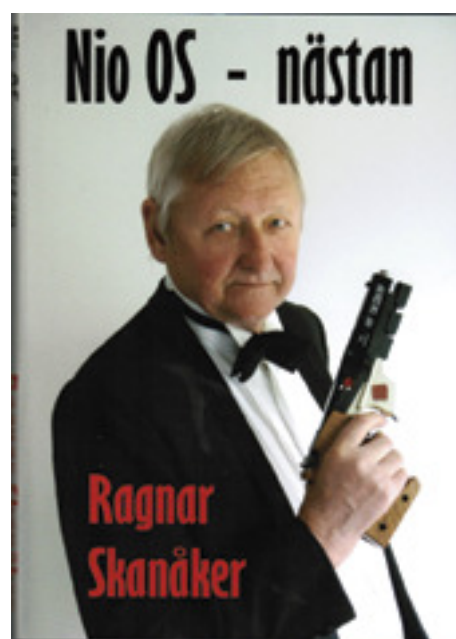
Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).
Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !
Boken finns numera bara kvar på engelska.**

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Maken: Var det länge sedan jag sade hur mycket jag älskar dig?

Frun: Ja

(tystnad)

Frun: Nå?

Maken: Varför ska varje liten fråga alltid leda till ett stort gräl?

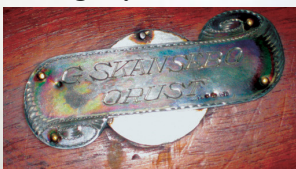
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



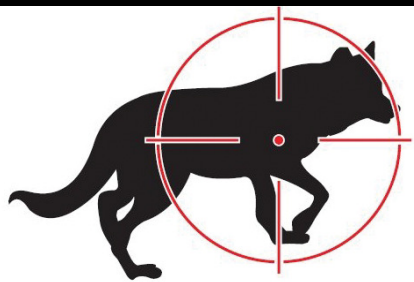
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



Ju mer jag ser av människor-na, desto mer tycker jag om min hund ...

(Mark Twain)



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykolor kaliber .38, ca 1500 styck

Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



**SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM**

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatören.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

7/10 Stockholms Militaria-
mässa, Frihamnen¹

29/10 Göteborgs Militariamässa
Kviberg

Ändra inköpstillstånd?

Ibland är det lång leveranstid på just det vapen man vill köpa. Då väljer man att i stället skaffa ett inköpslicens på vapnet ifråga.

Ett inköpstillstånd har normalt 6 månaders giltighetstid, om inte annat anges i den speciella rutan. Ett inköpstillstånd ska i princip innehålla alla de vanliga uppgifterna som gäller för vapnet ifråga, det enda som naturligtvis får fattas är tillverkningsnumret.

Om man då vill ändra sig och välja en annan modell som har snabbare leveranstid så får man helt enkelt söka ett nytt inköpstillstånd på denna andra modell.

Om man bara har sökt men ännu inte fått något inköpstillstånd beviljat kan man meddela Polismyndigheten en ändring till ansökan. Det går bra så länge inte myndigheten har fattat ett formellt beslut.

När beslutet väl finns kan det inte ändras, då är det detta som gäller. Inget annat.

Men precis som andra myndighetsbeslut kan det överklagas. Om något inte stämmer i beslutet.

Johan Svensson

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

En ny Fap 551-2

Som en följd av Ändringsdirektivet till EU:s Vapendirektiv har Polismyndigheten skapat nya föreskrifter om inköps-, försäljnings- och förmedlingsförteckningar samt anmälan om ransaktioner med skjutvapen kallad Fap 551-2. Den ska ersätta nuvarande Fap 551-4 som reglerar inköps- och försäljningsförteckningar. Förslaget har gått på remiss till ett fåtal instanser, bland dem SVF och Svenskt Forum för jakt-, skytte- och vapenfrågor.

Ändringen innebär att handlare löpande ska anmäla genomförda transaktioner med skjutvapen till Polismyndigheten i en nyutvecklad digital vapenbok (DVB). För vapenmäklare (en kategori rätt okänd i Sverige) gäller anmälan per e-post.

Den manuella bokningen ska således ersättas av direktbokning i ett transaktionssystem. Tidigare skulle handlaren inom en månad rapportera försäljningar och köp till Polismyndigheten.

En kvarleva från den manuella världen finns dock: utöver en anmälan i det elektroniska systemet ska vapenhandlare även anmäla förvärv av skjutvapen via post på ett särskilt formulär. Gäller inte bara överlåtelse från privatperson utan även från dödsbo eller konkursbo. Om den person som lämnar in vapnet är annan än överlåtaren ska även vederbörandes namn, adress och personnummer anges. Dubbelarbete således ...

Ändringen är tänkt att träda i kraft 2024-02-01 och det som handlaren har förvärvat före denna datum får efterregistreras senast 2024-04-01.

Så långt själva texten i denna nya Fap.

Vad finns det för risker med ett sådant här centralt register av vapen? Skulle det vara enkelt för en främmande ockupationsmakt att få tillgång till uppgifter om alla civila vapenägare i landet och på så sätt kunna avvärja en möjlig motståndsrörelse?

Risken finns också att uppgifter kan läcka till obehöriga. Våra myndigheter har ju inte precis historiskt sett varit bra på att skydda sina register ...

Alla datasystem kan bli utsatta för cyberattacker. Att kunna slå ut ett centralt vapenregister så att vapenhandlare inte kan logga in i systemet och rapportera är bara ett möjligt scenario. Har man tänkt sig att ha någon backup på detta?

Bland spontana remissvar saxas påpekanden om alla

de fel som dagens register innehåller. Det kan vara tillverkningsnummer som är felaktigt angivet eller rentav fel tillverkare. Det är inte ovanligt att ett tillverkningsnummer som innehåller både bokstäver och siffror bara har registrerats med siffrorna ...

Även kaliberbeteckningar är en salig blandning av de officiella tumbaserade och ett försök till översättning till millimeter-systemet. Ofta står kaliberbeteckningen instansad på vapnet. Det är därför viktigt att samma kaliber som finns på vapnet också återges i licensen. Ett exempel: 7.62x51 kan vara .308 Winchester, 7.62x51 Nato och .300 Remington Short Action Ultra Magnum. Dessa tre patroner är sinsemellan helt olika till sin prestanda och det är därför viktigt att hålla sig till den kaliber som tillverkaren har angivit.

Kommer det även att bli möjligt att rapportera ett serienummer skrivet med andra siffror än de arabiska? Respektive bokstäver andra än de latinska. Detta kan få betydelse för att kunna registrera samlingsvapen med ursprung i Östeuropa eller Asien, dvs länder som använder t.ex. det kyrilliska alfabetet.

Pär Herrman

Kyrilliska alfabetet							
Ж ж							
Ц ц							
И и							
Kyrilliska alfabetet							
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
И	Й	К	Л	М	Н	О	П
Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Э	Ю	Я
Icke-slaviska kyrilliska bokstäver							
І	Ѡ	Ѣ	Ѥ	Ѧ	Ѩ	Ѭ	Ѯ
Ѱ	Ѳ	Ѵ	Ѷ	Ѹ	Ѻ	Ѽ	Ѿ
Arkaiska bokstäver							
Ѡ	ѡ	Ѣ	ѣ	Ѥ	ѥ	Ѧ	ѧ
Ѩ	ѩ	ѫ	Ѭ	ѭ	Ѯ	ѯ	Ѱ
Ѳ	ѳ	ѵ	Ѷ	ѷ	Ѹ	ѹ	Ѻ