

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 2, april 2023

Lösnummerpris 50 Kr



Det finns inte bara fåglar i våtmark ...

Innehåll

Det är bara början ...	2
Luftrevolver slutgiltigt licensfritt!	3
"Framtaget för målskytte ..."	4
Modellår före 1890 ...	5
Lagradsremiss lämnad ...	6
Ett sätt att implementera ...	7
Åter i Sverige ...	8
Skanåkers krönika	9
För sen ansökan ...	10
Tikka T3x TAC A1 är godkänd	11
Förseelse av administrativ karaktär ...	12
Myndighets påminnelse ...	13
Femåringar ...	13
EU:s blyförordning 2021/57	15
Fråga till regeringen ...	16
.. och svar	17
Fick tillbaka vapen ...	18
Utställningar	22
Ett källarfynd ...	23
Jaktklädd bara vid jakt ...	24

Vi finns på Facebook ...
<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund/>

... och på twitter:
<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: i fortsättningen används endast
info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN
Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2023 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Han lever i våt miljö ...
Foto: Lars-Kristian Bergh

Det är bara början ...

Nu har Europeiska Kemikalieinspektionen ECHA lyckats få igenom ett förbud mot bly i ammunition som ska användas eller transporteras i eller inom 100 m från våtmark. Men som miljöministern antydde ska man nu sätta igång med att försöka få igenom ett totalt förbud mot bly i ammunition. Det kan dröja ett tag men det kommer, var så säker.

Idag kan man fortfarande använda blyammunition i sina vapen. Men när blyet blir totalt utfasat återstår bara att byta pipa, eller byta hela vapnet. Det kan bli en dyr affär för den enskilde jägaren. Svenska staten kommer säkerligen inte att bidra ... det är ju ett EU-dekret! Så man tvär sina händer ...

England har sitt Brexit. Allt fler börjar fundera på ett Svexit ...

Det som är så märkligt är att ECHA inte har sneglat åt industrin, som är den ojämförligt största förbrukaren av bly i olika sammanhang. Men industrin har pengar och kan hota med arbetslöshet om man inte får som man vill. Jägare, skyttar och fiskare är lättare byten att ge sig på.

Allra helst skulle väl miljonärerna vilja eliminera bly helt och hållet. Men inte ens deras ideologi förmår ändra det faktum att bly är ett grundämne som nybildas i naturen hela tiden (bly är sista steget i atomklyvningsprocessen) och det finns bly i små kvantiteter i precis allt: i luften, i vattnet, i marken, i allt levande på planeten. Och det är biotillgängligt - äter vi det tar kroppen upp 98-99% av blyet. Ammunitionsbly däremot är metalliskt bly som inte är biotillgängligt utan måste brytas ned av syror. Magsyran gör att kroppen tar upp 1-2%.

Men det "naturliga" blyet är svårt att

se eller ta på rent fysiskt. Blykulor och blyhagel kan man ju både se och ta på ...

I stället sjunger man koppars lov, den ska vara vår nya miljöfrälsning. Men koppar är mera toxiskt än bly. Förr i världen när man hade kokkärl av koppar fick dessa förtennas på insidan för att riskfritt kunna användas till matlagning.

Man har ännu ingen erfarenhet av kopparkulor varken ur toxisk synvinkel eller som miljöpåverkan. Det kommer man att kunna se först om 10-20 år.

Det verkar snarast ha blivit en religiös övertygelse som ska marknadsföras som miljövälsignelse. Och emot religiös fanatism står sig förnuftet slätt ...

De sansade rösterna drunknar i debatten.

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Luftrevolver slutgiltigt licensfri!

Polismyndigheten ansåg att den licensfria luftrevolvern skulle anses licenspliktig. Vapenägaren åtalades för vapenbrott och däri ingick även innehav av två burkar spray som används för träning med hundar. Vapenägaren beviljades inte rättshjälp eftersom målet avsåg ringa vapenbrott vilket anses vara enkla och självklara mål. Vill man då ha juristhjälp får man stå för kostnaden själv ...

Tingsrätten gick på polisens linje och dömde till dagsböter totalt 5.400 kr.

Domen överklagades och Hovrätten nobbade prövnings-tillstånd.

I detta läge blev SVF inkopplat och skrev ett överklagande till Högsta Domstolen och förklarade att målet var långt ifrån enkelt och att komplexiteten krävde juridisk spetskompetens. SVF begärde resning i Hovrätten då denna inte hade behandlat ärendet. Högsta Domstolen lyssnade på SVF och begärde att Riksåklagaren skulle uttala sig. I detta läge blev advokat Sebastian Scheiman inkopplad på fallet som offentlig försvarare och han skrev en utförlig inlägga till Högsta Domstolen vilket ledde till en ny omgång i Hovrätten som nu ansåg att revolvern inte var licenspliktig men däremot sprayburkarna. Hovrätten sänkte bötena till 2.700 kr.

Detta var inte Riksåklagaren nöjd med så han överklagade till Högsta Domstolen.

HD fann i dom i mål B 3139-22 att avgörande för revolvern var om den omfattades av undantaget för effektbegränsade vapen eller om den var att anse som tillståndspliktig.

Revolvern är av det tyska märket ME Sportwaffen, modell Single-Action Army 5.5 D. Den är avsedd för särskilda tryckluftspatroner (TAC-patroner) som innehåller en tryckbehållare, ventilmekanism och en luftvapenkula. Patronens ventilmekanism påverkas vid avfyrning av ett tändstift som drivs fram av vapnets hane. Konstruktionen för avfyrning av vapen av detta slag överensstämmer i stort med den hos konventionella skarpa vapen.

Riksåklagaren ansåg att vapen av denna typ (Brocock-typ) inte skulle klassas som ett luftvapen. Skälet var dels att avfyrningen sker med ett slagstift, dels att det inte är själva vapnet som drivs av luft utan patronerna. Konstruktionen gör enligt Riksåklagaren att revolvern kan laddas och avfyras med krutpatroner (TAC-patroner som har manipulerats eller patroner med samma utformning som TAC-patroner, s.k. instickspatroner). Därför ansåg Riksåklagaren att ett vapen av Brocock-typ inte kunde anses effektbegränsat.

Det finns inte i vapenlagstiftningen en definition av luftvapen. Bedömningen får enligt HD utgå från vad som är typisk för just luftvapen med begränsad effekt. Ändamålsöverbägganden kan däremot inte ges något avgörande inflytande på bedömningen, ansåg HD.

Vid bedömningen av om ett visst vapen är ett luftvapen blir det med den utgångspunkten av betydelse hur vapnet är konstruerat och hur det är avsett att användas. Även hur begreppet luftvapen i allmänhet används och om ett visst slag av vapen under lång tid har betraktats och använts som luftvapen.

Ett vapen som är konstruerat för att användas antingen



som ett luftvapen eller ett konventionellt skarpt vapen bör inte kunna anses som ett effektbegränsat vapen. Inte heller om vapnet har modifierats så att det tillåter användning av krutpatroner. Motsvarande bedömning får göras om ett effektbegränsat luftvapen har försetts med patroner som inte är avsedda för vapnet och som ger det en högre effekt.

Men ett effektbegränsat luftvapen blir inte tillståndspliktigt enbart för att möjligheten finns att använda exempelvis manipulerade luftpatroner eller särskilda instickspatroner som gör att vapnet kan användas med krut på ett sätt som vapnet inte är avsett för.

Riksåklagaren påpekade att ett luftvapen som genom sin konstruktion lätt kan användas med krut borde vara tillståndspliktigt. Men HD ansåg att detta var en fråga för lagstiftningen där regeringen redan idag har möjlighet att meddela föreskrifter om att ett luftvapen ska vara konstruerat på ett visst sätt för att vapnet ska anses effektbegränsat.

Vapenägaren hade innehaft revolvern i icke modifierat skick vilket gör att den är att anse som ett luftvapen. Den har inte högre effekt än 10 Joule om den används med de TAC-patroner som den är avsedd att användas med. Revolvern har inte varit försedd med TAC-patroner som har manipulerats eller med särskilda instickspatroner. Vapenägaren har således inte innehaft ett tillståndspliktigt vapen.

Därmed avslog HD Riksåklagarens överklagande.

När det gällde sprayburkarna ansåg HD att dessa hade en märkning att de innehöll det tårretande ämnet capsaicin, således en anordning som till verkan och ändamål är jämförbar med en tårgasanordning. Sprayburkarna omfattades därmed av tillståndsplikt. HD ansåg därvidlag att Hovrättens bötesstraff skulle bestå.

Om inte vapenägaren hade fått offentlig försvarare (och fått viss hjälp av SVF) skulle detta ärende ha kostat honom i runda siffror 120.000 kr.

Det är resultatet av vårt nuvarande rättssystem och att vi har en myndighet som gör allt för att jaga landets legala vapenägare ...

Pär Herrman

”Framtaget för målskytte ...”

En vapenägare sökte jaktlicens för ett halvautomatiskt gevär A22 Precision. Han fick avslag av Polismyndigheten som hänvisade till ett uttalande från Naturvårdsverket men detta uttalande hade Polismyndigheten inte bifogat till sitt avslag.

Vapenägaren överklagade naturligtvis och begärde att få kopia av Naturvårdsverkets yttrande. Samtidigt refererade han till ett annat ärende på samma vapen där jaktlicens hade beviljats.

När Polismyndigheten skickade in akten till Förvaltningsrätten bekräftade man samtidigt att man hade sänt kopia av Naturvårdsverkets yttrande till vapenägaren.

I detta yttrande sade Naturvårdsverket bl.a. :

”Enligt Naturvårdsverkets efterforskningar är vapnet framtaget för målskytte. Naturvårdsverket bedömer att vapnet inte uppfyller Naturvårdsverkets krav.”

Men i Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2010-9 och NFS 2002:18 ställs följande krav på ett halvautomatiskt gevär för att det ska vara godkänt för jakt:

”Vapnet ska vara av civil typ, ursprungligt konstruerat och tillverkat för jakt, samt till konstruktion - förutom vad gäller omladdningsfunktion och utseende - vara avsett att efterlikna konventionella, manuellt omladdade kulgevär för jakt.”

Denna paragrafs syfte är att förhindra att rena militära vapen används för jakt. En text som smögs in EFTER remissrundan inför senaste ändringen 2010 (och det har aldrig från Naturvårdsverkets sida förklarats hur detta gick till).

Men ett vapen tillverkat för målskjutning måtte ju i hela fridens namn vara av civil typ?

Vapen med licens för jakt får även användas för målskjutning (men inte tvärtom).

Vapen för civilt bruk är sällan konstruerade specifikt för jakt. Det möter således inget tekniskt hinder att ett civilt vapen kan vara användbart både för jakt och för målskjutning. Rent kvalitetstekniskt ställs det högre krav på ett målskjutningsvapen än på ett jaktvapen när det gäller sådana saker som pipans precision och livslängd. Det kan således inte vara en nackdel om ett vapen ursprung-

ligen var tänkt som ett målskjutningsvapen och således har en pipa som tål slitage bättre än ett liknande vapen framtaget specifikt för jakt.

Sverige är unikt med att vi i licensen anger ”jakt” respektive ”målskjutning” som ändamål för innehavet.

Man kommer osökt att tänka på alla gamla Mauser-gevär som har byggts om för att bli jaktgevär. Men då är det inget halvautomatiskt gevär utan ett helt vanligt manuellt repeterande vapen.

Nu återstår att se hur Förvaltningsrätten bedömer saken. Vapenägaren har begärt att domstolen inhämtar en kommentar från Naturvårdsverket. Det är tveksamt om domstolen påtar sig denna uppgift ... det blir nog vapenägaren själv som får begära att Naturvårdsverket kommenterar ...

Gull-Britt Söderström



Halvautomatiskt gevär
Savage A22

Modellår före 1890 ...

I proposition 1999/2000:27 föreslogs som lagkrav att vapen skulle förvaras i godkända säkerhetsskåp, av Polismyndigheten i Fap 551-3 definierade som skåp som uppfyller normen SS 3492.

I den efterföljande uppdateringen av Fap 551-3 fanns i remissutkastet dels den vanliga lydelsen om att den som hade mer än 10 enhandsvapen eller 20 gevär eller 5 helautomater borde betrakta sig som en skytteförening och ha förvaring enligt Fap 556-2, dvs valv eller senare värdeskåp när dessa kom in i Fap 556-2. I remissutkastet hade man lagt till att vapen med modellår före 1890 var undantagna, de kvalificerade inte för en förvaring annat än den som stipulerades i vapenlagen, dvs godkända säkerhetsskåp SS 3492.

Vapen tillverkade före 1890 är licensfria om de inte har gastät enhetspatron, då krävs licens.

De allra flesta svartkrutsskyttar skjuter med repliker av gamla vapen. Därför insisterade Svenska Svartkruts Skytte Federationen på att texten skulle utökas till ”vapen med modellår före 1890 samt repliker av dessa”.

Polismyndigheten köpte argumentet och texten i Fap 551-3 anger också mycket riktigt att även repliker undantas., där räcker förvaringsreglerna i Vapenlagen, dvs SS 3492.

Men på senaste halvåret har det förekommit ärenden där handläggarna räknar in även vapen med modellår i den kvantitet som i Polismyndighetens åsikt kvalificerar för förvaring i värdeskåp EN 1143-1 Grade 3 (sådan förvaring som ålägges handlare och skytteföreningar).

Som argument har man framfört att replikavapnet ifråga är avsett för gastäta enhetspatroner (!). Detta trots att texten i Fap 553-1 inte nämner några som helst undantag från formuleringen ”samt repliker av dessa”.

Den enda betydelse som gastäta enhetspatroner har är för ett originalvapen tillverkat före 1890. Då kräves licens. Men ALLA replikavapen, oavsett modellår och oavsett om de har patroner eller är mynningsladdade, kräver licens.

Alla vapen som har licens är underkastade förvaringsreglerna men de som inte kräver licens kan man hänga på väggen.

Det hjälper inte att man citerar det allmänna rådet (och allmänna råd är ju i Polismyndighetens ögon jämställda med lag, vilket de inte alls är). Nejdå, vapenägaren avkrävs ändå förvaring i värdeskåp EN 1143-1 Grade 3 även för sina svartkrutsrepliker.

Argumentet mot att en vapenägare överhuvudtaget ska behöva skaffa ett skåp EN 1143-1 Grade 3 finns i Kammarrättens i Göteborg dom i mål 3508-06. Det ärendet gällde en vapenägare som hade motsvarande 25 enhandsvapen som han förvarade i 3 godkända säkerhetsskåp SS 3492. Han hade tidigare haft en förvaringsföreskrift att han var tvungen att dela sina enhandsvapen och förvara delarna i två olika skåp men denna förvaringsföreskrift tog Polismyndigheten bort när man i samma andetag krävde förvaring i värdeskåp EN 1143-1 Grade 3.

Genom att den vapenägaren också är medlem iSVF vet vi att han fortfarande har samma kvantitet vapen och samma antal skåp. Polismyndigheten gjorde ännu ett tappert försök att föreskriva annan förvaring men då visade det sig att 75% av hans vapen var svartkrutsrepliker med modellår före 1890 och då gav Polismyndigheten upp. Då stämde ju hans förvaring med deras allmänna råd ...

Kammarrätten konstaterade att eftersom vapenägaren inte längre hade någon särskild förvaringsföreskrift var det de allmänna förvaringsreglerna i Vapenlagen som gällde (dvs förvaring i skåp SS 3492). Kammarrätten konstaterade att vapenägaren uppfyllde detta krav.

Det var således helt enligt lagen att förvara en stor kvantitet vapen i flera godkända säkerhetsskåp SS 3492.

Detta sagt utan någon som helst snegling mot ”vapen med modellår före 1890” ...

Enligt lagtexten kan man ha mer än ett skåp att fördela sina vapen i.

Polismyndigheten har fått bemyndigande att avgöra förvaring för handlare och skytteföreningar, men INTE för privatpersoner. mer än att definiera att det ska vara skåp SS 3492.

Polismyndigheten har heller inte fått något bemyndigande att avgöra hur många vapen av olika sorter en vapenägare får stoppa in i ett skåp SS 3492. Inte heller hur många sådana skåp en vapenägare får ha.

Den uppräknade kvantiteten i Fap 551-3 är något som Polismyndigheten självsvåldigt har infört. Då har man varit smart och inte försökt skriva det som en föreskrift (= lag) utan som ett allmänt råd. Det är ju inte lag så ingen kan komma och säga att Polismyndigheten har överträtt sina befogenheter

Tyvärr läser även domstolar allmänna råd som om de vore någon sorts kvasilag. Så dåligt kvalitet är det på våra förvaltningsdomstolar att de inte förmår inse skillnaden mellan å ena sidan lag/förordning/föreskrift och å andra sidan myndighets åsikt om hur lagen ska tolkas formulerad som allmänna råd. Sådant ingår i varje grundkurs i juridik.

Gull-Britt Söderström



Colt-revolver med modellår 1851

Lagrådsremiss lämnad ...

Justitiedepartementet har i februari lämnat en lagrådsremiss om de ändringar som bedöms nödvändiga för att genomföra 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv.

Den svenska vapenlagstiftningen uppfyller i många avseenden de utökade krav som uppställs genom ändringsdirektivet men det krävs dock vissa ändringar i bl.a. vapenlagen, lagen om krigsmateriel och lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Förslagen innebär bl.a. följande:

- Kraven på märkning utökas samtidigt som det införs en möjlighet att göra undantag från märkningskraven för historiskt värdefulla vapen.
- Vapenmagasin som rymmer många patroner och som kan kombineras med vissa halvautomatiska skjutvapen regleras.
- Vapenmäklarverksamhet regleras på motsvarande sätt som vapenhandlarverksamhet.
- Vapenhandlare och vapenmäklare ska rapportera misstänkta försök till transaktioner med ammunition.

Kraven på registrering utökas.

Lagändringarna föreslås träda i kraft 2023-07-01.

Det som främst tilldrar sig uppmärksamhet är naturligtvis vapenmagasinen ...

Det införes en reglering, vilket brukar innebära krav på licens. Men man gör undantag för den som innehar ett visst vapen för skjutning. Då får man utan tillstånd inneha

1. ammunition som är avsedd för samma ändamål som tillståndet (jakt eller målskjutning)
2. ljuddämpare som passar till vapnet
3. vapenmagasin som passar till vapnet (detta gäller även om man har vapnet för samling)

Har man inte ett sådant vapen krävs det tydligen licens för att få inneha stora vapenmagasin.

Säljer man ett vapen men har kvar magasinet har man 3 månader på sig att söka ett annat passande vapen eller avyttra magasinet.

Man får överlåta ett magasin endast till den som skulle ha rätt att inneha det, således likadant som för ammunition och ljuddämpare. Om magasin överläts genom ombud ska ombudet ha eget vapentillstånd.

Den som har tillstånd att låna skjutvapen får också låna magasin till vapnet.

Det ställs inga särskilda krav när det gäller förvaring eller transport av magasin. De särskilda reglerna gäller således endast för vapen, väsentliga delar och ammunition.

Har man handlartillstånd inkluderar det också magasin.

Det blir inga ändringar i reglerna om införsel av magasin och ändringsdirektivet innehöll inte heller några krav i den riktningen.

Det blir heller ingen ändring i reglerna om inlösen.

Och som vanligt gäller inte reglerna för magasin som innehas av staten.

När det gäller bemyndiganden ger man sådan föreskriftsrätt till Regeringen men det verkar inte ha blivit någon utvidgning av Polismyndighetens bemyndiganden...

Det blir även ändringar i lagen om krigsmateriel. ISP (Inspektionen för Strategiska Produkter) ska föra ett register över dem som har fått tillstånd att tillverka sport- eller jaktvapen och dem som har betydande inflytande över företag som har fått sådant tillstånd.

Lagen om brandfarliga och explosiva varor får också en del tillägg. Där ska man föra register över dem som har fått tillstånd att tillverka ammunition och dem som har betydande inflytande över företag som har fått sådant tillstånd.

Lagrådsremissen följer således i stort remissens upplägg

När det gäller märkning vill man utnyttja ändringsdirektivets möjlighet att införa ett undantag för vapen och vapendelar "av särskilt stort historiskt värde". Men det är inte definierat vad som utgör "särskilt stort historiskt värde". Ändringsdirektivet säger endast "particular historical importance" så ordet "stort" verkar inte ha stöd i ursprungstexten.

Varje märkning på ett historiskt originalvapen är en vandalisering som minskar vapnets värde. Man kan ta till den lösning som en polismyndighet sanktionerade i slutet av 90-talet: en bricka hängande i varbygeln som angav det svenska numret i vapenregistret. Smart ...



Magasin för många patroner

Ett sätt att implementera

Redan 2020-04-30 publicerade dr Erik Lakomaa, forskare och medverkande som expert i EU-kommissionens utvärdering av 1991 års vapendirektiv, en artikel i Dagens Juridik om hur Sverige kunde implementera EU:s vapendirektiv. Dvs tilläggsdirektivet.

Han konstaterade redan då att det i Riksdagen fanns en majoritet för en minimiimplementering, dvs en som håller sig till EU:s minimikrav.

Vissa andra länder har infört andra restriktioner i samband med implementeringen av ändringsdirektivet så om man bara tittar på hur andra länder gjort riskerar man att gå längre än EU:s minimikrav.

Till de länder som passat på att införa ytterligare nationella restriktioner hör bl.a. Finland, Italien, Tyskland och Norge. Däremot har Schweiz hållit sig på miniminivån men man kan inte kopiera den schweiziska lagtexten eftersom den skiljer sig till struktur och innehåll från den svenska.

Sverige har redan extremt restriktiva vapenregler och därför kan man implementera Ändringsdirektivet med endast smärre förändringar i den svenska vapenlagen.

Vad är det då som behövs:

Enligt nuvarande lagstiftning ska uppgifter i vapenregistret sparas i 20 år. Direktivet kräver nu 30 år och därför krävs en justering i vapenlagen.

Märkning av vitala delar är redan ett krav i lagstiftningen men direktivet medger undantag för historiskt värdefulla vapen för att inte vapnets värde ska skadas eller förstöras. För att utnyttja detta undantag krävs ett tillägg i vapenlagen.

Det mest omdebatterade, magasinerna, har endast indirekt koppling till direktivet. Idag regleras inte magasin i svensk vapenlagstiftning. EU kräver inte heller någon reglering av magasin som sådana och innehav kräver aldrig tillstånd.

I direktivet är användning av magasin med fler än 10 patroner med centralantändning i kombination med halvautomatiskt gevär, eller magasin med fler än 20 patroner med centralantändning i kombination med halvautomatisk pistol, som huvudregel förbjudet. Däremot sägs inget om användning av magasin i kombination med helautomatiska vapen eller repetervapen. Men "målskyttar" får använda denna kombination. Undantag medges även för personer som deltar i totalförsvaret. Dir hör inte bara Försvarsmakten och Hemvärnet utan även frivilliga försvarsorganisationer (vilket flera skytteförbund är, men även Bilkåren).

Vid implementeringen får man beakta att Sverige har licenser uppdelade på ändamål (jakt, målskytte, samling). Man får målskjuta med ett jaktvapen och kan då använda vissa magasin utan att kriminaliseras ... det var inte EU:s avsikt.

Eftersom "målskytteundantaget" handlar om en undantagsmöjlighet måste den aktivt utnyttjas och då krävs ett tillägg i vapenlagen, t.ex;

Användning av magasin med fler än 10 patroner med centralantändning i kombination med halvautomatiskt gevär eller magasin med fler än 20 patroner med centralantändning i kombination med halvautomatisk pistol kräver tillstånd. Men tillstånd krävs inte för målskytte.

Med målskytt förstås person som

- har tillstånd att inneha vapen som får användas för målskytte, eller

- är medlem i sådan skytteförening som bedriver verksamhet med sådana vapen och magasin som beskrivs i första stycket, eller

- är medlem i skytteförening och har möjlighet att få tillstånd att inneha vapen för målskytte

Tillstånd krävs inte heller för den som på hel- eller deltid är anställd av Försvarsmakten, är hemvärnssoldat eller är medlem i en frivillig försvarsorganisation.

Detta räcker. Övriga krav i direktivet är uppfyllda i svensk lag.

Dr Lakomaa påpekar också vissa saker där svensk vapenlagstiftning är mera restriktiv än EU:s. EU kräver inte licens för att få inneha vanliga hagelgevär eller repeterstudsare för jakt, endast att innehavet registreras. I Sverige får ett barn äga hur många vapen som helst men får inte ta något enda av dem i besittning utan licens (vilket kräver viss ålder, förutom andra krav som ska uppfyllas). Det finns inget krav på att Sverige eller något annat EU-land ska börja reglera ägande ...

Det är angeläget att införa dessa ändringar direkt och separerat från andra ändringar av vapenlagen för att undvika att det försöks hänga på nya restriktioner samtidigt. Sådant har förekommit, både i Sverige och utomlands.

Det är beklagligt att inte förra Regeringen lyssnade på Dr Lakomaa utan envisades med överimplementering i flera förslag som alla förkastades av Riksdagen ...

Åter i Sverige ...

Vapenägaren hade på grund av sin yrkesroll fått arbeta utomlands i många år. Men han hade fortfarande kvar sin fastighet i Sverige och där vistades han i perioder flera gånger om året, bland annat för jakten.

Han hade ordnat med superfin förvaring i värdeskåp i sin fastighet och dessutom ett effektivt larm.

Men Polismyndigheten var inte nöjd. Han var ju mantalskriven i utlandet (det kräver Skatteverket) och då skulle han ta med sig vapnen dit. Alternativt kunde han begära att få förvara vapnen hos sin dotter som bodde permanent i Sverige på en ort relativt nära hans fastighet.

Vapenägaren ville inte göra sig beroende av dottern och ansåg att en sådan förvaring skulle vara klart sämre än den han själv hade.

Det finns ingen lag som säger att en vapenägare måste sitta och vakta sitt vapenskåp sygnet runt. Han har dessutom sin fulla rätta att åka på semesterresor, även långa sådana, utan att hans vapeninnehav ifrågasätts.

Detta med mantalsskrivningsort är Polismyndighetens egen uppfinning manifesterad i ett allmänt råd. I vapenlagstiftningen står endast att vapnen ska förvaras i godkänt säkerhetsskåp. Det står absolut inget om VAR detta skåp ska vara placerat.

Polisens allmänna råd har kritiserats av Förvaltningsrätten i Falun i dom i mål 1549-16. Där menade domstolen att det



Ny adress för både vapen och vapenägare ...

var en "olycklig formulering" som inte stämde med vapenlagstiftningen. Vapenägaren i det målet hade godkända skåp både hemma i bostaden och i jaktstugan och domstolen kom fram till att han kunde förvara på båda ställena.

Men Polismyndigheten gav sig inte och fick naturligtvis medhåll av Förvaltningsrätten. Domen överklagades till Kammarätten där ärendet ligger just nu.

Då kom det från vapenägaren ett lakoniskt meddelande som han även hade sänt till Polismyndigheten och domstolen:

"Vill meddela att jag från 2023-02-09 är mantalsskriven i Sverige och att vapnen förvaras i godkänt vapenskåp på den nya adressen."

Så nu väntar vi bara på att Kammarätten avskriver ärendet. Polismyndigheten har ju fått som man ville...

Men återflyttningen till Sverige var planerad sedan ett par år så den var inte betingad av Polismyndighetens jagande.

Johan Svensson

Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Våren är i antågande ...



Foto: Lars-Kristian Bergh

Vi märker det direkt. Dagarna har blivit längre, kvällarna är ljusare och det börjar nästan bli lite grönt på gräsmattorna. Även om Kung Bore gör sitt bästa för att markera sin vilja - det har drällt ner ovanligt mycket snö nu i mars månad även om den relativt snabbt har töat bort. Men snöskottning ger bra muskler även i skyttearmen ...

Säsongen har inte kommit riktigt igång så man är hänvisad till träningar och små lokala skojtävlingar på klubben. Det är bara fantasin som sätter gränser för hur en skojtävling kan vara utformad och det behöver inte vara några dyra priser att ställa på hylla. Nu inför påsk kan man t.ex. ha ägg i pris (men tänk på salmonellarisken och koka dem ordentligt!).

I år ska tre stora tävlingar gå av stapeln i Västsverige, dvs nästan i närområdet. Det bådar gott för både skytteaktiviteten och utställningsaktiviteten. Vi får hoppas att Corona-spöket håller sig på behörigt avstånd från oss ...

Det gäller att hålla liv i vår sport. Det gäller också att entusiasmera nya skyttar att lockas till sporten. Vapen betyder inte bara kriminell verksamhet, det finns en högst fredlig skytterörelse som har som mål att människan ska lära sig behärska ett redskap för att ständigt nå bättre resultat. Detta är den sanne idrottsmannens och -kvinnans mål och det borde

också vara en ledstjärna för våra politiker och andra makthavare ... de skulle alla med säkerhet ha stort utbyte av att träna pistolskytte och dra fördel av en idrott som kräver total koncentration.

Skytte är en sport som kräver att man rensar bort allt onödigt skräp i skallen. När man står på banan är det bara två saker som gäller: du och ditt vapen.

Denna uppövade förmåga att koncentrera sig har man nytta av i det civila livet också. Man förmår se klarare på problem och hitta lösningar, eftersom man är van att rensa bort oväsentligheter.

Skytte är inte den enda idrott som kräver total koncentration av sina utövare men det kan ge större konsekvenser än t.ex. fotboll. Detta är vi som vapenägare mycket medvetna om och i skytterörelsen fostras vi också till att ta ansvar och vara laglydiga på ett helt annat sätt än inom många andra idrotter.

Ty skytte kräver disciplin och att man följer regler - till skillnad från vissa lagsporter där det lärs ut att bryta mot regler för att vinna ...

Därför ska vi värna om vår idrott och dess utövare!

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

För sen ansökan ...

Det droppar ständigt in nya fall där en vapenägare missat att skicka in ansökan om förnyad licens på en femåring. Gemensamt för dessa fall är att Polismyndigheten INTE har skickat någon påminnelse om att licensen går ut om 3 månader.

I ett av fallen rör det sig om 1 dags försening, i ett annat fall om 6 dagars försening.

Polismyndigheten har visserligen ingen skyldighet att skicka ut en sådan påminnelse. Det är vapenägarens egen skyldighet att hålla reda på när licensen går ut och då söka ny licens senast 4 veckor innan, så får han ha kvar vapnet hemma under handläggningstiden.

Men en grunduppgift för Polismyndigheten är att förhindra brott. Här har man ett utsökt tillfälle att förhindra att någon helt utan avsikt gör sig skyldig till vapenbrott genom att ha ett vapen hemma där licensens giltighetstid har gått ut.

Polismyndigheten kan således med en ringa arbetsinsats (ett kommando till datorn) förhindra att medborgare hamnar i denna belägenhet.

I stället verkar man ha satt i system att kolla upp att det inte inkommit en ansökan och då vips agerar man snabbt! Anmälan om vapenbrott till åklagare som inte är sen att gripa efter karamellen och belasta rättssystemet med ett så ringa ärende. Det handlar ju inte om

några kriminella typer som har illegala vapen, det handlar bara om ren och mänsklig glömska. Och en myndighet som inte på något sätt vill hjälpa sina medborgare ...

I det ena fallet tyckte dessutom Polismyndigheten att det inte var nödvändigt att vapenägaren kom och lämnade in vapnet till polisen. Han skulle nämligen komma på förhör några dagar senare och då räckte det att han tog med sig vapnet till det mötet ... Ja, farligare än så var det tydligen inte!

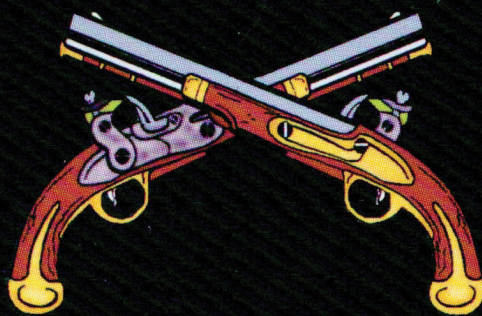
Man kan ju inte förneka fakta, att man sökt licens för sent. Men man kan påtala att Polismyndigheten verksamt har bidragit till den uppkomna situationen genom att inte skicka ut någon påminnelse (man kanske rentav har fått påminnelse vid tidigare tillfällen).

Vidare ska man betona att man inte har haft något som helst uppsåt att bryta mot lagen.

I en del fall begär åklagaren att vapnen ska konfiskeras. Detta kan vara oskäligt, t.ex. när värdet av 2 vapen uppgick till 40.000 kr. Då måste man yrka på att få sälja vapnen till en handlare, alternativt få dem inlösta till ett anständigt värde. Vapnen har ju inte varit inblandade i något kriminellt, det hela är ett beklagligt resultat av glömska.

Gull-Britt Söderström

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

Tikka T3X TAC A1 är godkänd

Vapenägaren sökte på ett repeterande kulgevär Tikka T3x TAC A1 för jakt. Polismyndigheten gav avslag med de sedvanliga argumenten att vapnet har vikbar/löstagbar/skjutbar kolv och friliggande pistolgrepp. Sådant anser Polismyndigheten inte är jaktligt motiverat utan kan anses primärt motiverat av rent militära behov.

Polismyndigheten hänvisade till Kammarrätten i Sundsvall mål 1886-18 där domstolen bedömde vapnet som lämpligt för jakt. Därefter har det kommit ett antal avgöranden i kammarrätt att vapnet INTE är lämpligt för jakt. Det senaste var Kammarrätten i Stockholm mål 1816-20.

Polismyndigheten anser därmed att det har utbildats en praxis för manuellt repeterande kulgevär med dessa egenskaper. Därför gav man avslag.

Det är Naturvårdsverkets regler som avgör vilka vapen som är lämpliga för jakt. För manuellt repeterande kulgevär finns inga som helst sneglingar åt militära ursprung (sådan finns däremot för halvautomatiska kulgevär) eller varierbara kolvar. Pistolgrepp nämns överhuvudtaget inte i Naturvårdsverkets föreskrifter.

Förvaltningsrätten i Stockholm gick inte oväntat på Polismyndighetens linje i mål 4383-22 och avlog överklagandet. Man hänvisade till tidigare mål, bland dessa Kammarrätten i Stockholm mål 1816-20 och höll med Polismyndigheten att det hade utbildats en praxis att vapen med sådana egenskaper inte var lämpliga för jakt.

En mening i domen sticker ut: "egenskaperna har bedömts vara primärt motiverade av rent militära behov vilket ökar risken för att vapnen missbrukas." Varför det?

Vapenägaren överklagade vidare till Kammarrätten i Stockholm som upphävde underinstansernas avgöranden och återförvisade ärendet till Polismyndigheten för ny prövning med följande motivering som vi saxar direkt ur domen:

Det står klart att vapnet får användas för jakt enligt Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18).

Vapenlagen anger inte närmare hur ett vapens lämplighet för visst ändamål ska bedömas. Av förarbetena och Fap 551-3 framgår endast att vapen med egenskaper som föranleder bristande precision ska anses olämpliga. Det är alltså funktionella aspekter som ska beaktas.

Av utredningen och beskrivningen av likadana vapen i tidigare avgöranden får det anses framgå att det aktuella geväret är särskilt utformat för att kunna ge mycket god precision. Systemet är av detta skäl monterat i ett chassi av metall med friliggande pistolgrepp i stället för en traditionellt utformad kolv och pipan är grov och tung. Vapnets utformning beror alltså på de anpassningar som gjorts i förhållande till traditio-



Tikka T3x TAC A1

nell utformade jaktvapen för att åstadkomma god precision samt förbättrad ergonomi och anpassningsmöjligheter för olika skjutställningar. Konstruktionen gör vapnet förhållandevis tungt. Att vapnet förekommer med vikbar kolv syftar till att underlätta vid transport.

Ett tungt kulgevär med extra god precision får enligt kammarrättens bedömning anses lämpligt för vissa jaktformer och precisionen gör det inte olämpligt för några jaktformer. De egenskaper som skiljer vapnet från traditionellt utformade jaktvapen bidrar alltså till dess lämplighet för jakt. Att samma egenskaper även är lämpliga på vissa militära vapen påverkar inte dess lämplighet för jakt. Det finns inte heller någon utredning i detta eller något av de tidigare prövade målen som ger stöd för uppfattningen att vapnets egenskaper eller utseende skulle kunna leda till en förhöjd risk för att det kommer till brottslig användning. En eventuell sådan risk torde, om vapnet i funktionellt hänseende är lämpligt för jakt, inte i första hand bero på dess utseende utan ska i stället främst beaktas vid prövningen av en sökandes lämplighet som vapeninnehavare.

Sammanfattningsvis framgår det av utredningen att vapnet i funktionellt hänseende är lämpligt för jakt och det saknas stöd för uppfattningen att de egenskaper Polismyndigheten har använt mot vapnet gör vapnet mindre lämpligt för jakt.

Polismyndigheten har inte haft fog för sitt beslut utan får nu pröva om övriga förutsättningar är uppfyllda.

En nämndeman (hon var även referent i målet) anförde skiljaktig mening och höll med Polismyndigheten. Hon ansåg även att det "med anledning av vapnets utseende och funktion anses finnas en större risk för missbruk och att vapnet används i brottsliga sammanhang, vilket vapenlagens syfte är att motverka." Således en ren upprepning av den floskel som Polismyndigheten försöker marknadsföra som sanning.

Kammarrätten gjorde en mycket bra analys som kommer att bli till stor glädje framöver när fler söker licens på detta vapen.

Domen är så färsk att vi inte vet ännu om Polismyndigheten kommer att överklaga. Men det verkar inte sannolikt att Högsta Förvaltningsdomstolen skulle bevilja prövningstillstånd om de läser den välskrivna analysen ...

Pär Herrman

Förseelse av administrativ karaktär ...

Vapenägarens tidsbegränsade licens gick ut 2019-12-06. Inte förrän 2022-02-04 blev han kallad till sin lokala polismyndighet för förhör.

Hans vapen omhändertogs. Polismyndigheten menade att om han skulle komma att dömas för att han hade haft ett vapen utan giltig licens var det sannolikt att alla hans licenser skulle komma att återkallas.

Bakgrunden var att vapenägarens originallicens hade blivit förstörd i januari 2019. Han begärde då att få en dubblettlicens och när han fick den antog han att den var giltig fem år framåt. Under 2021 skulle han sälja vapnet och köparen skickade in dubblettlicensen. Då uppmärksammades det att säljaren saknade giltigt tillstånd för vapnet. Detta hade man inte sett trots att han under 2020 hade sökt och beviljats ny vapenlicens. Då hade handläggaren inte reagerat över att han saknade giltig licens på ett av sina vapen.

Vapenägaren hade tidigare fått påminnelser om andra tidsbegränsade tillstånd men det hade han inte fått för det nu aktuella vapnet. Han utgick från att han skulle få en påminnelse i rätt tid.

Polismyndigheten medgav att man inte hade skickat ut någon påminnelse. Man har ingen skyldighet att göra detta, det är en service man gör i mån av tid. Det åligger vapenägaren att kontrollera när licenser löper ut.

Förvaltningsrätten höll som vanligt med Polismyndigheten och ogillade överklagandet.

Men vapenägaren gick vidare till Kammarrätten i Stockholm som i mål 5654-22 biföll hans överklagande och upphävde Förvaltningsrättens dom och ansåg att Polisen inte skulle ha omhändertagit vapenägarens övriga vapen som han hade giltiga licenser på.

I mellantiden hade Södertörns tingsrätt dömt vapenägaren för vapenbrott och vapnet ifråga hade förklarats förverkat. Så frågan i målet var om Polismyndigheten haft fog för att omhändertaga samtliga vapenägarens tillståndspliktiga vapen enbart med anledning av att han hade ett vapen vars licens hade löpt ut.

Vapenägaren är aktiv sportskytt på landslagsnivå, är ostraffad och har haft licenser i många år. Polismyndighetens enda anmärkning är att han inte i tid har ansökt om förnyat tillstånd för ett av sina vapen. Det är det enda som ligger till grund för Polismyndighetens slutsats att vapenägaren kan komma att missbruka vapnen och därför är olämplig.

Vapenägaren hade dömts för vapenbrott för att han innehaft ett vapen utan tillstånd. Kammarrätten ansåg

dock inte att detta brott i svårighetsgrad kunde jämföras med andra vapenbrott, t.ex. att ha innehaft ett vapen utan att någonsin haft tillstånd. **Det är i det nu aktuella fallet i grunden snarast fråga om en förseelse av administrativ karaktär.**

Kammarrätten påpekade också att Riksdagen sedan 2019 upprepade gånger har riktat tillkännagivanden till Regeringen om att systemet med tidsbegränsade licenser bör avskaffas med motiveringen att den återkommande tillståndsprövningen belastar den enskilde vapeninnehavaren, medan nyttan med förfarandet kan ifrågasättas eftersom det kontinuerligt görs samkörningar av olika register för dem som innehar vapenlicens. Även om någon sådan ändring i lagstiftningen ännu inte har genomförts ger detta en tydlig indikation på lagstiftarens bedömning av systemet med tidsbegränsade vapentillstånd.

Kammarrätten godtog vapenägarens förklaring att han svävat i villfarelse gällande giltighetstiden för dubblettbeviset, att han inte från Polismyndigheten fått någon påminnelse om förnyelse så som han fått gällande andra vapen samt att han uppmärksammats på att licensen gått ut först när han planerade en försäljning av vapnet.

Polismyndighetens inkonsekventa tillämpning av sin rutin att skicka påminnelser får dock anses i hög grad ha bidragit till detta förbiseende. Även JO har i beslut 2014-10-16, diarienumr. 6797-2013, uttalat att även om någon skyldighet att skicka ut påminnelser av det aktuella slaget inte finns i lag eller annan författning är det givetvis lämpligt att en myndighet som har inrättat en rutin med påminnelser följer den.

Därmed ansåg Kammarrätten att det inte kunde anses sannolikt att vapenägarens tillstånd skulle komma att återkallas och det fanns ingen grund för omhändertagandet av hans övriga vapen.

En nämndeman var skiljaktig. Hon höll med Polismyndigheten med anledning av att vapenägaren i tingsrätten hade dömts för vapenbrott begånget av oaktsamhet, med böter och förverkande av vapnet som påföljd.

(Det var för övrigt samma nämndeman/referent som anförde skiljaktig mening i målet som refereras på sid 11 ...)

Pär Herrman

Myndighets påminnelse ...

Som körkortsinnehavare är man van vid att det med jämna mellanrum kommer ett brev från Transportstyrelsen att nu är det dags att förnya körkortet. Det gäller inte bara dem med "vanligt" B-körkort utan ännu oftare för dem med flera bokstäver, där krävs även vissa hälsokontroller.

För körkort är myndigheten skyldig att upplysa oss om att tillståndet snart går ut och behöver förnyas. Missar myndigheten detta gäller körkortet fram tills att påminnelse har sänts ut och ansökan om förnyelse har hunnit behandlas.

Ett sådant beteende är klart brottsförebyggande. Genom påminnelsen att förnya mitt körkort slipper jag att åka fast för olovlig körning i nästa poliskontroll.

Detta borde Polismyndigheten ta till intäkt för att stadfästa en rutin att alltid påminna 3 månader innan licensen går ut,. Då arbetar man klart brottsförebyggande ...

Som även domstolen har noterat har Riksdagen flera gånger signalerat till Regeringen att man vill avskaffa femårslicenserna men den tidigare Regeringen har hela tiden satt sig på tvären och med stöd av Polismyndigheten hävdar att femårslicenserna behöver finnas kvar. Ingen av dem har tagit upp den lösning som SVF har föreslagit:

Femåringar ...

Bestämmelsen att licenser för flerskotts enhandsvapen och helautomatiska vapen ska tidsbegränsas till högst fem år återfinns i Vapenlagen 2 kap 6a §. Det står visserligen också "om inte särskilda skäl talar emot en sådan begränsning" men den möjligheten har nog aldrig utnyttjats av Polismyndigheten ...

Vapenförordningen 2 kap 6a § säger att om man har flera tidsbegränsade tillstånd kan man få söka förnyelse på alla samtidigt om man så vill. Ja, man sparar lite pengar på ansökningsavgifterna men riskerar att få nej på samtliga ansökningar ...

Riksdagen har tre gånger signalerat till förra Regeringen att man önskade en avveckling av de tidsbegränsade licenserna. De har genererat mycket merarbete och många problem för vapenägare som missat att förnya licensen och som inte har fått någon påminnelse om sista giltighetsdag. Den enskilde kan drabbas av höga böter plus konfiskering av egendomen och detta står inte i proportion till förseelsen. Det handlar ju om glömska, inte om ett medvetet kriminellt handlande.

Den nya Regeringen skulle med ett enkelt drag kunna hjälpa upp situationen betydligt.

Ge femårslicens första gången men när den förnyas blir licensen utan tidsbegränsning.

Då har ju skytten visat att han/hon är seriöst intresserad av skytte och att det inte bara var en förevändning för att på legal väg kunna skaffa sig ett vapen.

Periodvis märker man att det är många vapenägare som INTE får någon påminnelse 3 månader innan licensen går ut. Även om Polismyndigheten formellt inte har någon skyldighet att påminna, så som Transportstyrelsen har, så borde man som rutin göra detta. Det är en enkel dataoperation en gång i veckan att köra ut påminnelsebrev till dem som har licens som förfaller inom 3,5 månader och det hjälper verkligen många att få in sin ansökan om förnyelse i tid.

Som det sades i en dom för många år sedan: fem år är en lång tid och det är mänskligt att glömma ...

Våra myndigheter ska vara våra serviceorgan, inte våra stränga herrar. Polismyndigheten skulle få åtskillig välbehövlig goodwill genom att beakta detta ...

Pär Herrman

Att göra en ändring i Vapenlagen kräver riksdagsbeslut. Det är således en omständlig process med remissrundor, lagrådsremiss och propositionsskrivande..

Men Regeringen kan på eget initiativ göra ett tillägg i Vapenförordningen efter befintlig text:

"Vid förnyelse ges licens utan tidsbegränsning."

Då har man uppnått det som var syftet med femårslicenserna, att eliminera dem som inte längre var intresserade av skytte men hade vapnet kvar. De som är intresserade och söker en ny licens ska inte behöva trassla med en sådan procedur vart femte år.

Då kan både polis och åklagare få ägna sig åt att jaga de verkliga bovarna i samhället, inre de laglydiga som har råkat glömma ett datum (och där man ser att Polismyndigheten har satt i system att inte skicka ut någon påminnelse...)

Gull-Britt Söderström

Fråga till motorcyklist:

- Varför har man hjälm?
- För att skydda hjärnan ..
- Varför har DU hjälm?

Önskas köpa

Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376

Önskas köpa

Colt 1860 Army, eller Colt 1851 Navy
Anders, 070-2728376



**REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR**

**Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se**

SÄLJES

Diverse äldre och udda ammunition för revolver, pistol och gevär.

Ring eller sms:a så ringer jag upp (dålig mottagning)

**Conny Olsson
073-6952401**



Feinwerkbau 127 Sporter i kaliber 5,5

K Ö P E S

Jag söker efter ett luftgevär som det jag hade när jag växte upp.

Ett Feinwerkbau 127 Sport i kaliber 5,5 ...

Har du ett sådant stående och kan tänkas sälja det så hör gärna av dig!

Andy

Mailadress andy.christensson@gmail.com

EU:s blyförordning 2021/57

Vapenägaren berörde detta i en artikel i nr 1-2023. Som synes redan av nummerbeteckningen är det ingen ny regel som har införts, den presenterades redan 2021.

Förordningen, som är lag direkt, medför behov av ändringar i Förordningen (1998:944) om förbud mm. i vissa fall i samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter samt Miljötillsynsförordningen (2011:13).

Vi saxar ur befintlig text med föreslagna ändringar.

§ 14 a om definitioner:

Ammunition: patroner laddade med hagel eller med kula

Våtmark: Ett vegetationstäckt område där vattenytan är nära under, i nivå med eller nära över markyta och där vattennivån tillåts variera med de naturliga säsongsvariationerna

Blyhagel: hagelammunition med en blyhalt (uttryckt som metall) som motsvarar eller överstiger 1 viktprocent

Jaktstigsskytte: skytte mot målfigurer i terräng.

§ 14 b:

Patroner som är laddade med blyhagel får inte användas vid skytte som inte är jakt, vid jakt på våtmarker eller vid jakt över grunda delar av öppet vatten.

Förbudet gäller endast om användningen inte redan är förbjuden enligt förordning (EG) nr 1906/2006.

I post 63 i bilaga XVII till förordning (EG) nr 1907/2006 finns bestämmelser om förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark.

§ 14 c:

Om det med hänsyn till syftet eller säkerheten vid användningen inte finns något godtagbart blyfritt ammunitionsalternativ får hagel som innehåller bly trots förbudet i § 14 b användas vid provskjutning, jaktstigsskytte och provavseende jägarexamen för godkänd provledare.

Undantagen gäller endast om användningen inte är förbjuden enligt förordning (EG) nr 1907/2006.

§ 14 d:

Naturvårdsverket får meddela undantag från förbudet för skytte som inte är jakt, för historiskt skytte och skytte i sportskyttegrenarna trap, dubbeltrap och skeet, om Internationella sportskyttefederationens regler inte ger utrymme för användning av annan ammunition än blyhagel i dessa grenar, samt vilka åtgärder som ska vidtas av andra än Försvarsmakten och Försvarets Materielverk på skjutbanor och skjutfält där ammunition som innehåller bly används, så att blyet inte medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I Miljötillsynsförordningen (2011:13) kommer ett tillägg

att den kommunala nämnden har ansvar för tillsynen ifråga om bl.a. förbuden mot användning av blyhagel.

Hur är situationen idag?

Det finns sedan början av 2000-talet ett förbud mot att använda patroner laddade med blyhagel vid skytte som inte är jakt, vid jakt i våtmark och vid jakt över grunda delar av öppet vatten.

Det finns inga kartor som visar vilka områden som klassas som våtmark enligt förordningen.

Förbudet innebär att det i eller inom 100 meter från en våtmark är förbjudet att avlossa hagelammunition med en blyhalt som överstiger 1 viktprocent. Det omfattar även medhavande av hagelammunition vid skjutning i våtmarker eller på väg till eller från skjutning i våtmark.

Centralt för EU-förbudets tillämpning är det geografiska tillämpningsområdet, dvs avgränsningen till våtmarker. Den enda internationellt överenskomna definitionen av termen våtmark finns i Ramsarkonventionen och avser sumpmarker, kärr, torvmossar eller vattenområden, oavsett om de är naturliga eller konstgjorda, permanenta eller tillfälliga eller består av vatten som är stillastående eller rinnande, sött, bräckt eller salt, inbegripet havsområden med ett djup vid lågvatten som inte överstiger sex meter. Definitionen har valts utifrån att den är heltäckande och inbegriper alla slags våtmarker inklusive torvmossar där många vattenfåglar lever och eftersom det i Ramsarkonventionen finns ett klassificeringssystem för våtmarkstyper för att underlätta identifieringen av våtmarker.

EU-domstolen har i mål T-187/21 prövat om termen våtmark är tillräckligt tydligt definierad. Termen är avsedd att omfatta områden som kan fungera som livsmiljöer för vattenfåglar. Den omfattar därmed inte områden som på grund av sin storlek eller instabilitet sannolikt inte kommer att fungera som livsmiljö för vattenfåglar. Således är pölar som försvinner från en dag till en annan inte att anse som våtmark.

Personer som utövar skytte och jakt ska i god tid informera sig om klassificeringen av den berörda marken.

Enligt Reach-förordningen får medlemsstaterna i särskilda fall tillåta undantag när det är nödvändigt på grund av försvarsintressen.

Blyförbudet i Reach-förordningen (EU:s förbud) trädde i kraft 2023-02-15 och förslaget i promemorian föreslås därför träda i kraft så snart som möjligt, dvs 2023-08-01. Men EU-lag är överordnad svensk lag så blyförbudet gäller från 2023-02-15.

EU-förbudet bedöms få konsekvenser för jägare men Promemorian säger endast att ”dessa har analyserats av Echa i samband med att förbudet beslutades”. (Echa är den Europeiska Kemikalieinspektionen). Man gör det lätt för sig ...



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Fråga till

Riksdagsledamoten Isak From (s) har ställt en skriftlig fråga nr 2022/23:166 till justitieminister Gunnar Strömmer (m); den lämnades in 2022-12-13.



Förbud mot blyhagel och vapen

Sedan EU-inträdet har blyhagel varit förbjudna i sjöfågeljakt. Däremot har man fått skjuta andra arter med bly. Det som skulle ändras med EU:s nya förordning är att det är terrängen som avgör var blyhagel är tillåtna, i stället för vilka djur man jagar. De planer som har kommit längst just nu är att införa ett förbud mot att använda blyhagel i våtmarker. I Sverige finns som bekant våtmarker i stort sett överallt.

Som det ser ut nu börjar förbudet gälla efter 2023-02-15 och innebär att det blir förbjudet att avlossa och bära med sig blyhagel i eller inom 100 m från en våtmark. Det nya förbudet innebär att samma regler för användning av blyhagel kommer att gälla inom hela EU.

Det aktuella förbudet medger inte några nationella undantag som försvagar förbudet. Det är alltså inte möjligt för Sverige att tolka förbudet mindre strikt. Enda möjligheten till tolkning från Sveriges sida är att sätta upp mer strikta krav. I valrörelsen var särskilt M, SD och KD tydliga med att med en högerregering skulle det inte bli tal om förbud mot bly. Regeringspartierna på högersidan avsåg i varje fall att stå upp för

regeringen ... och svar

den svenska definitionen av våtmark, som skulle kunna vara möjlig väg framåt.

Men högerregeringen tycks ha lagt sig platt. Regeringen menar nu att Sverige är bundet av EU-beslutet eftersom det är en förordning som börjar gälla omedelbart då den träder i kraft, alltså 2023-02-15.

Regeringen har nu aviserat att den inte avser att göra några egna tolkningar av våtmarksbegreppet. Regeringen menar nu också att det varit en missuppfattning att det finns en sådan öppning.

Det är ett märkligt beslut som innebär att en jägare som befinner sig inom 100 m från en våtmark och som ertappas med blyhagelskott i fickan måste bevisa att han eller hon inte har för avsikt att använda dem. Det är en ordning som strider mot den svenska grundlagen. En människa är oskyldig tills dess motsatsen har bevisats. Det kan väl inte vara så att regeringen avser att införa lagar som gör alla jägare med blyhagel i fickan till lagbrytare?

Med anledning av detta är min fråga till justitieminister Gunnar Strömmer följande:

Vad avser regeringen och ministern att göra med alla vapen som blir obrukbara och avser regeringen och ministern att ta initiativ till att kompensera jägarna för de ekonomiska förluster de gör då de dels inte kan använda sina vapen, dels måste inköpa nya dyrare vapen?

På detta svarade miljöminister Romina Pourmokhtari en vecka senare:



Foto: Kristian Pohl, Regeringskansliet

Arbetet inom Regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

För två år sedan beslutades att inom EU förbjuda blyhagel vid skytte i våtmark genom en ändring av Reach-förordningen. Förbudet, som börjar gälla 2023-02-15, motsvarar i stort det nationella förbud som idag finns i Sverige mot användning av blyhagel vid jakt i våtmark som har gällt i Sverige sedan 2002. Det nya EU-förbudet innebär en utvidgning från det nationella förbudet dels genom hur våtmark definieras, dels genom regler om en buffertzon på 100 meter från en våtmark. Det blir även förbudet att medha blyhagel vid skjutning i våtmarker eller på väg till eller från skjutning i våtmark.

Jag har stor tilltro till att den svenska jägarkåren är nogga med att följa gällande regler. För att följa det svenska förbudet har jägare vid jakt i våtmark och över grunda vatten behövt använda andra vapen än de som är anpassade för blyhagel. Dessa vapen kan fortsätta användas när EU-förbudet börjar gälla. Det kommer också fortsatt vara möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av förbudet. Jag delar därför inte bilden av att EU-förbudet resulterar i att jägarna inte längre kan använda sina vapen utan måste köpa nya.

När det gäller oron över att en enskild skulle kunna bli fälld om denne inte kan bevisa att brott inte begåtts är det viktigt att betona att oskuldspresumtion gäller i Sverige. Det innebär att den som är misstänkt för ett brott ska betraktas som oskyldig tills motsatsen har bevisats. Det är en del av rätten till en rättvis rättegång som både finns i artikel 6 i Europakonventionen och i den svenska Regeringsformen. Det får överlämnas till rättstillämpningen att avgöra hur den rättsliga presumtionen i blyhagelförbudet ska tillämpas i enskilda fall.

Inom EU övervägs nu att utvidga förbudet enligt Reach-förordningen till att även omfatta bly i ammunition (både hagel och kulor) som används vid jakt utanför våtmark och vid sportsskytte. Regeringen undersöker nu möjligheterna att minimera de negativa konsekvenserna av förordningen för jägare och sportsskyttar.

För stunden nämns inget om fiskesänken, som ju också var ett av ECHAs hatobjekt ... men det kommer nog i nästa omgång ...

Det var (S) om satt i regering när besluten togs i EU ... det hade ju varit klädsamt om det partiet hade verkat för ett annat beslut i EU ...

Fick tillbaka vapen ...

I Vapenägaren 1-2022 berättades om en vapenägare som på 1980-talet lämnade ut ett gevär till en vän som ville köpa det. Men vännen fick inbrott och vapnet blev stulet.

Ett år tidigare, 2021, hade det inträffat ett dödsfall i vännens nära krets och då hittades det stulna vapnet. Vännen återlämnade det till ägaren men licensen kunde han inte hitta.

Vapnet hade aldrig blivit anmält som stulet. Ägaren trodde att vännen hade anmält geväret tillsammans med sina egna stulna tillhörigheter och vännen trodde att ägaren hade anmält.

Att vapnet saknades hos ägaren uppdagades någon gång på 1990-talet i samband med ett licensärende. Ägaren förklarade att han inte längre hade vapnet hos sig eftersom han lämnat det till en person som var behörig att låna det (detta var innan Vapenlagen kompletterades med låneregler i kap.4).

Men tydligen blev det något missförstånd och handläggaren uppfattade det som att geväret hade lämnats till en handlare (trots att ingen handlare hade rapporterat köp av vapnet) och vapenägaren avfördes som ägare. Man glömde dock att meddela honom att han hade blivit avförd som ägare i registret ...

Ägaren blev naturligtvis glad att vapnet hade återfunnits och sökte en dubblettlicens på vapnet. Originalen hade ju vännen fått för att kunna söka licens. Då först fick han veta att han inte längre

var ägare till vapnet (men någon annan ägare hade Polismyndigheten tydligen inte registrerat).

Ägaren hade således ett olagligt vapen hemma och blev misstänkt för vapenbrott. Följaktligen omhändertogs samtliga hans vapen.

I mars 2023 fick vapenägaren tillbaka de omhändertagna vapnen. Men det vapnet som hade varit stulet har han ännu inte fått tillbaka. Inte heller har han fått någon motivering varför, eller en förklaring vad som kommer att hända med vapnet.

Man kan tycka att Polismyndigheten

borde vara glad åt att ett stulet vapen har återfunnits och därför borde omgående ha utfärdat en dubblettlicens till ägaren. Han är ju den senaste ägare man har registrerat och då får man rätta den felaktiga avregistreringen.

Men så enkelt kan det inte vara ... att något har blivit felregistrerat innebär ändå att det är ristat i sten och inte kan ändras.

Johan Svensson

Clang & Juhbel



Clang

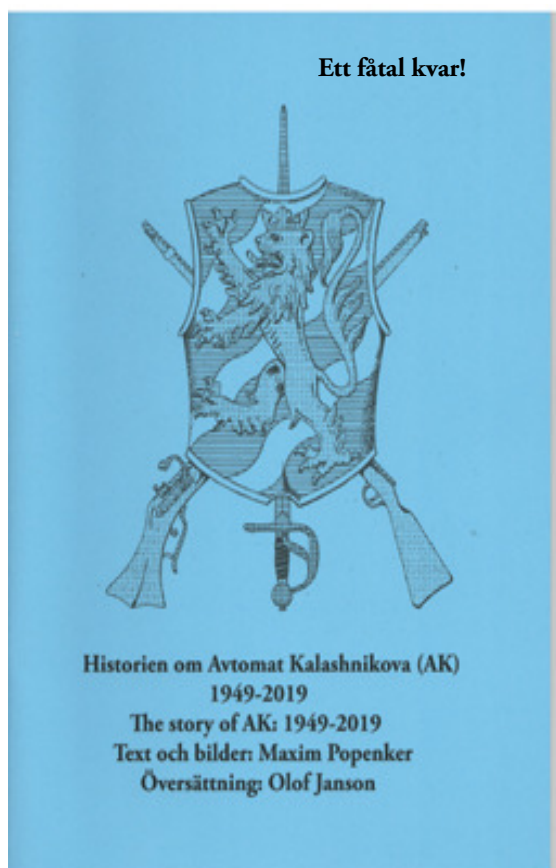


Juhbel

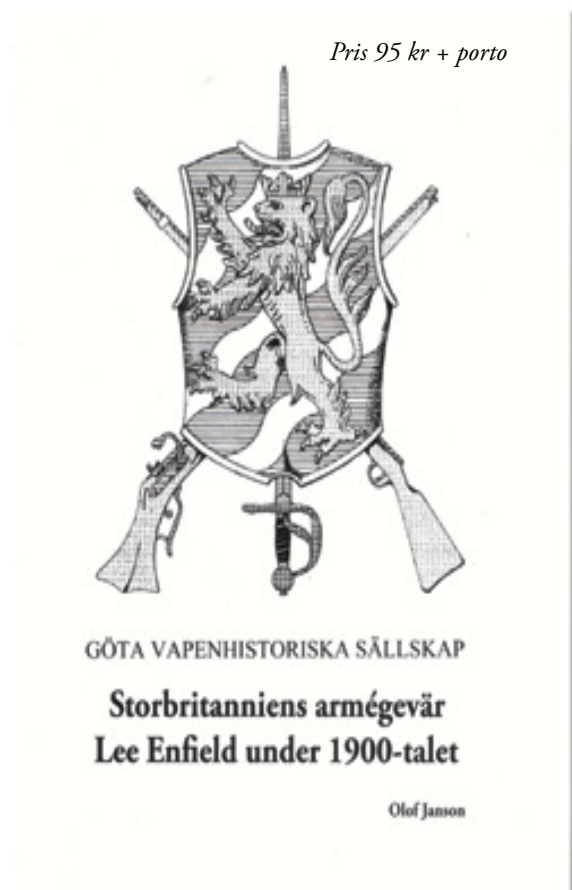
- Hur ska vi göra?
- Ja, han har ju egentligen inte begått något brott, han trodde ju att han fortfarande hade en giltig licens på vapnet ...
- Trots att det hade varit ute på vift ...
- Han hade lånat ut det och det var tillåtet på den tiden ...
- Så skönt att vi numera har ordentliga regler ..

- Men vi får väl lämna tillbaka hans bössor, det är inget annat att göra ...
- Nä, tyvärr, men han får hämta dom själv ...
- Javisst, VI har inte gjort något fel ...
- Nä, självfallet inte ...
- Men just den bössan får han inte tillbaka nu ...
- Vad ska vi göra med den då ?
- Vi kommer nog på något ... vi får väl leta i paragraferna så hittar vi nog något som kan motivera en konfiskering av vapnet ...

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



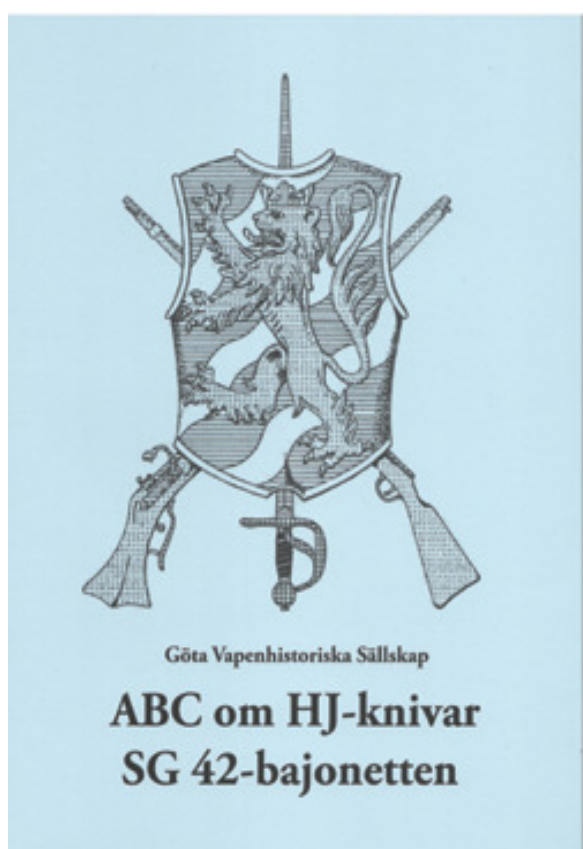
En direktör från Kalashnikov-fabriken var på besök i Göteborg och berättade om vapnet. Pris 149 kr + porto



Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto



Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

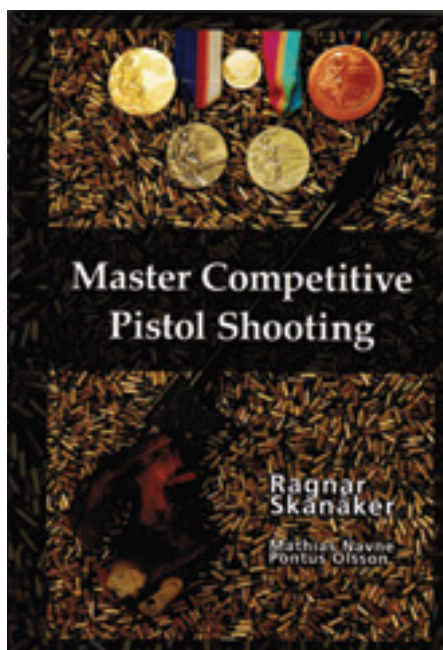
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.

2 böcker = ett porto = 80 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" leverer-
as med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som

- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
 - klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
 - pin 19x15 mm 10
- Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

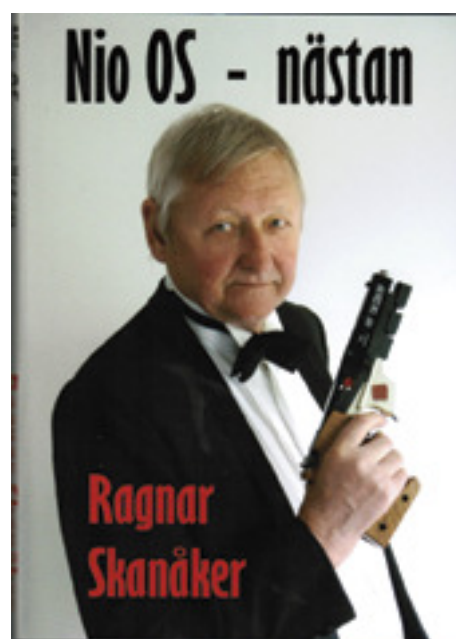
Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).
Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !
Boken finns numera bara kvar på engelska.**

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Från ryska armén:

Översten: vem är vår trognaste och mest lojala soldat?

Sergeanten: Det är Ivan, överste.

Översten: Kalla på honom, jag har ett viktigt uppdrag till honom!

Sergeanten: Det går inte, överste.

Översten: Varför inte det?

Sergeanten: Han deserterade igår.

JO:s Vapen

Tel 070-5339997

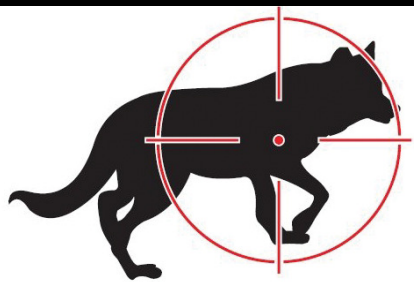


Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt

När man är ute på djupt vatten är det klokt att hålla munnen stängd.

Walter Matthau



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykulor kaliber .38, ca 1500 styck
Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



**SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM**

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



ÄLGSKADFONDSFÖRENINGEN
Sveriges ledande oberoende aktör inom vilt- och trafiksäkerhet

WWW.ALGEN.SE TEL: 0474-10212 BOX 101, 360 70 ÅSEDA

Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatören.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

23/4 Malmö Militariamässa,
Lomma

28/5 söndag
Göteborgs Militariamässa
Kviberg

8-13/8 Pistolskyttetävlingar

8-9/8 Militär Snabbmatch

10-13/8 Fält o Precision

Ett källarfynd ...

Maken hade varit vapenhandlare men avled för några år sedan. Änkan hade nu gott och väl passerat 80-strecket och kände sig mogen för att sälja villan.

Alla vapen hade avvecklats strax efter dödsfallet så i polisens ögon var fallet avslutat.

Maken hade haft sin verkstad i källarplanet och nu ville änkan rensa ut allt och bli av med alla verktyg och annan utrustning så att det blev tomt i utrymmet. Hon bad en god vän hjälpa till.

Men i källaren väntade en överraskning. Väl dolt i en låda hittade man flera gevärslådor och ett par extra pipor. Änkan blev lätt skräddad och frågade vad hon skulle ta sig till.

SVF rådde henne och vännen att skriva en lista på vad de hade hittat, med tillverkningsnummer på varje del, och lämna in alltsammans till sin lokala polismyndighet för destruktion. I denna skrivelse skulle hon betona att hon inte haft någon som helst vetskap om sakerna, de hade legat väl dolda i makens verkstad. Hon hade för övrigt inte haft någon som helst insyn i vapenhandlarverksamheten ens när maken levde.

Hon hade heller ingen vetskap om hur länge dessa delar kunde ha legat i lådan. De hade ju inte påträffats när alla vapen forslades bort från vapenhandeln.

Hon skulle också bekräfta att hon gett vännen i uppdrag att transportera in godset till den lokala polismyndigheten.

På så sätt skulle både hon och vännen vara garaderade att de inte skulle kunna råka illa ut. För maken var det ingen risk, han var ju bortom polismyndighetens räckvidd ...

Om man frivilligt lämnar in upphittade vapendelar till polisen för destruktion ska man inte riskera något åtal för olaga vapeninnehav. Men då ska man göra det omgående, inte vänta flera månader med att åtgärda fyndet.

Johan Svensson

Önskepresenten för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Ny bok!

Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Jaktklädd bara vid jakt ...

Jägaren höll på med styckning av rådjur. Sonen kom och behövde skjuts.

Pappan stoppade automatiskt kniven i slidan, hoppade in i bilen och skjutsade sonen.

Men på vägen hamnade han i en hastighets- och nykterhetskontroll. Det var inget problem men polisen fick se att han hade en kniv på sig och han var ju inte på väg till jakt ...

Polisen förklarade att han gjort sig skyldig till brott mot knivlagen (kniv på allmän plats). Att han hela tiden var i sin bil spelade ingen roll.

Kniven beslagtogs och förklarades förverkad. Dessutom gjorde polisen en utredning klar på plats vilket kallas "snabbare lagföring". Tingsrätten kan ibland också avgöra ett sådant mål utan huvudförhandling. Så blev det och efter två veckor kom domen: 70 dagsböter på totalt 21.000 kr plus en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Åklagaren hade yrkat på högre dagsböter men tingsrätten bantade ner detta med tanke på att han var på väg från och tillbaka till en verksamhet där kniven var befogad och att han under tiden inte hade för avsikt att använda kniven.

Men nog slår det fel när en vanlig människa ska drabbas så hårt. De kriminella får inte lika kännbara straff och de lär väl aldrig betala några böter heller ...

SVF hade ett fall md en vapenägare som alltid medförde en liten fällkniv för att kunna skala frukt. Han var magopererad och behövde äta ofta. Hans nota slutade på 12.000 kr ...

Det är sådana här saker som undergräver förtroendet för både polisen och lagstiftarna. Polisen ska jaga "riktiga" bovar och inte vara paragrafryttare. Och lagstiftarna ska använda lite vanligt sunt bondförnuft (som numera inte är så vanligt ...)

Bild: Sådana här kläder, med tillhörande slidkniv, får man bara ha på sig när man är ute och jagar ...

Foto: lars-Kristian Bergh

Sån tur att det inte finns någon bestämmelse att man bara får ha gröna underkläder också !

