

VAPENÄGAREN

Organ För Sveriges Vapenägares Förbund

Nr 5, december 2022

Löshummerpris 50 Kr



Nu stundar
bistra tider...

Innehåll

Nu får vi vänta lite...	2
Om femårslicenser ...	3
Naturvårdsverkets andra remiss	4
Är korthållsgevär ett problem?	8
Skanåkers krönika	9
En ny myndighet, tack !	10

Sid 11-14 endast till medlemmar

Fritidshus i EU ...	15
Omhändertagande återkallades	15
Att kunna handha ...	16
Nytt sätt söka licens ..	18
Utställningar	22
SVF:s remissvar till NVV	23
Brev till nye justitieministern	24

Vi finns på Facebook ...

<https://sv-se.facebook.com/SverigesVapenagaresForbund>

... och på twitter:

<https://twitter.com/svfforbund>

Sveriges Vapenägares Förbund
Stala 3358
472 97 VAREKIL

Telefon 0304-41171
Mobil 0739-426343
Mail: i fortsättningen används endast
info@vapenagaren.se
Hemsida: www.vapenagaren.se

Årsavgift: 250 kr
Medlemstidning och fri rådgivning ingår.

Swish 123 221 20 33
Bankgiro 5649-2788

VAPENÄGAREN

Ansvarig utgivare: Gull-Britt Söderström
Redaktion: Gull-Britt Söderström, Pär Herrman

© 2022 Vapenägaren, där ej annat anges
Omslagsbild: Vinterkylan kommer. Foto:
Lars-Kristian Bergh

Nu får vi vänta lite ...

Det blev visserligen en borgerlig valseger men det betyder inte att vi vapenägare omedelbart kan förvänta oss att de förbättringar som Riksdagen tidigare har signalerat till den förra Regeringen (men som denna inte har genomfört) nu i ett huj kommer att införas.

Den nya regeringen kommer att ha häcken full med andra långt angelägnare saker: de skenande energipriserna, inflationen som slår alla rekord, en lågkonjunktur som drabbar hela världen och som kommer att avspeglas även i arbetslösheten. Ja, nog finns det allvarliga problem att tackla i första hand.

Sedan kan man inte införa något bara så där rakt av. Frågan ska först utredas av Regeringen, sedan ska resultatet formuleras i en proposition som föreläggs Riksdagen. Först där efter kan det bli ändringar i lagarna.

Dessutom har den förra Regeringen satt igång en vapenlagsutredning med f.d. rikspolischefen Stefan Strömberg som utredare. Det kan man inte bara sidosteppa hur som helst. Han ska komma med ett första förslag i november 2022 och ett slutligt förslag i november 2023. Sedan ska dessa förslag antingen gå ut på remiss direkt eller resultera i ett regeringsförslag som sänds på remiss. Därefter blir det en slutversion med hänsyn tagen till remissinstanserna. Allt detta tar tid. Så vi får beväpna oss med tålamod. Viktigt är att veta att den nya Regeringen är positiv till att införa lättnader i vapenlagstiftningen.

Vissa saker kräver inte riksdagsbeslut och ändringar i Vapenlagen. Det kan räcka med ett förtydligande i Vapenförordningen.

Det är ju faktiskt så att lagen

innehåller vissa möjligheter till undantag men dessa har inte utnyttjats av vare sig regering eller myndigheter. Vi tar i detta nummer upp en del sådana flexibiliteter i lagen.

Det vi kan hoppas på är att den nya Regeringen inser skillnaden mellan legala vapen och illegala, mellan legala vapeninnehavare och illegala sådana. Där har det brustit i den tidigare konstellationen och man har alltför ofta gett de legala vapenägarna skulden för vad de kriminella ställer till med.

Det behöver rensas i attityden till civila vapen. Hela vapenlagstiftningen behöver delas upp i en del som är en renodlad tillståndslag och en del som hamnar i strafflagen. Hittills har dessa gått i varandra på ett sätt som är unikt i lagstiftningen och det är dags att rätta till detta.

Gull-Britt Söderström

Bra advokater med kunskap även om vapenlagstiftning:

Advokat Sven Severin
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs Torg 8 A
211 39 Malmö
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm
info@severinadvokater.se

Sebastian Scheiman
Scheiman Advokatbyrå AB
Box 24217, 10451 Stockholm
sebastian@scheimanlaw.se

Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå AB
Stortorget 17, 211 22 Malmö
Tel 0706-397842, 040-103390
christian.nordin@luterkort.se

Om femårslicenser ...

I proposition 1999/2000:27 sid 31-36 diskuteras tanken bakom att införa tidsbegränsade tillstånd. Främst var det för att hitta personer som ”numera slutat att träna och tävla med sina vapen och således inte längre har behov av dessa för skjutning.”

Genomgående i propositionen talar man om att denna tidsbegränsning endast ska gälla vapen ”som ska användas till skjutning”. Detta skulle således direkt undanta vapen för passivt bruk (samling, minne, prydnad).

Propositionen talar också om att ”det kan dock finnas omständigheter som gör att det i undantagsfall inte är motiverat att tidsbegränsa tillståndet. Det bör därför vara möjligt för tillståndsmyndigheterna att meddela tillstånd utan tidsbegränsning även avseende dessa vapenkategorier om det finns särskilda skäl för det.”

Några exempel på sådana ”särskilda skäl” ges dock inte i propositionen ...

Propositionen antogs men den slutliga lagtexten avspeglar inte helt propositionens tankar och förslag.

Vapenlagstiftningen är dock inte totalt rigorös på denna punkt. Lagstiftarna har ju förutsett att det kommer att finnas fall där man inte måste tillämpa en femårsregel och därför sagt i Vapenlagen 2 kap 6a § första stycket:

”Tillstånd för en enskild att inneha helautomatiska vapen eller enhandsvapen för flerskott ska tidsbegränsas till att gälla i högst fem år om inte särskilda skäl talar emot en sådan begränsning.”

Sunt förnuft säger att en vapenägare som sysslat med målskjutning i många år knappast har planer på att upphöra med sin hobby. Att ge femårslicens till etablerade målskyttar verkar således vara en överlappsgärning. En målskytt som inte är nöjd med sitt vapen behåller det inte i sin arsenal utan byter ut det.

Men Polismyndigheten har så gott som undantagslöst gett femårslicens till alla, både nybörjare och vana skyttar. Om det någon gång har hänt att en sökande fått en icke tidsbegränsad licens har detta snarare varit ”ett olycksfall i arbetet” än en medveten tillämpning av de möjligheter som lagen ger.

De första 10 åren fick man också icke tidsbegränsade licenser på samlingsvapen men sedan började en nitisk handläggare i Västra Götaland tillämpa femårsregeln

även på vapen som inte var avsedda för skjutning och övriga distrikt följde snart efter.

Det är väl obehövligt att säga att förvaltningsdomstolarna som vanligt bara jamsade med Polismyndigheten så det lönade sig inte att överklaga myndighetens beslut ...

Om man nu vill underlätta för skyttar kan man gå en gyllene medelväg. Ge femårslicens första gången man ger licens på vapnet men om licensen förnyas efter fem år visar ju detta att skytten är seriöst intresserad av sin hobby och då kan man ge licens utan tidsbegränsning.

Och slopa femårslicens för samlingsvapen! Samling är ett livslångt intresse som inte kan manifesteras i tränings- eller tävlingsresultat. Detta insåg lagstiftarna redan då propositionen skrevs men av någon anledning saknades de båda orden ”för skjutning” i den färdiga lagtexten. Men de fanns i förarbetena och åtminstone domstolar brukar ta hänsyn till vad det står i förarbetena. Dessa ska ju förklara hur en lag är tänkt att fungera...

Eftersom lagtexten redan ger utrymme för undantag kan det räcka att i Vapenförordningen ta in några förklarande texter., t.ex. i 2 kap. Då kan man få tillstånd en ändring mycket snabbare än om den först ska behöva dras i Riksdagen för att sedan komma som ändring i Vapenlagen.

Sådana snabba ändringar har genomförts tidigare. På rekordkort tid utreddes och infördes i Vapenförordningen om vapengarderoberna (2 kap §§ 4 sista stycket och 4a att även stommar skulle räknas som ett vapen. Detta var föranlett av att en del vapenägare sökte licens på en separat stomme och en lös pipa och fick licens på dessa som vapendelar och då kunde man kringgå vapengarderoben och bygga sig ett sjunde jaktvapen. Detta ohemula tilltag skulle naturligtvis förhindras och då ordnade man en lagändring på rekordsnabb tid...

Gull-Britt Söderström

Naturvårdsverkets andra remiss

I juli sände Naturvårdsverket ut sitt omarbetade förslag till nya föreskrifter för vapen, vapentillbehör och ammunition för eftersök. Remisstiden var utsträckt till 2022-10-01.

Nu ansåg man att kulgevär och kombinationsgevär, oavsett kulpatronens klassning, fick användas. Likaså hagelgevär med slugpatron eller hagel 8 mm eller mindre samt olika former av belysta sikten.

Svenskt Forum för Jakt, Skytte och Vapenfrågor har avgett ett utförligt svar som vi tar in i sin helhet här:

Sammanfattning

Föreningen anser att det föreligger ett klart behov av att föreskrifter och bestämmelser angående vapen, ammunition och olika jaktmedel som inte är konventionella vid normal jaktutövning får ett innehåll som är lättolkat och ändamålsenligt.

Vidare ett klagande av tillämpningen av jaktlagen § 31 i samband med eftersök och avlivning av skadat vilt.

Även om eftersök betraktas som jaktutövning är de faktiska situationer som kan uppstå vid eftersök i praktiken helt oförutsägbara, och särskilt när det gäller eftersök på stridbart vilt som björn och vildsvin finns alltid en potentiell skaderisk för eftersöksjägaren eller de använda hundarna.

För att avliva även ett större skadat vilt som är helt oförmodet att ta sig ur sårlegan räcker i regel ett relativt finkalibrigt kulvapen i klass 2 eller 3 med lämplig typ av projektil. Om djuret däremot flyr eller attackerar jägaren eller hans hund måste ju skottet tas i den vinkel, bakifrån eller framifrån, som situationen kräver och det kan innebära att det krävs en mycket potent kaliber med en tung kula för att nå önskad effekt.

För att vara ändamålsenligt för alla former och situationer vid eftersök bör vapnet kunna anpassas beträffande piplängd, utformning och konstruktion av kolven för att vara optimalt smidigt och inte hindra jägaren vid snabba förflyttningar eller hantering av det i snårig och besvärlig terräng.

Föreningens uppfattning är att de personer som professionellt eller väl bestyrkt ofta är anlitade av myndigheter eller jaktlag, utan hinder av bestämmelserna i "vapengarderoben" ska kunna meddelas tillstånd att inneha ett eller flera "eftersöksvapen" som anpassats efter vederbörandes personliga behov och önskemål som kan ligga utanför de krav som ställs på konventionella jaktvapen.

Generellt tillstyrker föreningen en översyn och anpassning av föreskrifterna enligt rubricerade som är anpassade till den praktiska verkligheten.

Vi uppmanar dock Naturvårdsverket att överväga nedanstående kommentarer och ta i beaktande effekter som kan bli aktuella bland annat i samband med användning av alternativ ammunition.

Slugs

Betyder i engelskt talspråk "snigel", dvs en tung grovkalibrig projektil med låg utgångshastighet. Det finns ingen specifik standardkonstruktion men de ska i grunden vara tillverkade av ett så mjukt material att de utan risk kan användas i konventionellt dimensionerade hagelvapen som till skillnad från kulvapen har slätborrade lopp och där den tunnaste delen av pipväggen normalt är betydligt under 1 mm.

Det finns sedan en mycket lång tid tillbaka en rad av blybaserade konstruktioner med allt ifrån underkalibrerade rundkuler i en filtförladdning till självtätande hålbaskulor, varianter av Brenneke-kulor (som är ett varumärke) som är flatnosade och ibland räfflade på utsidan med en konventionell filt eller plastförladdning fastskruvad i bakdelen.

Nutida varianter av "slugs" avsedda för hagelvapen tillverkas i vissa fall av zink eller stål och förekommer både som massiva eller expansiva/fragmenterade, något underkalibrerade projektiler, med drivband och en fast förladdning av plast och är ganska vanliga på kontinenten i samband med drevjakt på vildsvin.

Vidare finns "sabots", en underkalibrerad projektil av bly eller brons med styrfenor som ligger i en på längden delad förladdning av plast eller trä som separerar ifrån projektilen när den lämnar vapnets mynning. Funktionen är densamma som underkalibrerade projektiler med "sabort" som används till stridsvagnskanoner med en kaliber som är större än själva projektilen.

Den bakomliggande tanken med att använda "slugs" vid jakt och inte minst vid eftersök är att projektiltypen ska avlämna hela sin kinetiska energi i viltet, det vill säga inte ge något genomskott som kan skada hundar eller rikoschettera okontrollerat och innebära de risker för person eller egendom som avses i § 27 i jaktlagen.

Projektiler av stål eller andra hårda material är definitivt disponerande för att ge genomskott och är också helt olämpliga att använda i trångborrade hagelvapen på grund av risken för skottbulor i pipans mynning.

Enligt Föreningens mening är användning av projektiler av annat material än bly avsedda för slätborrade eller räfflade pipor, i kalibrarna 12, 16 eller 20 inte förenlig med bestämmelserna i § 27 jaktlagen då man vid ett eftersök, för att uppfylla första satsen i § 27 JL, kan tvingas att ta ett skott i lägen man inte skulle göra i samband med normal jaktutövning.

Vissa varianter av slugs kan genom materialval och konstruktion också orsaka irreparabla skador på vapnet.

Samma förhållande gäller i högsta grad också monometallkuler av koppar eller mässing avsedda för kulvapen; i praktiken och oavsett kaliber ger sådana projektiler, oberoende av om de marknadsförs som expanderande eller inte, genomskott på i stort sett alla arter av vilt och är mycket rikoschettbenägna. De säkerhetstekniska problemen som fatala tryckhöjande beläggningar av koppar eller mässing i konventionella kulvapenpipor berörs inte här.



Ett urval av massiva projektiler avsedda för bakladdade slätborrade vapen. Trots att det skiljer ungefär 150 år mellan den äldsta och de modernaste är det i praktiken ingen skillnad i användningsområde.

Egenprecision i ett slätborrat vapen och därmed vad som är rimliga skjutavstånd 20-40 meter för att få en bra träff på större vilt är också ungefär densamma.

Effekten av de här relativt tunga projektilerna med en normal utgångshastighet mellan 350-450 m/s är naturligtvis betydande även på flera hundra meters avstånd. Även projektiler tillverkade av bly är rikoschettbenägna. Är projektilerna tillverkade av stål, zink eller mässing blir det, på för projektiltypen normala skjutavstånd vid jakt, mycket lätt genomskott på mindre djur av de arter och de sammanhang de är tillåtna att använda.

För projektiler hårdare än bly är självfallet rikoschetterisken betydande i stenbunden terräng eller mot frusen mark.

Hagelvapen vid eftersök

Användning av hagelvapen laddade med mycket grova hagel i samband med eftersök eller jakt på större tunn-skinnt vilt är knappast ovanligt sett ur ett historiskt eller internationellt perspektiv. Inte heller i Sverige om vi tittar några decennier bakåt i tiden.

På korta avstånd, upp till 10-20 meter där hagelsvärmen, beroende på antalet hagel i patronen, är relativt koncentrerad är effekten mycket god och möjligheten för en effektiv träff på nära håll mot ett snabbt rörligt mål är betydligt större än vid användning av en solitär projektil.

Det latent problemet är det annalkande förbudet om användning av blyhagel, som det inte finns några garantier för att det endast kommer att beröra jakt i våtmarksområden, där för övrigt nomenklaturen för vad som ska betraktas som våtmark eller inte är långt ifrån utredd.

Huvuddelen av alla hagelvapen i Sverige, inklusive kombinationsvapen, (Bockbüchsfinte och drillingar) har inte genomgått särskilt stålhagelprov. Enligt C.I.P. kommissionens bestämmelser ska det i oprövade hagelvapen inte användas patroner laddade med stålhagel, eller andra hagel hårdare än bly, som har större diameter än US

4 (3,25 mm).

Stålhagelprovade vapen får användas med alternativa hagel större än US 1 (4 mm) under förutsättning att pipans/pipornas trångborrning är maximalt 0,5 mm.

Blyhagel mellan 6 och 8 mm är garanterat ett effektivt jaktmedel vid avlivning på korta avstånd och de kan utan problem användas även i äldre tekniskt invändningsfria hagelvapen. Däremot är det direkt olämpligt både vapentekniskt och av rent säkerhetstekniska skäl att använda mycket grova stålhagel eller andra alternativa hagel hårdare än bly oavsett om de använda vapnen är stålhagelprovade eller inte.

Risken för bestående skador på vapnet är betydande och alla stålhagel är mycket rikoschettbenägna då de träffar hårda ytor. Praktiska försök har visat att stålhagel US 6 - US 4 (2,75 respektive 3,25 mm) beroende på anslagsvinkel utan vidare kan flyga upp till 120 meter. 35 meter från islagsplatsen har de efter rikoschett ungefär dubbelt så stor penetrationsförmåga som motsvarande storlek av blyhagel.

Det obehagliga i sammanhanget är att stålhagel i nämnd storlek som träffar hårda ytor i någorlunda rät vinkel sprider sig solfjäderformat i cirka 180 grader och ett antal hagel studsar regelmässigt tillbaka direkt mot skytten med en

räckvidd från några få och upp till 70 meter från islagsplatsen (Mikael Gustavsson, examensarbete 1995, Öster-Malma jaktvårdsskola).

Vid skjutning med grova stålhagel eller andra hagel hårdare än bly på korta avstånd i stenbunden terräng kan grova rikoschetterande stålhagel genom sin betydande vikt och anslagsenergi utan vidare orsaka direkt livshotade skador både för skytten, andra närvarande personer och hundar eller med fatal verkan på personer och egendom som befinner sig flera hundratal meter därifrån.

Föreningens uppfattning är att man i författningstexterna måste omhänderta alla de aspekter som kan bli aktuella vid ett eventuellt blyförbud som då kommer att kräva användning av alternativa material till hagel och projektiler som ofrånkomligen har helt andra säkerhetstekniska egenskaper än konventionell blyammunition.

4.2 Kombinationsvapen - Kommentarer

Ända sedan massiva projektiler avsedda för slätborrade vapen i kaliber 12-16 och 20, utan specificering av hur projektilen skulle vara konstruerad eller vilket material den skulle tillverkas av, blev tillåtna specifikt för jakt på dovvilt har kravet varit att vapnet ska vara enkelpipigt.

Anledningen kan sannolikt sökas i ett löst förmodande att precisionen skulle bli bättre än vid användning i ett dubbelpipigt vapen. Förvisso kan samskjutningen mellan piporna på ett dubbelpipigt slätborrat vapen variera en del även vid hagelskytte, men normalt ligger centrum på träffbilderna från ett välgjort hagelvapen inom 10-15 centimeter från varandra på ett skjutavstånd upp till 30 meter.

Det blir ungefär detsamma med massiva projektiler och är fullt acceptabelt som precision sett till användningsområdet.

Men man måste ta i beaktande att det aldrig funnits några krav på att det ska finnas någon form av riktmedel på ett enkelpipigt slätborrat vapen om det ska användas med en massiv projektil.

I princip är den jaktliga funktionaliteten och precisionen hos ett slätborrat hagelvapen laddat med en massiv kula ungefär som en musköt - om inte vapnet kan förses med en spiralräfflad s.k. "slugpipa" eller är paradoxborrat vilket innebär att några centimeter av pipans mynning har snedställda räfflor som tvingar projektilen att rotera och därmed bli mer gyroskopiskt stabil.

Oavsett vapentyp är det rimligt att föreskriva att vapen i vanliga hagelkalibrar som avses att användas med solitära projektiler som ett lägsta krav ska vara försedda med en enkel och ändamålsenlig form av öppna riktmedel lämpade för snabba skott mot rörliga mål på korta avstånd. Framgångsrikt instinktivt skytte med solitära projektiler kan man självfallet lära sig. Men det kräver mycket träning och en viss fallenhet. Exempelvis ett ringsikte och en visirlängd på 20-30 cm är lätt att använda och ökar träffsäkerheten drastiskt om man nu inte vill kosta på sig ett lämpligt rödpunktsikte.

Föreningens uppfattning är att det i sammanhanget inte finns någon anledning att exkludera drillingar med en kulpipa i klass 1 där de två hagelpiporna kan laddas med

en massiv projektil i den ena pipan och en laddning grova hagel i den andra och därmed momentant kunna hantera många olika situationer som kan uppstå vid ett eftersök. Hur vapnet skjuter med solitära projektiler med någon av hagelpiporna i förhållande till kulpipan är lätt att undersöka och anpassa sig till.

Blankvapen - Kap 7, 7 § kommentarer

Föreningen anser att det behövs ett förtydligande av paragrafen då det enda fysiska medel som anges för avlivning är "kniv" det vill säga ett handhållet vapen, eller "på andra sätt som är lämpliga".

En kniv som hålles i handen är knappast det optimala redskapet för avlivning i en situation där ett skadat vildsvin är i vilt slagsmål med en eller flera hundar. Kan djuret på grund av tät vegetation eller andra omständigheter inte avlivas med skjutvapen på ett säkert sätt utan stora risker för att skada hundar och deltagande skyttar och drevfolk borde det av föreskrifterna framgå att avfångning beroende på omständigheterna får ske med lämpligt stick- eller stångvapen.

Avfångning med spjut (stångvapen) är mycket vanligt internationellt i samband med drevjakter på vildsvin i tät terräng där man använder många hundar och drevkarlar. Dels för att hundförarna ska kunna avliva djuret effektivt utan risk för deltagande hundar och jägare och vid behov också kunna freda sig själva om djuret attackerar. Det finns gott om moderna smidigare varianter av de traditionella vildsvinsspjuten (Sauerfeder) på marknaden där man snabbt kan applicera en dolkklinga på en stabil vandrings- eller skjutkäpp som är anpassad för ändamålet.

Nu följer ett antal bilder på olika slags ammunition. Foto: Christer Holmgren.



Underkalibrerad rundkula i filtförladdning för slätborrat vapen kaliber 16. Kulans diameter är 14,2 mm. Ursprungligen var den avsedd för en drivladdning av svartkrut.



Original Brenneke kaliber 16 med snedställda räfflor på utsidan för att kulan skulle fås att rotera och bli stabilare i banan. Projektilen har delvis en hålbask med en tapp i mitten där förladdningen skruvades fast. Konstruktionen medgav att den också kan skjutas i trångborrade vapen.



Variant av original Brenneke kula. Användes i fabriksladdade patroner av märket "NORMAL" från Krutfabriken i Dösjöbro. Den flatnosiga kulan har rillor som gör att den kan skjutas i trångborrade vapen utan att det blir skottbulor i trångborrningskonan.



En modern variant av Brenneke kula där den konventionella filtförladdningen ersatts med en dito av plast.



Moderna varianter av "slugs" av stål. Till vänster en expandande variant. Kulan till höger är en underkalibrerad kula av stål med ett drivband av plast framtill och en tätande förladdning av plast baktill. Av vapentekniska skäl är det tveksamt att skjuta kultypen i konventionella hagelvapen. Genomskott och rikoschetter kan nog ses som standard.



Till vänster en s.k. "turbinkula" kaliber 28. Den fanns i flera kalibrar med tvärgående rillor på utsidan för att minska belastningen i trångborrningskonan.

Kulan har ett hål tvärs igenom och där sitter snedställda vingar som får kulan att rotera runt sin egen axel och bli stabil i banan.

Till höger en hålbaskula som laddas i många moderna patroner. Den används utan någon förladdning då trycket från krutgaserna pressar ut kulans bakre del så att den tätar mot pipväggarna. Konstruktionen medger också att den kan skjutas i trångborrade vapen.



Patron kaliber 12 med fragmenterande zinkkula. Själva projektilen består av två delar. Bottendelen har en konisk fördjupning där sidoväggarna har ett antal spår på tvären.

Den övre delen har en kona som passar i underdelen. Den kompletta projektilen är underkalibrerad och ingjuten i plast med tätning i den bakre delen.

Vid träff pressas den övre delen ner i den förfragmenterade och är motståndet tillräckligt stort öppnar sig bottendelen i likhet med den expanderande stålkulan eller splittras i ett antal sekundära projektiler.

Är korthållsgevär ett problem?

Många skytteföreningar med bra banor väljer att som en föreningsegna gren utöva korthållsskytte med gevär i kaliber .22LR. Sådana gevär är inte halvautomatiska utan enskotts.

Men Polismyndigheten har ju som ambition att alltid försöka sätta käppar i hjulet för hederliga målskyttar och jägare. När en skytteförening nu sökte ett gevär för denna gren begärde följaktligen Polismyndigheten in en massa uppgifter om skytteformen. Man ville ha en utförlig redogörelse som skulle ge svar på fem frågor:

1. Antal skytteaktiva medlemmar i den föreningsegna grenen.
2. Vilken träningsverksamhet (dag och tid) man hade för grenen, om det fanns skjutledare på plats, om det fanns möjlighet att låna vapen. Om föreningen inte hade träningsverksamhet ville man veta hur medlemmarna i så fall kunde bedriva detta skytte ...
3. Hade man nybörjarskytte? Hur ofta, dag och tid? Fanns möjlighet att låna vapen?
4. Tävlingsverksamhet, hur ofta arrangerade föreningen tävlingar inom den föreningsegna grenen? Fanns det samarbete med andra föreningar som hade motsvarande skytte? Arrangerade man externa tävlingar?
5. Vilka krav ställer föreningen för att en medlem ska få bedriva skytte i den föreningsegna grenen? Kontrollerar föreningen skyttarnas färdigheter och förmåga och i så fall hur?

Vissa av dessa frågor är lätta att besvara. Man har ingen



skyldighet att uppge antal aktiva skyttar i en viss skyttegren.

Träningsverksamhet kan man redovisa. Skjutledare finns alltid vid all skytteaktivitet. Lånevapen hade man inte (detta var ansökan på första föreningsvapnet i grenen). Att medlemmar även kan träna hos andra föreningar är en självklarhet.

I regel har alla föreningar nybörjarskytte. De övriga delfrågorna är då redan besvarade.

Det är inte obligatoriskt att ha tävlingsverksamhet, varken internt eller externt.

Föreningen ställer inga krav utöver de för skyttet normala. Skyttarnas färdigheter och förmåga är alltid föremål för skjutledarens uppmärksamhet. Några specifika kompetenskrav för gevär existerar inte.

När det gäller en föreningsegna gren bör man alltid skicka med kopia av ett protokoll som säger att föreningen har antagit denna gren samt ett komplett skjutreglemente för grenen. Detta reglemente ska ge besked om vilka vapen som är tillåtna i grenen, hur skyttet ska bedrivas (ställning, tavla, avstånd, poängräkning) samt referera till de allmänna säkerhetsreglerna i SÄK B. Med denna dokumentation finns det inget behov för Polismyndigheten att ställa några fler frågor. Men ofta undrar ändå Polismyndigheten varför man har antagit grenen just som föreningsegna och det beror ju på att den inte till 100% överensstämmer med en befintlig skytteform i något förbund. Då måste den per automatik bli föreningsegna.

Den absolut vanligaste formen för föreningsegna gren är nog den jultskjutning som många föreningar har ... Men den skjuts i regel med befintliga vapen och man behöver inte söka ett specifikt vapen för den grenen.

755071



Hjälp till krigets offer i Ukraina !

**FN:s organ UNHCR nås via bl.a.
swish 123 129 5021 eller 123 900 1645
SMS 72930
swish 90 01 645**

**Röda Korset nås via bl.a.
bankgiro 900-8004 (märk Ukraina)
swish 900 80 79**

**Det finns fler hjälporganisationer, kolla på Internet.
Behovet är oändligt stort. Varje gåva är välkommen!**

Skanåkers krönika

Ett paradigmskifte ...



Foto: Lars-Kristian Bergh

Paradigm står för vetenskapliga tankemönster och förebilder. Att skifta dessa betyder att man måste omvärdera sina tidigare idéer och pröva om dessa fortfarande har sin giltighet.

Det är inte bara inom politiken man behöver ompröva sina invanda tankemönster. Det behöver man göra dagligen i det vanliga livet.

Många av de uppfattningar man har är sådana som man har anammat utan att särskilt reflektera över varför. Många människor reagerar negativt när de hör ordet ”vapen”. De får associationer till dödligt våld, terror, kriminalitet och krig.

Allting kan användas i positiv riktning och i negativ. En stekpanna kan bli ett tillhugge att slå ihjäl någon (Lindome-fallet). En strumpbyxa kan bli en alldeles utmärkt strypsnara. Att båda har sina legitima fredliga användningsområden står ju klart. Samma sak med den nukleära teknologin. Den kan användas inom medicinen och den kan användas till att framställa atombomber.

Vapen är inget undantag. Visst kan de användas till att ta död på nästan, Och människan är det enda djuret på planeten som ständigt hittar på nya sätt att ta död på sina artfränder. Men de kan också ses som högteknologiska och intressanta lösningar på

problemet att överföra energi från en behållare med drivmedel till en projektil och samtidigt söka styra denna projektil med så stor precision som möjligt.

Inom all idrott finns en ambition att kunna göra det perfekta loppet, det perfekta spjutkastet, det optimala höjdhoppet eller det perfekta genomförandet av en serie projektilavlossningar som ska hamna inom en given mycket liten yta. Det är denna ambition som driver idrottsmän och -kvinor framåt mot fulländning och att mäta sig med varandra i ädel tävlan.

Det är så som vi idrottsskyttar ser på våra vapen. Det är våra idrottsredskap som vi vill lära känna och behärska in i minsta detalj.

Det är också så som vi önskar att alla människor ska se på vapen och skytte. Inte som något ont eller negativt utan som ett medel att nå fulländning.

Därför behöver vi vara goda ambassadörer för vår idrott! Att visa att vapen i sig inte är något negativt om man använder dem på rätt sätt. Då blir det ett paradigmskifte även i synen på legala vapen.

Hälsningar

Ragnar Skanåker

Behöver medlemmar i din förening bli professionellt tränade? Vill du förbättra ditt skjutresultat och samtidigt också din koncentrationsförmåga? Ragnar Skanåker är flitigt anlitad i Sverige och utomlands som tränare. Kontakta honom via hans hemsida www.skanaker.se.

En ny myndighet, tack!

Tre gånger har Riksdagen signalerat till den tidigare Regeringen att man ville tillskapa Viltmyndigheten. Men i den Regeringen satte man klackarna i backen och tvärvägrade. Man gjorde för syns skull en minitredning och kom fram till att det skulle kosta ohemula summor att tillskapa en ny myndighet... och därför fanns det ingen anledning att göra som Riksdagen hade sagt.

Riksdagen är Regeringens chef och uppdragsgivare. Att på andra håll strunta i vad chefen säger kallas insubordination.

Visst skulle en ny myndighet kosta pengar. Men samtidigt skulle man, genom att flytta all licenshantering för vapen från Polismyndigheten till Viltmyndigheten, frigöra en mängd arbetskaper hos Polismyndigheten som denna ack så väl behöver till sitt kärnuppdrag, att förebygga och beivra brott.

Man kommer ändå att få satsa stora summor på rättsväsendet för att komma tillrätta med den utbredda gängkriminaliteten. Detta problem var en av valets stora frågor ...

Med en ny myndighet som följer och respekterar lagen och inte bara följer sin egen agenda i form av sina egna icke lagstödda allmänna råd kan man också spara in stora summor på att ärendena kan avgöras snabbt och rättssäkert och inte behöver dras i långbänk först

hos myndigheten och sedan i förvaltningsdomstolarna.

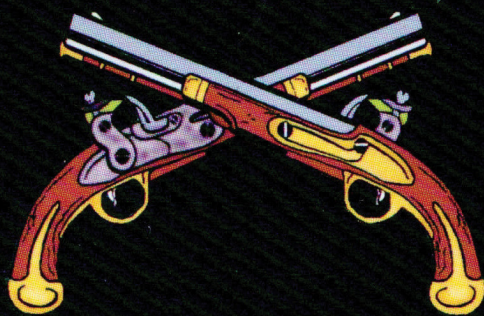
Rättssäkerheten skulle vinna enormt på detta, ty idag har vi legala vapenägare ingen som helst rättssäkerhet alldenstund förvaltningsdomstolarna till 99 % bara håller med Polismyndigheten trots att man i överklagandena åberopar lagtext och nedgör Polismyndighetens allmänna råd.

Det är beklagligt när en myndighet så till den milda grad missköter sitt uppdrag att folket börjar knota och ropa på ändring.

Ty det är inte lagarna det är fel på utan hur ansvarig (?) myndighet manipulerar lagarna för att få dessa att passa in i den egna agendan. Den som egentligen som slutmål har att helt eliminera legala vapen. Oavsett om ändamålet är jakt, målskjutning eller historiskt vapensamlade. Detta utan att man har fått något uppdrag att minska antalet LEGALA vapen i samhället. Minska antalet ILLEGALA vapen i samhället, ja, det hör verkligen till Polismyndighetens uppdrag. Men den delen har man till stor del misslyckats med. De små tillslag man lyckas göra har ingen större inverkan på det illegala vapenbeståndet, det skjuts som aldrig förr. Och det är inte med legala vapen det skjuts ...

Gull-Britt Söderström

SVARTKRUTSKÄLLAREN



SALUTKANONER

REPRESENTANT FÖR DAVIDE PEDERSOLI

**Folkungagatan 134
116 30 STOCKHOLM**

Tel/fax 08-6410361

Besök oss på www.svartkrutskallaren.com

**Allt vett kan inte ha
farit in i en skalle ...
(norrländsk livsfilosofi)**

**Önskas köpa
Pumphagelgevär Winchester, Remington eller Benelli kaliber 12
Anders, tel 070-2728376**

Fritidshus i EU ...

En vapenägare hade ett hus i ett EU-land där han vistades en del av året. Han hade även jaktmöjligheter på marken runtom huset. Han plockade därför med sig ett hagelgevär med svensk licens och åkte ner. Han hade naturligtvis EU-vapenpass för vapnet och han hade godkända säkerhetsskåp SS 3492 både i huset i Sverige och i huset utomlands.

Vapenlagstiftningen säger faktiskt inte VAR någonstans ditt skåp ska vara placerat. Den säger bara att du ska förvara dina vapen i godkänt säkerhetsskåp.

Om man vill permanent föra ut ett vapen ur Sverige och således avföra det från det svenska vapenregistret (och söka licens i det land där fritidshuset ligger) ska man följa en procedur för att exportera vapnet. Men om man inte tänker att permanent ha vapnet utomlands räcker det med EU-vapenpasset de gånger man ska passera gränser.

Polismyndigheten fick nys om saken och for ut och tog hand om vapenägarens resterande vapen som fanns i Sverige.

Den fria rörligheten inom EU ska ju innebära att man kan föra med sig sina vapen över gränserna inom EU. Men detta är ett mera knivigt fall eftersom vapenägaren lämnar kvar vapnet i fritidshuset utomlands när han åker tillbaka till Sverige så SVF rekommenderade vapenägaren att anlita en advokat.

Förhoppningsvis kommer lite feed-back så småningom. Det hör ju numera inte till ovanligheterna att svenska medborgare har hus utomlands och då även jagar utomlands. Eftersom vapenlagstiftningen är lite oklar kan det vara bra att få veta vad domstolarna kommer fram till i ett fall som detta där fritidshuset inte ligger inom Sveriges gränser.

Gull-Britt Söderström

**Önskas köpa
Colt 1860 Army, eller Colt 1851
Navy
Anders, 070-2728376**



**REPLIKOR
VAPENDELAR - TILLBEHÖR**

**Besök vår Webshop och hemsida
www.stockholmsvapenfabrik.se**

Omhändertagande återkallades ..

Han kopplade av med en drink efter en stressig arbetsdag. Sonen ansåg detta olämpligt och ringde polisen. (Det hör till historien att far och son inte var speciellt såta vänner sedan tidigare ...).

Polisen omhändertog alla 12 vapnen med referens till att sonen hade påstått att fadern hade ett alkoholmissbruk. Han kördes till klinik men släpptes därifrån direkt.

Omhändertagandet överklagades direkt till Förvaltningsrätten. På SVF:s inrådan skaffade han ett nytt läkarintyg som intygade att han inte hade några som helst tecken på missbruk av vare sig alkohol eller droger.

Intyget sändes in till domstolen och till polisen och kort tid därefter kom domen. Polismyndigheten hade nämligen medgett bifall till överklagandet och menade att det inte längre fanns någon grund för omhändertagande av hans vapen, ammunition och licenser.

Så Förvaltningsrätten biföll överklagandet eftersom man inte fann skäl att göra någon annan bedömning.

Kort därefter återfick vapenägaren sina vapen.

Johan Svensson

CHRISTER BERGSTRÖM
Vaktel Förlag

Box 3027
630 03 Eskilstuna
bergstrombooks.se

**MILITÄRHISTORISK FÖRFATTAR-
& förläggare**
vaktelforlag@gmail.com

0733 - 73 33 61
vaktelforlag.se



**JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND**



Var med och påverka jakten i Sverige

Jägarnas Riksförbund är en rikstäckande intresseorganisation som bevakar jägarnas intressen och arbetar för att du som jägare ska få ut det mesta möjliga av ditt intresse för djur, natur och jakt.

För oss är det viktigt att jakten bedrivs under största möjliga frihet och utan onödigt krångel.

Vi anser att det är du som jägare som bäst kan bedöma hur jakt ska bedrivas på den mark där du jagar.

ANSVAR - FRIVILLIGHET - SAMARBETE

www.jagarnasriksforbund.se

Att kunna

Förvaltningsrätten i Härnösand har i dom i mål 1378-22 kommit fram till helt egen uppfattning om vilka krav på kompetens som ställs för att få licens på vapen. Ärendet rörde en skytt som sökte licens på ett gevär i kaliber .22LR för målskjutning.

Vapenförordningen 2 kap 3 § säger att den som söker licens ska visa att han/hon kan handha ett vapen av den aktuella typen. De krav som ställs varierar mellan olika vapentyper. Föreningar som bedriver målskjutning har getts ett stort egenansvar såvitt avser tillsyn och kontroll. Det är således föreningarna som med det s.k. föreningsintyget bekräftar att sökanden är en aktiv skytt.

De kompetenskrav som normalt ska uppfyllas för att tillstånd till innehav av vapen ska kunna medges är för jaktvapen jägarexamen och för målskyttevapen de olika centrala förbundens kompetensprov.

Så långt stämmer det. Men sedan gör Förvaltningsrätten en utveckling i det blå som avviker från vad lagtexten säger:

”För enhandsvapen finns det s.k. pistol-skyttekortet som utfärdas av Svenska Pistolskytteförbundet och för sportskytte med enhandsvapen och gevär finns Svenska Skyttesportförbundets skyttekort. De sistnämnda kompetensbevisen förutsätter en grundläggande utbildning av såväl teoretiskt som praktiskt slag.”

Det är helt riktigt att dessa kort finns, men det är INTE ett lagkrav att den sökande måste ha ett sådant kort. Enligt bilaga 2 till Rikspolisstyrelsens Fap 551-3 finns endast följande krav:

För enhandsvapen:

Dynamiska skyttets silvermärke, Svenska Pistolskytteförbundets guldmerke, Svenska Svartkruts Skytte Federationens guldmerke eller Svenska Skyttesportförbundets silvermärke, eller motsvarande krav.

För icke effektbegränsat luftvapen:

Samma som ovan eller Svenska Skyttesportförbundets silvermärke för luftpistol, påbyggnadsmärke

handha ...

För k-pist eller annat helautomatiskt vapen:

Uppfyllt kraven för innehav av automatvapenskyttemärket i guld under tre år.

Det existerar således inga angivna krav på skjutskicklighet för gevär.

Detta trots att olismyndigheten har fått ett bemyndigande att skriva bindande föreskrifter för kompetenskrav. Men man har bara skrivit för enhandsvapen och helautomater. Domen fortsätter:

”Häruöver tillkommer för bl.a. jägarexamen och pistolskyttekortet krav på visad skjutskicklighet. De aktuella kompetensbevisen utfärdas efter prövning av särskilt utsedda examinatorer. Dessa kompetensbevis är normalt tillräckliga för att det ska anses att kravet i vapenförordningens 2 kap 3 § på förmåga att hantera den aktuella vapentypen är uppfyllt.”

Ja, skulle man ha något av dessa kort är det tvivelsutan ett bevis på skjutskicklighet och förmåga att handha vapnet. Men det är inget lagkrav och både myndighet och domstol ska hålla sig till vad som är lagkrav, inget annat.

Men domstolen medger också att ”vapenlagstiftningen är dock inte utformad så att de ovannämnda kompetensbevisen utgör en direkt förutsättning för att tillstånd till innehav av vapen ska medges.”

Men sedan tillägger man ett eget tyckande: ”De krav som måste uppfyllas för att erhålla de aktuella kompetensbevisen bör dock kunna läggas till grund för bedömningen när sökanden ska visa att denne har förmåga att handha det vapen ansökan avser.”

De enda krav man kan ställa är de som lagstiftningen uppställer. Inget annat. Det är naturligtvis ett plus om sökanden kan uppvisa sådana kompetensbevis men det är inget lagkrav.

Föreningen hade intygat att sökanden kunde handha sökt vapen. Men det struntade både myndigheten och domstolen i.

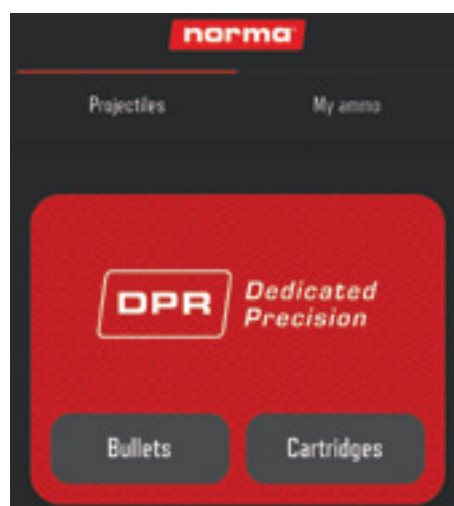
Ingen förening har intresse av att intyga att någon kan hantera ett vapen utan att det verkligen är sant. I varje skytteförening har man intern utbildning. Skytte är en idrott som omges av mycket högt säkerhetstänkande och ingen förening skulle vilja ha en medlem som brister i sitt säkra handhavande av vapnet. Det skulle ju innebära en risk för de övriga i föreningen ...

En domstol ska hålla sig till vad lagen säger och inte sväva

ut i eget tyckande och åsikter. Tvärtom, om den ser att myndigheten har förfallit till sådant tyckande ska den tillhålla myndigheten att följa lagen och inget annat.

Det bästa vore att få en myndighet som följer lagen. Då behöver man aldrig gå vidare till dessa undermåliga förvaltningsdomstolar med ett ärende ...

Gull-Britt Söderström



Du har väl kollat in Normas app om ammunition?

SÄLJES

Värdeskåp EN 1143-1

Grade 3, Fas 6890

Plats för ca 35 vapen.

Mått utv. 2000x930,

inv. 1700x700

Ring för info och bilder:

0704-668901

HAA:s Vapentjänst

Nytt sätt söka licens ...

Polismyndigheten har av någon anledning fattat stark motvilja mot det manuellt omladdade kulgeväret Tikka T3X Tactical A1. Geväret har enligt polisen militära drag, kolven är anpassad för militärt behov, man kan skjuta från höften m. fl. argument. Man nämnde särskilt vikbar/löstagbar/skjutbar kolv och friliggande pistolgrepp vilket Polismyndigheten anser skulle göra vapnet olämpligt för jakt.

Ofta hänvisar man också till rättsfallet RÅ 2010 ref 71 och vill göra gällande att Polismyndigheten är den som ska göra en självständig bedömning av om vapnet uppfyller kraven i Naturvårdsverkets föreskrifter och i vapenlagen.

Vapnet uppfyller Naturvårdsverkets föreskrifter och i vapenlagen finns inga föreskrifter som skulle inskränka på Naturvårdsverkets bedömning. Denna hänvisning är således endast en skenmanöver för Polismyndigheten för att motivera att man ger avslag. Utan lagstöd.

En del har svalts okritiskt i domstolen men i varje fall i ett ärende har vapenägaren fått licens på vapnet efter att med advokathjälp ha gått hela vägen upp till Högsta Förvaltningsdomstolen.

Trots denna mycket tydliga dom som underkänner alla de argument som Polismyndigheten vill anföra som diskvalificerande för jakt har man fortsatt att neka licens på vapnet för jakt.

En medlem beslöt att försöka från en annan infallsvinkel. Han kopplade bort kolven från vapnet och sökte licens på en stomme Tikka T3X och en pipa i kaliber .308. Han sökte således två licenser för två licenspliktiga vapendelar och efter 7 dagar kom licenserna i brevlådan.

Då hade han dessutom köpt till en

begagnad kolv tillhörande modellen Varmint. En kolv är ju inte licenspliktig så han kunde välja vilken kolv han ville till själva systemet.

På licensen står Tikka T3X Varmint men serienumret är korrekt.

Man ska inte behöva kringgå systemet på detta sätt. Ett vapen som enligt Naturvårdsverket är godkänt för jakt strider inte mot någon bestämmelse i vapenlagstiftningen. Det enda som domstolen möjligen kunde ha menat i RÅ 2010 ref 71 är att PERSONEN mste uppfylla de krav som uppställs i vapenlagstiftningen. Där finns krav på ålder, jägarexamen, antal vapen i jaktgarderoben och godkänd förvaring. Vapenägaren uppfyllde samtliga dessa krav.

Att hålla på med sådan helt onödig myndighetsutövning tar resurser från områden där dessa alltför väl skulle behövas. Det är en av grunderna bakom tanken att tillskapa Viltmyndigheten och låta denna nya myndighet ta hand om vapenlicenserna.

Johan Svensson

Clang & Juhbel



Clang

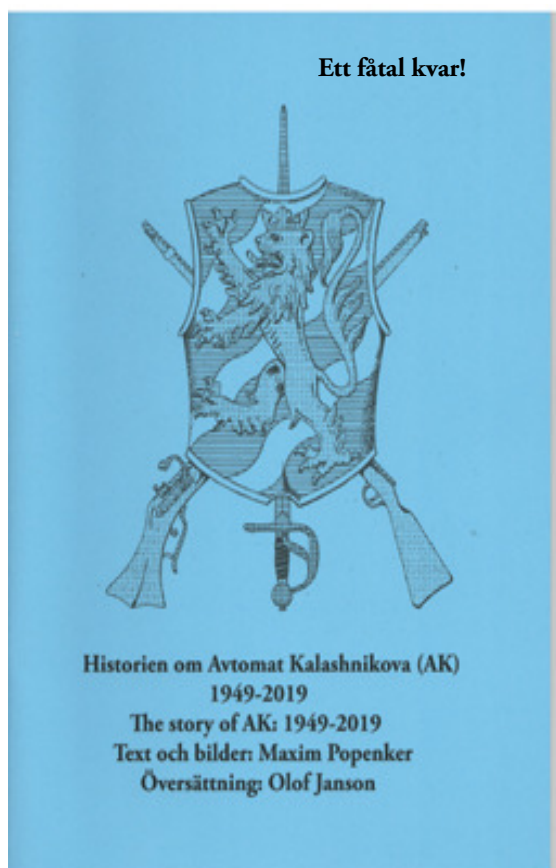


Juhbel

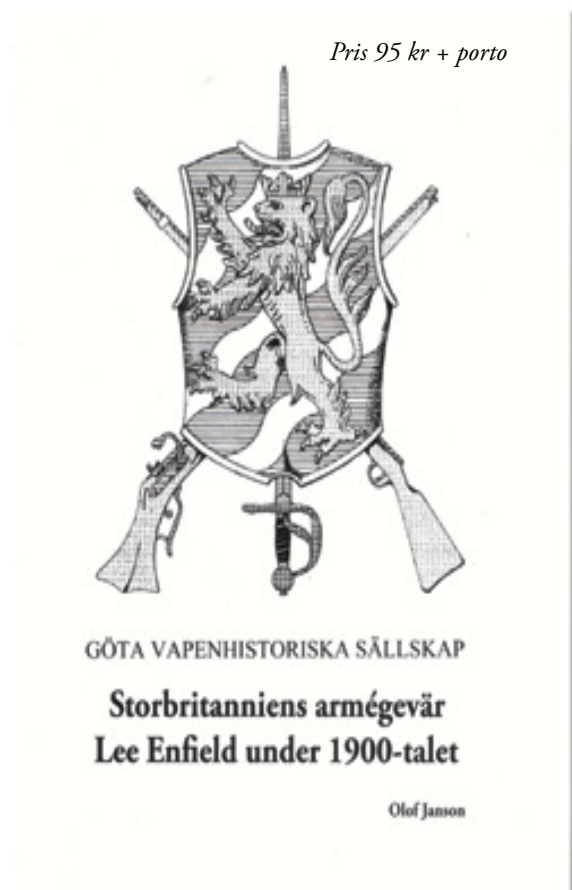
- Han söker jaktlicens på en Tikka T3X, det är en modell som ser ut som ett militärvapen ...
- Huga, det kan vi inte godkänna!
- Det är lite motstridigt bland domstolarna, Högsta Förvaltningsdomstolen har godkänt bössan ...
- Det finns massor av domar där domstolarna har följt VÅRA argument!

- Nu har han ändrat sig och söker på en stomme och en pipa ..
- Ja, men det ska väl inte vara något problem?
- Han har valt en annan kolv också som han köper löst ...
- Ja, kolvar är ju inte licenspliktiga ... tyvärr ... annars skulle vi kunna göra mycket mer på den punkten ...
- Nä, det blir ju bara två licenspliktiga vapendelar ...
- Precis, så han får licenser.
- Tänk om dom gjorde rätt från början, vad enkelt det skulle vara!

Böcker från Göta Vapenhistoriska ...



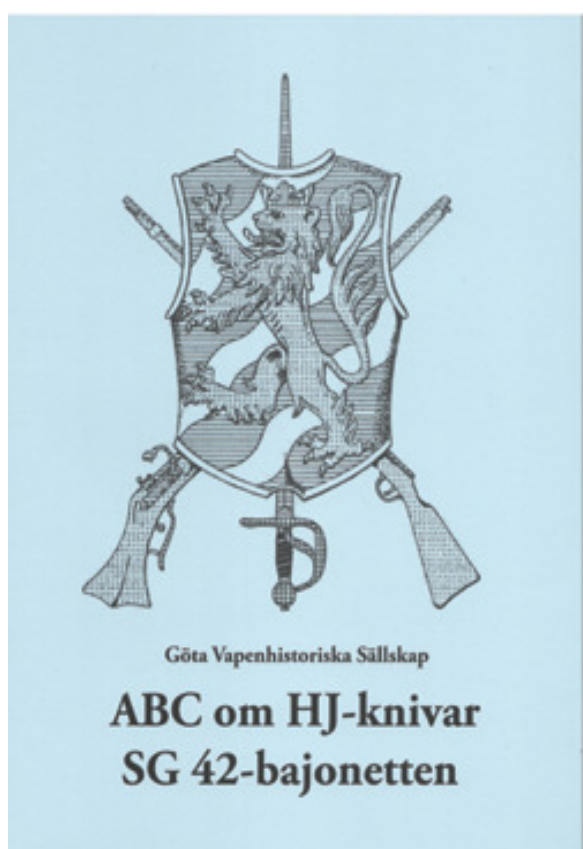
En direktör från Kalashnikov-fabriken var på besök i Göteborg och berättade om vapnet. Pris 149 kr + porto



Historien om ett av de populäraste vapnen under 1900-talet



En unik bok på svenska om signalpistoler, den enda i sitt slag. Pris 149 kr + porto



Den smarta SG 42-bajonetten, det första multiverktyget för militärt bruk. Pris 149 kr + porto

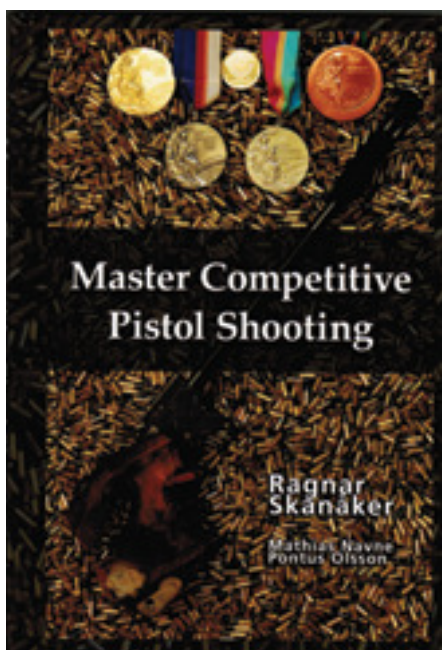
Säljes via SVF:s kansli, 0304-41171, info@vapenagaren.se.

2 böcker = ett porto = 80 kr

**Artiklar som kan köpas från SVF.
Betala till bg 5649-2788 eller swish
123 221 20 33. Ange artiklarna!**



Ragnar Skanåkers DVD-film
Filmen visades i TV hösten 2012.
Pris 150 kr. Porto ingår.
ENDAST ETT FÅTAL EX KVAR!!



**Ragnars nya skyttebok - en bibel
för målskytten - är slutsåld. Men
det finns fortfarande ett antal
böcker på engelska.
Pris 320 kr + porto 45 kr
1 ex av "Nio OS - nästan" leverer-
as med som bonus.
Jättebra även som present ..**

Visa din tillhörighet!

Vår logo finns som
- tygmärke 65x50 mm pris kr 20
- klistermärke 80x60 mm, 2 st 25
- pin 19x15 mm 10
Porto ingår.



Ragnar Skanåkers skytteglasögon.

Med keps, glas i två styrkor medföljer.
Pris 1100 kr
Porto ingår

För att få rätt styrka är det bäst att
tala med Ragnar innan leverans.



Fin present!

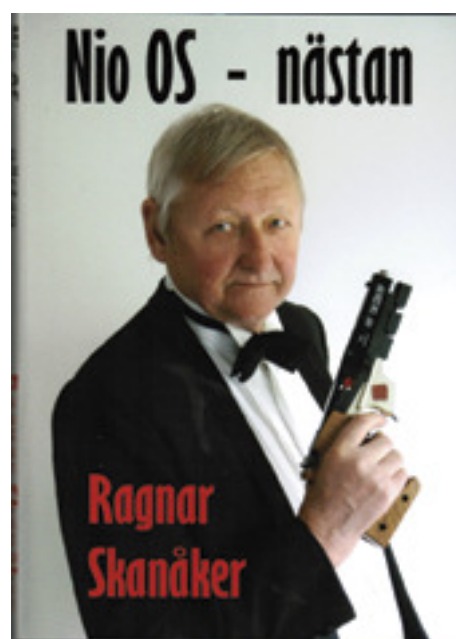
Ragnar berättar om sitt färg-
starka och händelserika liv.

Pris 95 kr + porto 40 kr

En läsares recension:

Jag läser mycket böcker. Men det
är första gången jag sträckläser
utan uppehåll 187 sidor. (Från
pärm till pärm).
Jag fastnade i denna bok och i en
karriär som blev så framgångsrik.
I avsnittet MEDLEMSVÅRD,
tar han upp sådant som jag skulle
vilja uppleva i den klubb jag till-
hör. "tänkvärt"

Rolf Brink



**Alla har något att ta till sig i denna bok. Här finns
förklaringen varför det där skottet som kändes per-
fekt ändå bara blev en nia ...**

**Skytteformer och regler går igenom, liksom även rent
grundläggande instruktioner om ställningar, grepp
och att välja vapen.**

**Träningsprogram, inte bara för skjutarmen utan för
hela kroppen - och för knoppen! Mental träning är
oerhört viktig för skytten. Man måste vara i balans
för att kunna prestera på topp.**

**Det är en bok som borde finnas på varje skyttefören-
ing och i varje skytts bokhylla. Både den erfarne skyt-
ten och nybörjaren har något att hämta av de lärdo-
mar som landets mest erfarne skytt serverar !
Boken finns numera bara kvar på engelska.**

MORINI – ett vinnande koncept



CM 22M RF



CM 22M RF



CM 200EI



CM 162 EI Titan



CM 162 EI



CM 162 M



CM 84E Carbon

Interprodukter AB
0451-155 95

www.interprodukter.se

Sveriges Vapenägares Förbund önskar alla läsare av Vapenägaren

***En God Jul och Ett Gott Nytt År
och väl mött igen 2023 !***

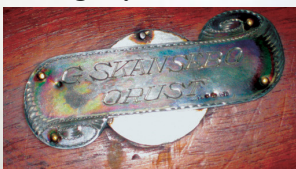
JO:s Vapen

Tel 070-5339997



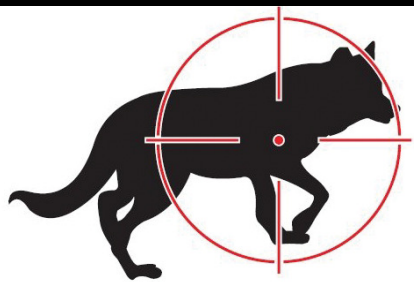
Köper allt i begagnade vapen; gevär, pistoler & revolverar samt blankvapen och militaria

Geväret på bilden har tillhört Georg Skansebo, ordförande i Orust PK, som avled i december 2006. Georg var en känd tävlingsskytt



**Demokrati
är konsten
att få cir-
kusen att
fungera från
apburen.**

H.L. Mencken
(amerikansk journalist)



www.vargjakt.nu

KÖPES

Original revolverar Colt Army/
Civil

i gott skick

Original target/duell pistoler typ

Kuchenreuter, i gott skick

Maila till so.kristiansson@telia.com

Tel 031-444757 eller 0702-652795

SÄLJES

Blykulor kaliber .38, ca 1500 styck

Leif Hallén 0706-434939

Blackpowder firearms



**SKYTTESERVICE
ÄNGELHOLM**

**ALLT FÖR
SVARTKRUTSSKYTTEN!?**

Mer än 450 st svartkrutsvapen
i lager! Kulor, krut, tändhattar
och mycket mera!

VÄLKOMMEN!

Adress: Telefon:
Danielslundsg.48 0431-41 17 86
262 62 Ängelholm Mån. - Fre. 13-18



Alla som är ute i trafiken borde ta till sig den information som finns på Älgskadefondsföreningens hemsida www.algen.se

På Elmia visade man en helt ny simulator där man kunde få uppleva hur det var att krocka med en plötsligt uppdykande älg. Man har även en krock älg-motorcykel i simulatören.

Dämpa farten! Det räddar liv!

Utställningar

2023

28 jan **LÖRDAG**

Gbgs Militariamässa,
Kviberg

SVF:s remissvar till NVV

SVF:s remissvar ansluter sig i mycket till det utförliga och tekniskt mycket kunniga svar som avgetts av Svenskt Forum (se separat artikel) men med några tillägg:

SVF anser att även grovkalibriga enhandsvapen av flerskottstyp bör vara tillåtna att nyttja för eftersök.

Eftersom det kan förekomma eftersök på mindre djurarter än de större och mest farliga och då oftast inom stadsmiljö där risken att skada egendom och/eller tredje part är stor bör man även tillåta andra vapen än krutvapen. Pilbåge alternativt armborst kan vara ett bättre alternativ än kul- och hagelvapen i stadsmiljö när det är frågan om skadat vilt som inte låter eftersöket komma i direktkontakt. Större fåglar (gäss, svan o dylikt) samt mindre däggdjur (räv, mårddjur, råttor o dylikt) kan behöva eftersökas i stadsmiljö. Att nyttja kulvapen eller hagelvapen i kaliber 20 och uppåt kan öka risken för oberäknliga rikoschetter (se även reglerna för skjutbanor!) I stadsmiljö kan det vara kontroversiellt att använda hund för uppspårande och avlivning även om så är tillåtet.

Såväl pilbåge som armborst har en kortare räckvidd och betydligt mindre riskområde än exempelvis kulvapen i kaliber .22LR varför dessa bör tillåtas inom ramen för eftersöksjakt.

Även grövre luftvapen med erforderlig anslagsenergi kan vara användbara i eftersökssammanhang.

Man bör inte heller utesluta möjligheten att om en målskytt på hemväg från skjutbanan hamnar t.ex. i en trafikolycka med skadat vilt ska kunna använda vad han råkar ha till hands, t.ex. ett lämpligt målskjutningsvapen, för att förkorta djurets lidande.

Önskejulklassen för varje idrottsskytt!

Författare är Ulf Hansson, tidigare redaktör för SPSF:s tidning Nationellt Pistolskytte



Ny bok!

Många bilder!

”Järnmannen från Sverige” handlar om Torsten Ullman, världens bästa pistolskytt i nästan trettio år. Vi får följa honom från hans första trevande steg i början på 1930-talet till hans stora framgångar på OS och VM. Han är dessutom den enda pistolskytt som erhållit Bragdguldet. Vi får också veta mer om Torsten Ullman vid sidan av skjutbanan.



Beställes via Svenska Pistolskytteförbundets hemsida, ”Marknad/Shop”. Bokens mått 170x240 mm, 132 sidor.

Brev till nye justitieministern

Sverige har fått en ny regering och en ny justitieminister, Gunnar Strömmer. Denna gång en jurist med domstolserfarenhet och på det politiska planet har han varit Moderaternas partisekreterare fram tills nu.



Foto: Ninni Andersson, Regeringskansliet

Han är även chef för Centrum för Rättvisa och eftersom denna organisation får vår tidning Vapenägaren känner han förhoppningsvis till oss.

Så vi skrev ett brev till honom:

Vår organisation har sedan 1980 verkat för en rättssäker lagstiftning inom vapenlagstiftningen och framför allt en rättssäker tillämpning av existerande lagar.

Vi har genom åren ideligen nödgats konstatera att den grundläggande portalparagrafen i Regeringsformen 1 kap 1 § inte respekteras av våra förvaltningsdomstolar. Regelbundet avkunnas domar med myndighets allmänna råd som grund trots att allmänna råd inte är juridiskt bindande. Förvaltningsdomstolarna sitter och "tycker" i stället för att läsa lagen och det hjälper inte att man tydligt påpekar vad lagen säger. De verkar ha en grundtes att alltid hålla med myndigheten och en övertro på att svensk myndighet inte kan ha någon egen politisk agenda.

Det finns ingen instans som kan kritisera en domstol som inte följer lag utan avkunnar "politiska" domar. Att överklaga till högre instans leder i regel ingenstans eftersom denna osed är utbredd inom hela domstolsledet. Tillsynsmyndigheten, Justitiekanslern, uttalar sig i princip aldrig om bedömningsfrågor eftersom domstolar och myndigheter ska göra sina bedömningar självständigt. SVF anser att tillsynsmyndigheten även ska i förvaltningsärenden

regelmässigt undersöka och bedöma lagefterlevnaden i domsluten.

Riksdagen har 3 gånger gett Regeringen i uppdrag att skapa en ny myndighet som skulle överta vapenlicensbehörigheten och på så sätt avlasta Polismyndigheten. Dåvarande Regeringen har vägrat att genomföra Riksdagens uppdrag.

Vi tror att ett byte av myndighet skulle verksamt bidra till att öka rättssäkerheten i tillämpningen av vapenlagstiftningen. Men detta kan inte ske på en dag ... och under tiden fortsätter Polismyndigheten sitt korståg emot hederliga legala vapenägare.

Vad vill du som justitieminister göra åt detta?

Det återstår att se om det blir någon reaktion utöver den vanliga: att man efter ett antal månader får ett lakoniskt svar från någon av de anställda på Justitiedepartementet att man tackar för brevet och ska beakta det i sitt fortsatta arbete med vapenlagstiftningen.

Fast domstolars lagefterlevnad är inget man kan lagstifta om. Det är så grundläggande när det gäller rättssäkerheten att det inte ska behöva betvivlas ens.

För många år sedan var SVF uppe på departementet och träffade dåvarande rättschefen. Vi berättade om hur utbrett det var att domstolar avkunnade dom med allmänna råd som grund. Rättschefen gick i taket och utbrast med stor enfass: Det får dom inte!

Vi levererade underlag, en utredning skulle startas. Men sedan kom tydligen order uppifrån att lägga locket på och rättschefen sade med ett beklagande att det inte skulle bli någon utredning. Därefter omplacerades tydligen rättschefen och vi har inte hört något mera om detta sedan den gången.

Med tanke på domstolarnas låga kvalitet är det bästa att våra ärenden aldrig behöver gå dit. En ny myndighet som följer lagen, ja tack! Återinför också gärna Länsstyrelsen som första granskningsinstans. Vår erfarenhet är att där läste man lagen och följde den.

Gull-Britt Söderström