



2021-04-05

Riksdagen
Regeringen
De politiska partierna

Polisen och åklagarmyndigheten löper amok!

SVF:s medlemmar känner idag en befogad oro och har fått minskad livskvalitet på grund av att myndigheterna på senare tid ändrat inställning till legala vapenägare.

Polismyndigheten har uttalat att myndigheten inte gör någon skillnad i sin tjänsteutövning när legala respektive illegala vapen ska omhändertas.

Polismyndigheten har uttalat att insatsstyrkan används för att omhänderta legala vapenägare och genomföra husrannsakan med motiveringen "De är ju jägare".

Åklagarmyndigheten har idag i frågor runt legalt vapenäggande en mer politisk inställning där husrannsakan som tvångsmedel till och med används vid misstänkt rattonykterhet. Något som inte förekommer i andra ärenden än där en vapenägare är misstänkt.

Åklagarmyndigheten åtalar där det är uppenbart att inget brott är begånget eller där det saknas fog för uppsåt. Domstolar har svarat åklagarmyndigheten i två fall dels med citat av Olaus Petri från år 1523, fritt översatt " Ingen ska dömas för en strunt-sak", dels med ett uttalande "Domstolen kommer inte i detta mål, eller i något annat mål, lägga den tilltalades politiska åsikter till grund för bedömningen av ett åtal."

Vi har en 88-årig k-pistskytt vars tidsbegränsade licens gått ut där insatsstyrkan utför en husrannsakan för att omhänderta k-pistarna. 88-åringen blev friad av tingsrätten, det fanns inget uppsåt.

Vi har en jägare som provskjutit sitt hagelvapen på dagtid. Då gör polisen en inbrytning kl 02.00 på natten, jägaren släpas ur sängen och brottas ned inför familjens barn i förskoleålder - inget åtal följde.

Vi har i Karl Hedin-fallet insatsstyrkan som dels anhåller Karl Hedin, dels gör en husrannsakan där vapenägaren redan är omhändertagen - samtliga friades av tingsrätten.

Vi har en jägare som av polisen beordras gå ut ur sitt hus och inta knästående ställning med händerna bakom nacken när vapnen ska omhändertas.

Vi har en övervåldsinsats mot en grupp jägare under förevändningen "nykterhetskontroll" där insatsstyrkan med helikopter används.

Listan över exempel på att Polismyndigheten och Åklagarväsendet jämställer legala vapenägare med grova våldsbenägna brottslingar och terrorister kan göras lång, utöver de ovan nämnda.

Riksdagens politiker borde vara väl medvetna om att landets legala vapenägare hör till de allra mest kontrollerade och ur ett laglydighetsperspektiv de mest skötsamma vi har i Sverige. Att denna grupp av våra myndigheter behandlas på ett sätt så att de känner oro, fruktan och ångest hör inte hemma i en demokrati.

I vissa diktaturer runt om i världen har myndigheterna det politiska stödet för att injaga fruktan i sina medborgare. Länder som Kina, Nordkorea, vissa länder i Sydamerika och forna DDR.

Våra medlemmar uttrycker en känsla av oro, fruktan och ångest att de när som helst kan få besök av polisen. Att de mitt i natten kan få sitt hus stormat, bli uppryckt ur sängen, nedbrottad och bortförd med handfängsel av den enkla anledningen att de innehar skjutvapen med tillstånd.

Att behöva uppleva en brottsutredning som tar årtal att genomföra utan att något brott har begåtts, eller där det är uppenbart att det hela handlar om en struntsak, skapar en oro och ångest som kommer att ge känningar för lång tid framöver.

Polismyndigheten menar att metoderna används "av arbetsmiljöskäl" (fara för polismännen). Det finns inga belägg för att personer med legala vapen utgör en fara för poliser. SVF känner inte till något fall där en vapenägare satt sig till motvärn när vederbörandes vapen ska omhändertagas - det är motsatsen som råder, vapenägaren är mer än behjälplig och tillmötesgående.

Vi uppmanar både Riksdagens folkvalda politiker och Regeringens politiska partier att förändra dagens situation, så att våra medlemmar kan sova utan oro, så att de kan återfå sin livskvalitet och vi återgår till den ordning som rådde innan dessa myndigheter började löpa amok.

SVERIGES VAPENÄGARES FÖRBUND

Ragnar Skanåker
Förbundsordförande