



2021-04-25

Riksdagen
Regeringen
De politiska partierna

Polismyndigheten förvanskar lagen

SVF bildades 1982 som en fristående intresseorganisation för landets legala vapenägare. Vår organisation representerar ett stort antal vapensamlare i landet och vi är remissinstans till Riksdagen, Regeringen och myndigheter i frågor som rör vapenlagstiftning.

Under de senaste åren har vi märkt en ökad tendens hos Polismyndigheten att neka vapenägare tillstånd att inneha vapen för samling. Man har genomgående även nekat samlare förnyat tillstånd på vapen som de innehaft i årtal.

Samling är ett i vapenlagstiftningen godtagbart ändamål för innehav av vapen. Det saknas i lagen detaljerade regler om samling av vapen. Det är inte förvånande att detaljregler saknas, då det inte är möjligt att ha entydiga regler för ett så vitt skilt område som samling. De allmänna reglerna för innehav av vapen är tillräckliga för att reglera förhållandet mellan det allmänna och den enskilde. Märk väl att ett tillstånd till innehav av vapen för samling inte medför ett tillstånd till innehav av ammunition till vapnet eftersom det inte får användas för skjutning, därför är de allmänna reglerna för innehav fullt tillräckliga.

Polismyndigheten har i Rikspolisstyrelsen Fap 551-3, kap. 6 sid 22-24, skrivit en mängd allmänna råd som man inom Polismyndigheten, och tyvärr även inom förvaltningsdomstolarna, tillämpar som om de vore lag. Detta trots att vi i varje överklagande av ett avslag påpekar att Kammarrätten i Jönköping i mål 774-13 deklarerat att dessa allmänna råd inte är juridiskt bindande och inte kan läggas till grund för beslut (vare sig hos myndighet eller hos domstol). Se även Fredrik Landgren, Kazimir Åberg, *Vapenlagen*, Publicerad i Zeteo: 2015-02-01 där de allmänna rådens status i lagstiftningen utförligt analyserats.

Det har blivit i stort sett omöjligt för den som inte tidigare samlat vapen att påbörja en samling. Polismyndigheten ger avslag med sina allmänna råd som grund och tyvärr följer förvaltningsdomstolarna samma linje, utan att inse att de brister i att vara opartiska och att de inte ska verka som myndighetens förlängda arm.

Det har även inträffat att en förvaltningsdomstol (Kammarrätten i Jönköping, mål 2827-19) nära nog slagit knut på sig själv för att kunna ge Polismyndigheten rätt:

"Det framgår inte av vapenlagen under vilka närmare förutsättningar – utöver de som allmänt sett gäller för tillstånd enligt lagen – som en ansökan om tillstånd för innehav av vapen som ska ingå i en samling får beviljas. Eftersom det inte framgår att sådant tillstånd SKA beviljas, utan endast att det FÅR beviljas, finns det enligt kammarrättens mening ett inte obetydligt bedömningsutrymme vid tillståndsprövningen."

Vad domstolen säger är att eftersom det inte finns några detaljregler kan myndigheten göra vad den vill. Med andra ord, man ger en myndighet normeringsmakten (lagstiftande makt) att eftersom det inte finns några detaljregler kan myndigheten skapa sin egen lagstiftning godtyckligt. Domstolen detroniserar Riksdagen och Regeringen.

Denna godtycklighet bäddar inte för rättstrygghet. Både medborgare, myndigheter och domstolar ska kunna förutse vad lagarna betyder. Det råder enligt lagarna inget förbud mot att samla vapen, men i praktiken har Polismyndigheten, med stöd av förvaltningsdomstolarna, skapat ett sådant förbud. Samlaren kan inte komplettera sin samling. Han kan inte heller sälja ett samlingsvapen till en annan samlare. Det enda han kan göra är att sälja vapnen utomlands eller låta Polismyndigheten skrota dem.

Landets vapensamlare värnar om ett kulturhistoriskt arv. De vill bevara, forska om och efterlämna kunskap och fakta till eftervärlden kring dessa kulturhistoriska föremål förutom själva föremålet i sig. Detta får inte gå förlorat vilket det kommer att göra om Polismyndigheten stoppar hela marknaden för samlingsvapen. Vi kan inte se att myndighetens agerande har stöd i det regelverk som våra lagstiftare har beslutat utan det är fastmer att man inom myndigheten följer en egen intern policy som går ut på att jaga oss legala vapenägare.

Tyvärr har vi många förvaltningsdomstolar som inte bryr sig om lagstiftningen. Man avkunnar otaliga domar inte med lag utan med allmänna råd som grund och en godtycklighet om vilket förhållande det allmänna ska ha till den enskilde. Eftersom en domstol ska vara absolut självständig och stå överst på samhällsstegen är det särskilt oroande när denna instans sviker sitt uppdrag.

Vi hemställer att våra lagstiftare tar tag i detta problem.

SVERIGES VAPENÄGARES FÖRBUND

Ragnar Skanåker
Ordförande