

Damberg påstår att EU direktivet (artikel 10.1) säger att vi måste införa licens på magasin.

Direktivet 10.1 säger inte licens utan att stora magasin (10/20 patroners) ska endast tillåtas för de som beviljats tillstånd för halv och hel automatiska vapen enligt artikel 6 och 7.4a

Man måste förstå att direktivet handlar om magasin innehav för halv och helautomatiska vapen, inte om magasin isig själva.

Artikel 6 handlar om kategori A vapen (förbjudna vapen) som samlare, museer, målskyttar får inneha. Dessa får också ha stora magasin till sådana vapen.

Artikel 7.4 a Handlar om vapen som tidigare var kategori B men nu är Kategori A - dessa ska fortfarande vara kategori B (även om de byter ägare)

I Artikel 5 punkt 3 sägs det att om någon som innehar ett kategori B vapen och har ett stort magasin, så ska vapentillståndet återkallas - såvida tillståndet för vapnet inte tillhör något av undantagen i artikel 6 eller 7.4a.

För att förstå artikel 5 målet man förstå att ett kategori B vapen blir ett kategori A vapen när det ha era stort magasin isatt. Vapnet vandrar mellan kategorierna beroende på magasinskapaciteten.

Så vi ska reglera stora magasin så de som har kategori A och B vapen som är museer, samlare, målskyttar ska få inneha dessa -

Direktivet säger inget om de som inte har vapen eller andra kategorivapen och har stora magasin. Direktivet kräver ingen reglering av dessa magasin.

De vapenlicenser vi har är uppdelade i vapen för skjutning och icke skjutning. Samtliga vapen för skjutning får användas för målskytte. De som innehar Vapen för icke skjutning är samlare.

De vapenägare som inte får ha stora magasin till sina vapen är innehavare av B vapen och inte är anslutna till någon förening som bedriver målskytte (vilket i princip alla är för att kunna öva).

Och har införskaffat ett nytt B vapen efter direktivet börjat gälla.

Vi har reglering av vapenmagasin i Jaktlagstiftningen och militärmateriallagstiftningen.

Jaktlagstiftningen säger max 5 patroner - militärmateriallagstiftningen säger att det krävs tillstånd för att tillhandahålla magasin till räfflade vapen tillverkade 1938 eller senare.

Med ett förtydligande att man inte får tillhandahålla stora magasin till de som innehar ett halvautomatisk vapen för skjutning som inte är ansluten till en förenings som bedriver målskytte uppfyller vi direktivet som sänkt på en punkt.

Det som behövs är att ISP ställer ett villkor i tillståndet att tillhandahålla magasin till räfflade kulvapen enligt ovan.

Kvar att reglera är för de som har införskaffat ett nytt halvautomatiska vapen tillverkade före 1938 och inte är anslutna till någon förening - de torde vara lätträknade, om de överhuvudtaget finns.

Det alla måste förstå är att EU direktivet och magasin handlar om kombinationen mellan att inneha halvautomatiska vapen och magasin. Inte magasin generellt.

EU direktiver kräver ingen generellt tillståndskrav för innehav av magasin. Det är hög tid att Damberg och Co lyssnar på fakta.